

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Environmental learning occurs when farmers base decisions on observations of “payoff” information. They may observe their own or neighbors’ farms, **but** it is the empirical results they are using as a guide, not the neighbors themselves. They are looking at farming activities as experiments and assessing such factors as relative advantage, compatibility with existing resources, difficulty of use, and “trialability” — how well can it be experimented with. **But** that criterion of “trialability” **turns out** to be a real problem; it’s true that farmers are always experimenting, **but** working farms are very flawed laboratories. Farmers cannot set up the controlled conditions of professional test plots in research facilities. Farmers also often confront complex and difficult-to-observe phenomena that would be hard to manage **even if** they could run controlled experiments. Moreover farmers can rarely acquire payoff information on more than a few of the production methods they might use, which makes the criterion of “relative advantage” hard to measure.

* empirical: 경험적인 ** compatibility: 양립성
*** criterion: 기준

해설 [정답 : ①]

Ⅳ번 문장의 But을 기준으로 글의 주제가 전환되는 지문입니다. 이전 내용에서는 농부들이 관찰에 근거하여 농업 활동의 요인을 평가한다고 했습니다. 그런데 Ⅳ번 문장에서 “‘trialability’ turns out to be a real problem’ 그 요인 중 하나인 시험 가능성은 문제가 있다고 했으며,

- Ⅳ번 문장 flawed laboratories - 연구하는 농장은 결함이 있는 실험실이다.
- Ⅴ번 문장 Farmers cannot set up the controlled conditions - 농부들은 통제된 조건을 마련할 수 없다.
- Ⅵ번 문장 complex and difficult-to-observe phenomena - 복잡하고 관찰하기 어려운 상황에 직면한다.
- Ⅶ번 문장 rarely acquire payoff information - 이익 정보를 거의 얻지 못한다.
- Ⅷ번 문장 makes the criterion of “relative advantage” hard to measure
- 상대적 이점의 기준을 측정하기 어렵게 한다.

지문에서는 계속해서 관찰에 기반한 학습의 한계점이 나열되고 있으므로, 글의 주제는 농부들의 경험적인 관찰의 한계점이 됩니다.

- ①번 선지 : 농업에서 경험적 관찰을 사용하는 것의 한계 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 기존 농업 장비를 현대화하는 데 있어서의 난제
- 농업 장비의 현대화와는 관련이 없습니다.
- ③번 선지 : 농업 혁신에서 시험 가능성을 우선 처리해야 할 필요성
- ‘trialability’에 매몰되면 고르게 되는 선지입니다. 지문은 시험 가능성에 문제가 있다는 한계점을 나열하고 있는 지문이지, 이것을 처리해야 하는 필요성과 관련된 지문이라고 볼 수 없습니다.
- ④번 선지 : 농업에서 본능적 결정을 하는 것의 중요성
- 본능적 결정과는 아무런 상관이 없습니다.
- ⑤번 선지 : 예측할 수 없는 농업 현상을 통제하는 방법
- 지문에서는 통제하기 어려운 것이 문제가 된다고 말하고 있으므로 오답 선지입니다.

I. Environmental learning / occurs / when farmers / base / decisions (on observations (of “payoff” information)).

구 환경적 학습은 농부들이 ‘이익’ 정보에 관한 관찰에 근거하여 결정할 때 발생한다고 합니다.

II. They / may observe / their own or neighbors’ farms, **but** it is / the empirical results (they are using / as a guide, not the neighbors themselves).

* empirical: 경험적인

구 ‘it + be 동사 + (that)’은 강조 구문입니다. ‘it + is + (that)’이 제시되고 ‘that절’이 불완전한 경우 강조 구문에 해당합니다. 이 문장에서는 ‘using’의 목적어가 없습니다.

- 그들은 (= 농부들은) 자기 자신이나 이웃의 농장을 관찰할 수도 있지만, 그들이 (= 농부들이) 지침으로 삼고 있는 것은 이웃 자체가 아니라 경험적 결과라고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- ‘observation’, 관찰이 경험적 행위임을 알 수 있습니다.

III. They / are looking at / farming activities (as experiments) and assessing / such factors (as relative advantage, compatibility with existing resources, difficulty of use, and “trialability”) — how well can it be experimented with.

** compatibility: 양립성

구 그들은 농업 활동을 실험으로 보고 상대적 이점, 기존 자원과의 양립성, 사용의 어려움, 그리고 ‘시험 가능성’, 즉 그것이 얼마나 잘 실험될 수 있는가와 같은 요인을 평가하고 있다고 합니다.

독 ‘trialability’는 trial과 ability를 합친 말로, 상품이 대중화되기 전에 소비자가 그것의 사용을 시도할 가능성을 의미합니다.

IV. **But** that criterion / (of “trialability”) **turns out** to be / a real problem; it’s / true / that farmers / are always experimenting, **but** working farms / are / very flawed laboratories.

*** criterion: 기준

구 ‘It + be 동사 + 보어 + 명사절’는 주어/진주어입니다.

- 하지만 그 ‘시험 가능성’의 기준은 진짜 문제인 것으로 밝혀지는데, 농부들이 항상 실험하는 것은 사실이지만, 연구하는 농장은 매우 결함이 있는 실험실이라고 합니다.

독 역접의 접속사 ‘But’을 통해 내용이 전환되고 ‘turn out’을 통해서 결과가 제시되므로 중심 문장

- 이러한 시험 가능성의 기준 설정에 문제가 있다는 것을 의미합니다.

V. Farmers / cannot set up / the controlled conditions (of professional test plots (in research facilities)).

구 농부는 연구 시설에서 전문적인 시험구성의 통제된 조건을 마련할 수 없다고 합니다.

독 IV번 문장에 대한 예시 1에 해당합니다. 농업에서는 전문적인 통제 조건을 형성하기 어렵다고 합니다.

VI. Farmers / also often confront / complex and difficult-to-observe phenomena / that / would be / hard / to manage (even if they / could run / controlled experiments).

구 통제된 실험을 할 수 있다고 해도, 농부는 복잡하고 관찰하기 어려워 관리하기 힘든 현상에 자주 직면하기도 한다고 합니다.

독 ‘even if’가 제시되었으므로 중심 문장
- IV번 문장에 대한 예시 2에 해당합니다. 실험을 관리하기가 어렵다고 합니다.

VII. Moreover farmers / can rarely acquire / payoff information / on more than a few (of the production methods / they / might use), which / makes / the criterion (of “relative advantage”) hard / to measure.

구 게다가 농부는 자신이 사용할 수 있는 몇 가지 생산 방법을 넘어서는 것에 관한 이익 정보를 거의 얻을 수 없고, 이는 ‘상대적 이점’의 기준을 측정하기 어렵게 만든다.

독 IV번 문장에 대한 예시 3에 해당합니다.
- 언급된 예시는 이익 정보를 얻을 수 없다는 것, 상대적 이점의 기준 측정이 어렵다는 것이며, 모두 경험적인 관찰과 실험을 통해서 농업의 상대적인 이점의 기준을 만드는 것이 어렵다는 것을 의미하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Libraries are becoming increasingly interested in the services they are providing for their users. This is an important focus — especially as more and more information becomes available electronically. However, the traditional strengths of libraries have always been their collections. This is true still today — especially in research libraries. Also, collection makeup is the hardest thing to change quickly. For example, if a library has a long tradition of heavily collecting materials published in Mexico, then even if that library stops purchasing all Mexican imprints, its Mexican collection will still be large and impressive for several years to come unless they start withdrawing books. Likewise, if a library has not collected much in a subject, and then decides to start collecting heavily in that area it will take several years for the collection to be large enough and rich enough to be considered an important research tool.

해설 [정답 : ①]

도서관의 장점이 수집품에 있다는 주제를 파악하는 것은 어렵지 않으나 선지에서 헷갈릴 수 있는 문제입니다. ‘last’가 ‘V (동사)’로 사용되면 ‘지속하다’라는 뜻을 가진다는 것을 알아야 합니다.

- ①번 선지 : 심지어 디지털 시대에서도 지속적인 도서관 수집품들의 중요성 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 지역 도서관들의 역할 변화와 이 변화가 사회에 끼치는 영향 - 무관합니다.
- ③번 선지 : 수 많은 도서관 자료를 분석하는 것의 필요성이 증가되었다. - 지문에서 분석이 제시되지 않습니다.
- ④번 선지 : 연구 도서관 성공의 키로서 온라인 서비스
 - 온라인 시대에서도 수집이 중요하다가 지문의 내용이지 도서관의 성공을 위해서는 온라인 서비스를 제공해야 한다는 내용이 제시되지 않았습니다. 앞 내용만 판단하고 본인의 주관이 개입되었을 때 고를 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 희귀한 책 수집가의 도서관 명성에 대한 기여
 - 희귀한 책이 도서관의 성공에 중요하다는 내용은 지문에 존재하지 않습니다.

I. Libraries / are becoming / increasingly interested (in the services) (they / are providing for their users).

☞ ‘become + p.p.’ = ‘be + p.p.’
 - 도서관들은 그들이 이용자들에게 제공하는 서비스에 더 많은 관심을 갖게 되었다고 합니다.

II. This / is / an important focus — especially / as more and more information / becomes / available electronically.

☞ ‘This’는 I 번 문장을 지칭합니다.
 - 그것은 특히 많은 정보들이 전자적으로도 접근할 수 있게 되면서 중요하다고 합니다.

III. **However**, the traditional strengths (of libraries) / have always been / their collections.

- 구> 하지만, 도서관들의 전통적인 힘은 항상 그들의 수집품들에 있어 왔다고 합니다.
- 독> ‘However’로 인해서 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!
- 도서관들의 강점은 수집품들에 있다고 합니다.

IV. This / is / true / still today — especially / in research libraries.

- 구> ‘This’는 III번 문장을 지칭합니다.
- 그것은 오늘날에도 사실이며 특히 연구 도서관에서는 사실이라고 합니다.

V. Also, collection makeup / is / the hardest thing (to change quickly).

- 구> 또한 수집품의 구성은 빠르게 바꾸기 어려운 것이라고 합니다.

VI. **For example**, if a library / has / a long tradition (of heavily collecting / materials (published in Mexico)), then even if / that library / stops purchasing / all Mexican imprints, its Mexican collection / will still be / large and impressive (for several years) (to come) unless they / start withdrawing / books.

- 구> ‘even if’는 ‘심지어 ~일지라도’라는 뜻을 가집니다.
- ‘unless’는 ‘if not’입니다.
- 예를 들어, 만약 도서관이 멕시코에서 출판되는 물건들을 열심히 모집하는 오랜 전통을 가지고 있다면, 심지어 그 도서관이 멕시코 출판물을 구매하는 것을 멈춘다고 하더라도, 그들이 책들을 폐지하는 것을 시작하지 않는다면, 그것의 멕시코 수집품들은 수년 동안 여전히 도서관에 오는 것에 크고 인상적인 것이라고 합니다.
- 독> ‘For example’이 존재하므로 앞 문장이 중요합니다!
- 예시가 제시될 경우 앞 문장과 대응해야 합니다. V번 문장의 ‘수집품의 구성’은 ‘멕시코에서 출판된 물건들을 수집하는 것’과 대응되며 V번 문장의 ‘구성을 바꾸기 어려운 것’은 ‘책을 폐지하지 않는다면 오랫동안 여전히 매력적인 것’과 대응됩니다.

VII. Likewise, if a library / has not collected / much (in a subject), and then / decides to start / collecting heavily (in that area) it / will take / several years / for the collection (to be / large enough and rich enough / to be considered / an important research tool).

- 구> ‘be enough to-V’는 ‘V하는데 충분한’을 의미합니다.
- 마찬가지로, 만약 도서관이 한 주제에 많은 것을 수집하지 않고 그 분야를 열심히 모으는 것을 시작하는 것을 결정했다면, 그것은 중요한 연구 도구로 여겨지는데 크게 충분하고 풍부하게 충분하기 위해서는 수집이 수십 년 동안 걸릴 것이라고 합니다.
- 독> ‘Likewise’를 통해서 VI번 문장과 같이 V번 문장의 예시임을 알 수 있습니다.
- V번 문장의 ‘구성을 바꾸는 것이 어려운 것’은 ‘새롭게 수집을 할 때 연구에 충분하기 위해서는 수십 년이 걸린다’와 대응됩니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Problem framing amounts to defining *what* problem you are proposing to solve. This is a critical activity **because** the frame you choose strongly influences your understanding of the problem, **thereby** conditioning your approach to solving it. For an illustration, consider **Thibodeau and Broditsky's series of experiments** in which they asked people for ways to reduce crime in a community. They **found** that the respondents' suggestions changed significantly depending on whether the metaphor used to describe crime was as a virus or as a beast. People presented with a metaphor comparing crime to a virus invading their city emphasized prevention and addressing the root causes of the problem, such as eliminating poverty and improving education. **On the other hand**, people presented with the beast metaphor focused on remediations: increasing the size of the police force and prisons.

해설 [정답 : ⑤]

문제에 대한 이해에 의해서 문제에 대한 접근 방식이 달라지는 것이 주제입니다. 선지를 보면

- ①번 선지 : 더 나은 해결책을 위해서 올바른 질문을 하는 것의 중요성 - 무관합니다.
- ②번 선지 : 문제에 대한 해결책을 찾기 위해 은유를 사용하는 것의 어려움
 - 은유가 연구에서 제시되지만 은유가 주제가 아닙니다. 연구 혹은 예시에서 제시되는 소재를 통해서 포괄하지 않는 선지를 구성했습니다. 오답 선지입니다.
- ③번 선지 : 문제 구조화가 해결책의 출현을 막는 이유
 - 'prevent A from B'는 'A가 B하는 것을 막다'입니다. 그러므로 반대 내용 선지입니다.
- ④번 선지 : 지역사회 범죄를 줄이는 데 있어서 예방 조치의 유용성
 - ②번 선지와 같이 연구에서 제시되는 소재를 통해서 포괄하지 않는 선지를 구성했습니다.
- ⑤번 선지 : 문제를 접근하고 해결하는데 문제 구조화가 끼치는 영향
 - 인과관계를 잘 이해했다면 문제 구조화 ⇒ 문제에 대한 이해 ⇒ 문제 해결의 접근 방식을 파악하셨을 겁니다. 그러므로 정답 선지에 해당합니다.

I. *Problem framing* / amounts to defining / *what* problem you / are proposing to solve.

- 구 - 'amount to'는 '~이다, ~에 해당하다'는 의미입니다.
 - '*Problem framing*'은 네가 어떤 문제를 해결할 것으로 정의하는지에 해당한다고 합니다.

II. This / is / a critical activity / **because** the frame (you choose) strongly influences / your understanding (of the problem), **thereby** conditioning / your approach (to solving it).

- 구 - 'This'는 '*Problem framing*'를 지칭합니다.
 - 'condition'은 '상태'를 의미하지만 동사로 사용되었으므로 '상태하다' = '상태에 끼치다' = '영향을 끼치다'로 해석할 수 있습니다.
 - 네가 선택한 그 틀은 너의 문제에 대한 이해에 강하게 영향을 끼치고 그러므로 너의 문제 해결에 대한 너의 접근 방식에 영향을 끼치기 때문에 그것은 중요한 활동이라고 합니다.

독 > ‘because’와 ‘thereby’를 통해서 인과관계를 제시합니다.

- 틀이 문제에 대한 이해에 영향을 끼침 ⇒ 문제 해결의 접근 방식에 영향을 끼침으로 이해하시면 됩니다.

III. For an illustration, consider Thibodeau and Broditsky’s series of experiments (in which they / asked people (for ways to reduce crime (in a community))).

구 > 설명을 위해서, Thibodeau and Broditsky가 사람들에게 사회에서 범죄를 줄이기 위한 방법을 물어본 실험을 고려해보자고 합니다.

독 > 실험, 즉 연구가 제시되었으므로 이해해야하는 중심 문장입니다.

IV. They / found / that the respondents’ suggestions / changed significantly (depending on whether the metaphor (used / to describe crime) was / as a virus or as a beast).

구 > ‘depend on’은 ‘~에 의존하다’라는 뜻을 가집니다.

- ‘whether A or B’는 ‘A인지 B인지’라는 의미를 가집니다.
- 그들은 응답자들의 제안들이 범죄를 묘사하기 위한 은유가 바이러스인지 짐승인지에 따라서 상당히 변화하였다는 것을 발견했다고 합니다.

독 > 연구이므로 중심 문장!

- 응답자들이 범죄의 은유에 따라서 제안을 바꿨다고 합니다.
- 이를 II번 문장과 대응시키면 ‘은유’는 II번 문장에서 ‘문제에 대한 이해’와 대응되고 ‘응답자들의 대안’은 ‘문제 해결의 접근 방식’에 대응합니다.

V. People (presented / with a metaphor / comparing crime / to a virus) (invading / their city) / emphasized / prevention and addressing the root causes (of the problem), (such as eliminating poverty and improving education).

구 > compare A to B - A를 B에 비유하다 (비교하다)

- 범죄를 그들의 도시를 공격하는 바이러스로 비유하는 은유를 제공받은 사람들은 예방과 가난을 없애고 교육을 증가시키는 것과 같은 문제의 근본적인 원인을 다루는 것을 강조했다고 합니다.

* root - a (형용사). 근본적인

VI. On the other hand, people (presented with the beast metaphor) / focused on / remediations: increasing / the size (of the police force and prisons).

구 > 반면에, 짐승의 비유를 받은 사람들은 경찰력의 크기와 감옥들을 증가하는 것과 같은 교정에 집중했다고 합니다.

독 > ‘On the other hand’를 통해서 역접이 이루어짐을 알 수 있으므로 중심 문장!

- V번 문장의 바이러스라는 비유를 받은 사람들은 예방과 근본 원인 해결에 초점을 맞췄지만 VI번 문장의 짐승의 비유를 받은 사람들은 교정에 초점을 맞췄다고 합니다
- 즉 II번 문장에서 문제에 대한 이해에 따라서 문제 해결의 접근 방식이 달라지는 것을 보여주고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the twelfth to thirteenth centuries there appeared the first manuals teaching “table manners” to the offspring of aristocrats. It was a genre that subsequently had a great success in the early modern period with *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa, and many others produced in different European countries. In a variety of ways and meanings, these are all instruments intended to define or distinguish who is *in* from who is *out*, separating the participants from the ostracized. It is for **this reason** that manuals of “good manners” addressed to the aristocracy always have a negative reference to the peasant who behaves badly, who “doesn’t know” what the rules are, and for **this reason** is excluded from the lordly table. Food etiquette **had become** a sign of social barriers and of the impossibility of breaking them down.

* aristocrat: 귀족 ** ostracize: 추방하다

해설 [정답 : ①]

식탁 예절이 농민과 귀족을 구분하고 결국 사회적 장벽이 되었다는 주제를 쉽게 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다. 선지도 어렵지 않습니다.

- ①번 선지 : 계층 구별 표시로서의 식탁 예절 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 계층 간의 평등을 가져오기 위한 출판물 - 반대 내용의 선지입니다.
- ③번 선지 : 내부자와 외부자 구별의 의도되지 않은 영향 - 구별을 의도했기 때문에 틀린 선지입니다.
- ④번 선지 : 교육적 목적을 위해 음식 예절을 정교화하려는 시도 * elaborate - 정교화하다 - 무관합니다.
- ⑤번 선지 : 다른 배경 출신의 사람들을 단결시키는 데 있어서 예절의 역할 - 반대 내용 선지입니다.

I. (In the twelfth to thirteenth centuries) there / appeared / the first manuals (teaching “table manners” / to the offspring of aristocrats).

* aristocrat: 귀족

구> 12~13세기에 귀족에 자식들에게 “식탁 예절”을 가르치는 첫 번째 메뉴얼이 나타났다고 합니다.

II. It / was / a genre / that subsequently had / a great success (in the early modern period) with *The Courtier* / by Baldassare Castiglione, *The Galateo* / by Monsignor Della Casa, and many others / produced (in different European countries).

구> ‘It’은 I 번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 그 후에 *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa와 다양한 유럽 국가들에서 만들어진 다른 것들과 함께 현대 초기에 큰 성공을 거둔 장르였다고 합니다.

* subsequently - 그 후에

III. (In a variety / of ways and meanings), these / are / all instruments (intended / to define / or distinguish / who ^A is in / from who ^B is out,) separating / the participants ^A / from the ostracized ^B.

** ostracize: 추방하다

구 'distinguish A from B'는 'A를 B로부터 구분하다'를 의미합니다.

- 'separate A from B'는 'A를 B로부터 분리하다'를 뜻합니다.
- 다양한 방식과 의미들에서, 그것들은 참가자들을 추방자들로부터 구별하면서 누가 안에 있고 누가 밖에 있는지 정의하고 구분하기 위해 의도된 도구들이라고 합니다.

독 식탁 예절 = 참가자와 추방자를 구분이라고 이해하시면 됩니다.

IV. It / is / for this reason that / manuals (of "good manners") (addressed to the aristocracy) always have / a negative reference / to the peasant (who / behaves badly, who "doesn't know" / what the rules are, and for this reason) is excluded (from the lordly table).

구 'exclude A from B'는 'A를 B로부터 제외시키다'를 의미합니다.

- 'It'이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어입니다.
- 귀족들에게서 다루어진 "좋은 예절"의 방식이 항상 나쁘게 행동하고 그 규칙이 무엇인지 몰랐던 농민들에 대한 부정적 언급을 가지고 있었던 것은 이러한 이유이고 농민들은 귀족의 식탁에서 제외되는 것이라고 합니다.

독 'reason'을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장입니다!

- III번 문장과 연결해보면 식탁 예절은 참가자와 추방자를 구별했다고 했으므로 IV번 문장에서 '추방자'를 '농민'으로 재진술하였고 '참가자'를 '귀족'으로 재진술한 것을 파악할 수 있습니다.

* lordly - 귀족스러운

V. Food etiquette / had become / a sign (of social barriers and of the impossibility (of breaking them down)).

구 음식 예절은 사회적 장벽과 그것을 부수는 것이 불가능한 신호가 되었다고 합니다.

독 'become'을 통해서 결과를 제시합니다.

- '참가자'와 '추방자'를 구별함으로써 사회적 장벽이 되었다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Children can move effortlessly between play and absorption in a story, as if both are forms of the same activity. The taking of roles in a narratively structured game of pirates is not very different than the taking of roles in identifying with characters as one watches a movie. It might be thought that, as they grow towards adolescence, people give up childhood play, **but** this is not so. **Instead**, the bases and interests of this activity change and develop to playing and watching sports, to the fiction of plays, novels, and movies, and nowadays to video games. In fiction, one can enter possible worlds. When we experience emotions in such worlds, this is not a sign that we are being incoherent or regressed. **It derives from** trying out metaphorical transformations of our selves in new ways, in new worlds, in ways that can be moving and important to us.

* pirate: 해적 ** incoherent: 일관되지 않은

해설 [정답 : ④]

재진술이 많은 지문입니다. 주제를 파악하는 것은 어렵지 않았을 것 같고 선지도 어렵지 않습니다.

- ①번 선지 : 놀이 유형과 정서적 안정 간의 관계
 - 아동기때 놀이가 청소년기로 성장하면서도 다양한 형태로 변화하여 유지된다고는 했으나 이러한 놀이의 유지와 변화가 정서적 안정을 야기한다는 내용은 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ②번 선지 : 아동기에 가상의 등장인물과 동일시하는 이유
 - 가상의 등장인물과 동일시하는 것은 아동기의 놀이가 청소년기에 변화된 형태입니다. 즉, 아동기가 아닌 청소년기에 해당합니다.
- ③번 선지 : 청소년이 좋은 독서 습관을 개발하도록 돕는 방법 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 아동기 이후 변화된 형태의 놀이에 지속적인 참여 - 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 이야기 구조가 독자의 상상력에 미치는 영향
 - 이야기 구조가 독자에게 어떻게 영향을 끼치는지 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.

I. Children / can move effortlessly (between play and absorption / in a story), / as if both / are / forms (of the same activity).

- 구> ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이’를 의미합니다.
- ‘as if S V’는 ‘마치 S가 V인 것처럼’을 뜻합니다.
- 아이들은 놀이와 이야기 몰입이 마치 같은 활동의 형태인 것처럼 노력없이 (= 쉽게) 그 둘 사이를 이동한다고 합니다.

II. The taking of roles (in a narratively structured game / of pirates) is / not very different / than the taking / of roles (in identifying / with characters) / as one / watches / a movie.

* pirate: 해적

- 구> ‘in V-ing’는 ‘V함에 있어서’를 의미합니다.
- ‘identify with A’는 ‘A와 동일시하다’를 의미합니다.
- 이야기식 구조의 해적 게임에서 역할을 맡는 것은 영화를 감상할 때 등장인물과 동일시함에 있어서 역할을 맡는 것과 크게 다르지 않다고 합니다.
- 독> 이야기 구조의 게임에서 역할을 맡는 것은 1번 문장의 ‘play (놀이)’를 재진술한 것이고 영화를 볼 때 등장인물과 동일시하는 것은 ‘absorption in a story (이야기에 몰입하는 것)’을 재진술 한 것입니다.

III. It / might be thought / that, as they / grow / towards adolescence, / people / give up / childhood play, / but this / is not so.

- 구> ‘it’이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어
- 그들이 청소년기로 향하여 성장할 때, 사람들은 어린 시절 놀이를 포기한다고 생각되어질 수 있지만 그렇지 않다고 합니다.
- 독> ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장
- 사람들이 성장해가면서 어린 시절 놀이를 포기한다고 생각되지만 실제로는 그렇지 않다고 합니다.

* adolescence - 청소년기

IV. Instead, the bases and interests (of this activity) / change and (change와 develop을 연결) develop (to playing and (playing과 watching을 연결) watching / sports, to the fiction of plays, novels, and (plays, novels와 movies를 연결) movies, and (sports, to the fiction ~와 to video games를 연결) nowadays to video games).

- 구> 대신에, 이런 활동의 (= 놀이의) 기반과 흥미가 바뀌고 스포츠 활동과 스포츠 관람으로, 연극, 소설, 영화의 허구로, 그리고 최근에는 비디오 게임으로 발전한다고 합니다.
- 독> ‘Instead’가 제시되었으니 중심 문장
- 어린시절 놀이의 활동이 어른이 되어서는 스포츠 활동과 관람등으로 변화하여 나타난다고 합니다.

V. In fiction, one / can enter / possible worlds.

- 구> 허상에서 사람들은 가능한 세계로 들어갈 수 있다고 합니다.

VI. When we / experience / emotions in such worlds, this / is not / a sign (that we / are being / incoherent or regressed).

** incoherent: 일관되지 않은

구> 우리가 그러한 세계에서 (= 허상에서) 감정을 경험할 때, 그것은 (= 감정을 경험하는 것은) 우리가 일관되지 않거나 퇴행되고 있다는 신호가 아니라고 합니다.

독> 우리가 허상에서 감정을 경험하는 것이 잘못된 것은 아니라고 합니다.

* regress - 후퇴하다, 퇴행하다

VII. It / derives from trying out / metaphorical transformations (of our selves) (in new ways, in new worlds, in ways (that / can be / moving and important / to us)).

구> 그것은 (= 허상에서 감정을 경험하는 것은) 새로운 방식으로, 새로운 세계에서, 우리에게 감동적이고 중요한 방식으로 우리 스스로의 은유적 변신을 시도하는 것으로부터 유래된다고 합니다.

독> ‘derive from’은 ‘~로부터 유래되다’로 인과관계를 제시해주기 때문에 중심 문장입니다.

- 허상에서 감정적으로 경험하는 것, 즉 어린 시절의 놀이가 성장하면서 다양한 활동으로 변화하는 것은 우리 스스로의 은유적 변신이라고 합니다.

* metaphorical - 은유적인

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Although cognitive and neuropsychological approaches emphasize the losses with age that might impair social perception, motivational theories indicate that there may be some gains or qualitative changes. **Charles and Carstensen review** a considerable body of evidence indicating that, as people get older, they tend to prioritize close social relationships, focus more on achieving emotional well-being, and attend more to positive emotional information **while ignoring negative information**. These changing motivational goals in old age have implications for attention to and processing of social cues from the environment. **Of particular importance in considering emotional changes in old age is the presence of a positivity bias: that is, a tendency to notice, attend to, and remember more positive compared to negative information.** The role of life experience in social skills also indicates that older adults might show gains in some aspects of social perception.

* cognitive: 인식의 ** impair: 해치다

해설 [정답 : ①]

노년에는 사회적 지각이 손상입을 것이라는 신경심리학적 접근과는 달리 동기 이론에서 노년에 정적인 이득이 있고 또한 사회적 지각에도 이득이 있다는 내용이 재진술되고 있는 지문입니다.

- ①번 선지 : 노년의 사회 지각: 전부 나쁜 소식은 아니다 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 부정적인 것을 떨쳐 버리면 사회적 기술이 연마된다.
 - 지문에서 부정적인 것을 무시하고 긍정적인 것에 집중한다고 되어있으나 긍정적인 것에 집중 혹은 부정적인 것을 무시 ⇒ 사회적 기술 연마로, 즉 부정적인 것을 무시하는 것이 사회적 기술의 연마를 야기한다는 내용이 제시되어있지 않습니다. 오히려 이 두 부분은 나열되었을 뿐 관계가 제시되지 않았습니다. 그러므로 언급되지 않은 선지에 해당하며, 나열된 두 가지 소재를 인과관계가 형성하는 것처럼 만든 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 노년에 크게 성취한 사람들에게 얻는 평생 목표에 대한 교훈 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 나이를 먹는 것: 성숙과 객관성에 이르는 길
 - 긍정적인 감정에 집중한다는 내용이 제시되었을 뿐 객관성을 가진다는 내용은 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 긍정적인 마음과 행동: 노화를 되돌리기 위한 조언 - 무관한 선지입니다.

1. **Although** ^s cognitive and neuropsychological approaches / ^v emphasize / ^o the losses (with age) ^{관대} that might ^v impair / ^o social perception, / ^s motivational theories / ^v indicate / ^{명사절} that there / ^v may be / some gains or ^s qualitative changes.

* cognitive: 인식의 ** impair: 해치다

- 구** 비록 인식과 신경심리학적 접근법이 사회 지각을 손상시키는 노화에서 손실을 강조할지라도, 동기 이론은 어떤 이득이나 질적 변화가 있을 수 있다는 것을 나타낸다고 합니다.
- 독** 신경심리학적 접근법에서는 노화가 손해를 발생시키지만 동기 이론에서는 노화가 이득이 될 수 있다고 합니다.

II. ^S Charles and Carstensen / ^V review / a considerable ^O body of evidence (indicating that, (as people get ^C older), they / ^S tend to ^V prioritize / ^{to-V (1)} close social relationships, ^O focus more on / ^{to-V (2)} achieving emotional well-being, / and (prioritize, focus, attend를 연결) ^{to-V (3)} attend more to / ^O positive emotional information while ignoring / negative information.

구 'tend to-V'는 'V 하는 경향이 있다'는 뜻입니다.

- Charles와 Carstensen은 사람들이 나이가 들어가면서 그들이 가까운 사회적 관계를 우선시하고, 감정적 행복을 성취하는 데 더 집중하고 긍정적인 감정적 정보를 더 주목하는 반면에 부정적인 정보는 무시하는 경향이 있다고 합니다.

독 'While'이 제시되었고 연구가 제시되었기 때문에 중심 문장

- 사람들은 나이가 들수록 감정적으로 부정적인 정보는 무시하지만 감정적으로 긍정적인 정보에 집중한다고 합니다.

* attend to - ~에 집중하다

III. These changing ^S motivational goals (in old age) / ^V have / ^O implications (for attention to and (attention과 processing을 연결) processing (of social cues)) (from the environment).

구 노년의 이러한 변화하는 동기 부여적 목표들은 (= 긍정적 감정에 집중하고 부정적 감정은 무시하는 것은) 주변 환경으로부터 사회적 신호를 주목하고 처리하는 것에 영향을 미친다고 합니다.

* implication - 영향

IV. Of particular ^N importance (in ^{V-ing} considering / emotional changes) (in old age) / is / the ^S presence (of a positivity bias): that is, a tendency (to notice, attend to, and (notice, attend to와 remember을 연결) remember / more positive (compared to negative information)).

구 'of N'가 문장 맨 앞에 있으므로 'V S' 도치가 발생했습니다. 도치가 발생했더라도 'of N'을 'N한 것'으로 해석해서 전진 독해하시면 됩니다.

- 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.

- 노년에 감정적 변화를 고려함에 있어서 특히 중요한 것은 긍정적 편향, 즉 부정적 정보와 비교하여 긍정적 정보를 인지하고, 주목하고, 기억하는 경향의 존재라고 합니다.

독 'that is'가 제시되었으니 중심 문장

- 노년에 가장 중요한 것은 긍정적인 정보를 부정적인 정보보다 더 주목하는 것이라고 합니다.

V. The role of life ^S experience (in social skills) also ^V indicates / ^{명사절} that older adults / ^S might show / ^V gains ^O (in some aspects of social perception).

구 사회적 기술에 관한 인생 경험의 역할 또한 나이가 있는 성인이 사회적 인지 측면에서 이득이 있음을 나타낸다고 합니다.

독 노년에 감정적 이득뿐만 아니라 사회 인지적 이득도 있다고 합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Invasions of natural communities by non-indigenous species are currently rated as one of the most important global-scale environmental problems. The loss of biodiversity has generated concern over the consequences for ecosystem functioning and **thus** understanding the relationship between both **has become** a major focus in ecological research during the last two decades. The **“biodiversity-invasibility hypothesis”** by Elton suggests that high diversity increases the competitive environment of communities and makes them more difficult to invade. **Numerous biodiversity experiments** have been conducted since Elton’s time and several mechanisms have been proposed to explain the often observed negative relationship between diversity and invasibility. Beside the decreased chance of empty ecological niches **but** the increased probability of competitors that prevent invasion success, diverse communities are assumed to use resources more completely and, **therefore**, limit the ability of invaders to establish. Further, more diverse communities are believed to be more stable **because** they use a broader range of niches than species-poor communities.

* indigenous: 토착의 ** niche: 생태적 지위

해설 [정답 : ②]

어휘와 구문이 어렵지는 않으나 소재가 낯설어서 어렵게 느껴질 수도 있다고 생각합니다. 하지만 다양성과 침입가능성의 반비례 관계가 주제임을 쉽게 파악할 수 있으며 선지가 어렵지 않다고 생각합니다.

- ①번 선지 : 비어 있는 더 많은 생태 공간을 개척하라 * carve out - 개척하다 - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 : 생태계의 수호자 다양성이 침입을 막는다 * guardian - 수호자
- 다양성과 침입가능성의 반비례 관계를 제시함으로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 모든 것을 쥐면, 모든 것을 잃는다 : 종이 빈약한 생태계의 필요성 - 반대 선지입니다.
- ④번 선지 : 생물 다양성-침입가능성 가설을 시험함에 있어서 문제점
- ‘Elton’의 가설을 중심으로 내용이 제시되었지 문제점을 지적하지 않습니다.
- ⑤번 선지 : 다양성의 딜레마 : 더 경쟁적일수록, 덜 안정적이다.
- 더 경쟁적일수록, 더 안정적이라고 지문에서 제시합니다. 반대 선지입니다.

I. Invasions^s / of natural communities (by non-indigenous species) are currently^v rated (as one / of the most important global-scale environmental problems).

* indigenous: 토착의

구 토착이 아닌 종들에 의한 자연 군집의 침입은 현재 가장 중요한 세계적 규모의 환경 문제들 중 하나로 평가된다고 합니다.

II. The loss^s (of biodiversity) has generated^v / concern^o (over the consequences / for ecosystem functioning) / and **thus** understanding^s the relationship (between both) / has become^v / a major focus (in ecological research / during the last two decades).

구 생물적 다양성의 손실은 생태계 기능의 결과에 대한 염려를 일으켰고 따라서 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 지난 20년 동안에 생태학적 연구에서 중요한 초점이 되어왔다고 합니다.

독 ‘thus’와 ‘become’을 통해서 인과관계를 제시해줍니다. 중심 문장!
- 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 중요하다고 합니다.

III. The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton / suggests / that high diversity increases / the competitive environment of communities and makes / them / more difficult to invade.

- 구** ‘make + O + O.C.’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

 - ‘Elton’이 쓴 “생물다양성-침입가능성 가설”은 높은 다양성은 집단의 경쟁적인 환경을 증가시키고 침입하기 어렵도록 만든다고 합니다.
- 독** 연구가 제시되었으므로 중심 문장!

 - 높은 다양성 ⇒ 경쟁력 있는 환경을 증가, 침입을 어렵게 만듦으로 이해하시면 됩니다.

IV. Numerous biodiversity experiments / have been conducted (since Elton’ time) and several mechanisms / have been proposed to explain / the often observed negative relationship (between diversity and invasibility).

- 구** ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이에’라는 뜻입니다.

 - 수많은 생물다양성 실험들이 ‘Elton’의 시대 이후에도 수행되어져 왔고 다양성과 침입 가능성의 종종 관찰된 부정적 관계를 설명하기 위한 수많은 방법들이 제안되어왔다고 합니다.
- 독** 연구가 제시되므로 중심 문장!

 - 다양성과 침입 가능성의 부정적 관계 (= 반비례 관계)를 설명하기 위해 많은 방법들이 제안 되었다고 합니다.

V. Beside the decreased chance (of empty ecological niches) but the increased probability (of competitors) (that prevent / invasion success), diverse communities / are assumed to use / resources more completely and, therefore, limit / the ability of invaders (to establish).

** niche: 생태적 지위

- 구** ‘Beside’는 ‘~외에도’ 혹은 ‘게다가’를 뜻합니다.

 - 비어있는 생태적 지위의 가능성이 감소한 반면 침입 성공을 막는 경쟁자들의 생존 가능성이 증가한 것 외에도, 다양한 사회들은 자원을 더 완전하게 사용하고 따라서 침입자들의 정착하는 능력을 제한하는 것으로 추측되어졌다고 합니다.
- 독** ‘but’과 ‘therefore’이 있으니 중심 문장!

 - IV번 문장에서 제시된 다양성과 침입 가능성의 반비례 관계를 구체적으로 보여주고 있습니다.

VI. Further, more diverse communities / are believed to be / more stable because they / use / a broader range (of niches) than species-poor communities.

- 구** ‘Further’은 ‘게다가’를 의미합니다.

 - 게다가, 다양하지 않은 사회보다 더 넓은 범위의 생태적 지위를 이용하기 때문에 더 다양한 사회가 더 안정적일 것이라고 믿어졌다고 합니다.
- 독** ‘because’가 인과관계를 알려주므로 중심 문장

 - 더 다양한 생태적 지위를 사용함 ⇒ 더 안정적인 사회를 구성으로 이해하시면 됩니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Racial and ethnic relations in the United States are better today than in the past, **but** many changes are needed before sports are a model of inclusion and fairness. The challenges today are different from the ones faced twenty years ago, and experience shows that when current challenges are met, a new social situation is created in which new challenges emerge. **For example**, once racial and ethnic segregation is eliminated and people come together, they **must** learn to live, work, and play with each other despite diverse experiences and cultural perspectives. Meeting this challenge requires a commitment to equal treatment, *plus* learning about the perspectives of others, understanding how they define and give meaning to the world, and then determining how to form and maintain relationships while respecting differences, making compromises, and supporting one another in the pursuit of goals that may not always be shared. **None of this is easy, and challenges are never met once and for all time.**

* segregation: 분리

해설 [정답 : ①]

지문에서 대부분이 예시를 보여주기 때문에 오히려 주제가 모호할 수 있는 지문입니다. 또한 ‘meet’을 ‘만나다’로만 해석하면 반대로 이해할 수 있는 지문입니다. 하지만 계속해서 강조한 문맥에 맞는 유연한 해석과 중심 문장을 잘 파악했다면 쉽게 풀이할 수 있는 문제입니다. 이 지문은 예시 앞과 마지막 문장에서 재진술을 통해서 문제점은 계속된다고 합니다. 선지를 보면

- ①번 선지 : 스포츠에서 계속되고 있는 문제점들 : 종교와 윤리적 문제들
 - ‘On-going’은 ‘계속하다’를 의미합니다. 지문에서 문제들이 지속된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 스포츠에서의 인종적, 민족적 불평등 : 원인과 결과
 - ‘cause and effect’는 ‘원인과 결과’를 뜻합니다. 불평등의 원인과 결과가 제시되지 않았습니다.
- ③번 선지 : 스포츠에서의 인종적 윤리적 다양성의 역사 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 하나를 위한 모두, 모두를 위한 하나 : 팀 스포츠의 힘
 - 협동이 중요하다는 것을 비유적으로 표현합니다. 하지만 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 제시했으므로 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 협력은 스포츠맨십의 중심에 있다.
 - ④번과 마찬가지로 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 하므로 오답 선지입니다.

1. Racial and ethnic relations (in the United States) are / better / today / than in the past, **but** many changes / are needed / before sports / are / a model (of inclusion and fairness).

- 구** 미국에서 인종적, 민족적 관계는 과거보다 오늘날 더 좋아졌지만 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 전에 많은 변화를 필요로 한다고 합니다.
- 독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!
 - 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 위해서는 좀 더 변화해야 한다고 합니다.

II. The challenges today / are / different / from the ones (faced twenty years ago), and experience / shows / that (when current challenges / are met), a new social situation / is created (in which new challenges / emerge).

구 'meet'은 '만나다'와 '충족시키다'라는 뜻을 가집니다.

- 오늘날의 문제점들은 20년 전에 직면했던 문제점들과 다르고 경험은 현재의 문제가 충족되면, 새로운 문제가 발현되는 새로운 사회적 상황이 만들어진다는 것을 보여준다고 합니다.

독 현재의 문제를 해결해도 새로운 문제가 발생한다고 합니다.

III. **For example**, once racial and ethnic segregation / is eliminated / and people / come together, / they / **must** learn / to live, work, and (live, work와 play를 연결) play / with each other (despite diverse experiences and cultural perspectives).

* segregation: 분리

구 예를 들어 종교적, 윤리적 분리가 제거되고 사람들이 함께할 때, 그들은 다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야만 한다고 합니다.

독 예시, must가 제시되었으므로 II번 문장은 중심 문장!

- II번 문장과 연결하면 II번 문장의 '오늘날의 문제가 해결되는 것' = '종교적, 윤리적 분리가 없어진 것'과 대응되고 II번 문장의 '새로운 문제점이 발현됨' = '다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야 하는 것'으로 대응됩니다.

IV. Meeting this challenge / requires / a commitment (to equal treatment), / plus learning about the perspectives of others, understanding / how they / define and give / meaning to the world, / and (commitment, learning, understanding과 determining을 연결) then determining / how to form and maintain / relationships / while respecting differences, making compromises, and supporting one another / (in the pursuit / of goals (that may not always be shared)).

구 문제점을 충족하는 것은 동등한 대우, 그것에 더하여 다른 사람들의 관점을 배우는 것, 그들이 어떻게 세상을 정의하고 의미를 부여하는지에 대해서 이해하고 그러면 차이를 존중하고 타협하고 항상 공유되지는 않는 목표를 추구하는 상황에서 다른 사람들을 지원하는 중에 어떻게 관계를 형성하고 유지할 지를 결정하는 것에 대해서 헌신적인 노력을 필요로 한다고 합니다.

독 III번 문장과 같이 문제점이 해결된 후 새로운 문제점이 발생한 상황을 제시합니다.

* commitment - 헌신, 노력

** treatment - 대우

*** pursuit - 추구

V. None of this / is / easy, and challenges / are never met (once and for all time).

구 그것 중 쉬운 것은 없으며 문제점들은 절대로 해결되지 않을 것이라고 합니다.

독 예시를 정리한 후 II번 문장을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Conventional wisdom in the West, influenced by philosophers from Plato to Descartes, credits individuals and especially geniuses with creativity and originality. Social and cultural influences and causes are minimized, ignored, or eliminated from consideration at all. Thoughts, original and conventional, are identified with individuals, and the special things that individuals are and do are traced to their genes and their brains. The “trick” here is to recognize that individual humans are social constructions themselves, embodying and reflecting the variety of social and cultural influences they have been exposed to during their lives. Our individuality is not denied, but it is viewed as a product of specific social and cultural experiences. The brain itself is a social thing, influenced structurally and at the level of its connectivities by social environments. The “individual” is a legal, religious, and political fiction just as the “I” is a grammatical illusion.

해설 [정답 : ①]

개인이란 존재하지 않으며 모두 사회적 문화적 영향의 산물이라는 내용을 파악하셨다면 어려운 문제는 아니었을 거라고 생각합니다. 하지만 지문의 내용이 아닌 본인의 생각을 주입하셨다면 헛갈릴만한 선지가 많은 문제라고 생각합니다.

- ①번 선지 : 개성 안에 고유한 사회적 속성의 인식 - 정답 선지!
- ②번 선지 : 개인성과 집단성의 차이를 채우는 방법 - 그런 내용 없습니다!
- ③번 선지 : 독창적인 생각을 관례적인 생각들로부터 구별하는 것과 관련된 문제들
- 지문에서 독창적인 생각과 관례적 (=일반적)인 생각을 제시했지만 구분하지는 않았습니다.
- ④번 선지 : 인간의 유전자에서 구현된 진실한 개성의 인정
- 중간까지만 읽고 선지를 보았다면 고르는 선지입니다. 그들의 유전자와 뇌가 개인의 생각에 영향을 준다고 했지만 뒷 내용에서 그들의 뇌는 사회적인 경험에 영향을 받고 개성은 사회적 문화적 경험의 산물이라고 했기 때문에 포괄하지 않은 선지가 됩니다!
- ⑤번 선지 : 개인주의에서 상호의존으로 변화의 필요성
- 개인이 (-)인 방향이고 사회가 (+)인 방향으로 지문에서 제시되어있지 않습니다. 이 선지를 고르셨다면 본인의 주관이 개입된 경우입니다. 개인과 사회의 (-),(+)를 판단하지 않고 개인이 사회의 영향을 받는다는 내용이므로 무관한 선지에 해당합니다.

1. Conventional wisdom (in the West), (influenced by philosophers from Plato to Descartes), / credits / individuals and especially geniuses (with creativity and originality).

구 from A to B - A부터 B까지
- 플라톤부터 데카르트까지 철학자들로부터 영향을 받은 서양의 관습적인 지식은 개인들 그리고 특히 천재들은 창의성과 독창성을 가지고 있다고 믿는다고 합니다.

- * conventional - 관습적인
- ** wisdom - 지혜, 지식
- *** credit - V. 믿다.

II. Social ^{V-1} and (social과 cultural을 연결) ^{V-2} cultural influences ^{S-1} / and (influences와 cause를 연결) ^{S-2} causes / are minimized, ignored, or (minimized, ignored와 eliminated를 연결) ^{V-3} eliminated (from consideration / at all).

- 구** ‘or’과 ‘and’ 모두 A, B and/or C로 병렬 구조를 이룰 수 있습니다.
- 사회적, 문화적인 영향과 원인들이 고려로부터 최소화되고 무시되고 제거된다고 합니다.

III. ^S Thoughts, (original and conventional (‘Thoughts’를 수식), are identified with / individuals, / and the special things (that individuals / are and (are과 do 연결) do) are traced to / their genes and their brains.

- 구** ‘형용사,’ 구조는 ‘which is 형용사’에서 ‘which is’가 생략된 것이므로 앞 명사를 수식한다고 생각해야 합니다.
- 독창적이고 관습적인 생각들은 개인들과 동일시되며 그리고 개인들이고 개인들이 하는 특별한 것들은 그들의 유전자와 그들의 뇌들로부터 유래된다고 합니다.

- 독** ‘be traced to’를 통해서 원인이 제시되었습니다. 중심 문장!
- * be identified with - ~와 동일시하다.
- ** be traced to - ~로 거슬러 올라가다 (= ~로부터 유래되다 등으로 문맥에 맞게 구체적으로 해석하기!)

IV. The “trick” here / is / to recognize / that individual humans / are / social constructions themselves, (embodying and reflecting / the variety of social and cultural influences) (they / have been exposed to during their lives).

- 구** 그 “속임수”는 그들의 삶 동안 그들이 노출되어온 다양한 사회적 문화적 영향들을 반영하고 구체화하며 개인들이 사회적 구성 그 자체인 것을 인식하는 것이라고 합니다.

V. Our individuality / is not denied, but it / is viewed / as a product (of specific social and cultural experiences).

- 구** 우리의 개성은 부정되지는 않지만 구체적인 사회적 문화적 경험의 산물로서 보인다고 합니다.
- 독** ‘but’이 등장했으므로 중심 문장!! 우리의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물
- * A be viewed as B - A가 B로 보인다. A를 B로 간주하다.

Q not A but B로 해석하지 않는 이유가 있나요?

A not A but B는 상관접속사이자 대등접속사입니다. (모르셔도 됩니다.) and/or 역시 대등접속사입니다. 대등접속사는 A와 B가 병렬 구조를 이루어야 합니다. 즉 생략되는 경우를 제외하고 A가 명사면 B도 명사, A가 동사면 B도 동사가 되어야 합니다. A와 B가 병렬을 이루지 않는다면 ‘not’과 ‘but’을 따로 해석하셔서 ‘but’의 ‘그러나’의 뜻을 해석하셔야 합니다. 그래야 이해하기 쉽도록 해석될 겁니다. A와 B가 병렬 구조인지 아닌지 파악하기 어려우시다면 not A but B로 해석하셔도 괜찮습니다. 다만, not A but B로 해석하면 이상한 경우가 존재하는 평가원 기출이 있습니다.

VI. The ^s brain itself / ^v is / a social thing, ^c **influenced** (structurally and (structurally와 at the level of its connectivities를 연결) at the level / of its connectivities) by social environments.

구 and/or 병렬 구조는 같은 역할만 연결할 수 있습니다. 즉 부사 and/or 부사 혹은 동사 and/or 동사와 같이 같은 품사만 연결할 수 있습니다.

- ‘structurally’는 부사 ‘at the level of its connectivities’는 전치사 구로 부사 역할!
- 뇌 그 자체로 구조적이고 이것의 연결성 수준에서 사회적 환경에 의해서 영향을 받은 사회적인 것이라고 합니다.

독 ‘influenced’는 인과관계를 나타내므로 중심 문장!

- 뇌 = 사회적인 환경의 영향을 받은 사회적인 것
- V번 문장 연결해보면 우리의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물과 VI번 문장 뇌 = 사회적인 것 같은 말이 paraphrasing되고 있습니다!!

VII. The ^s “individual” / ^v is / a legal, religious, and political fiction (just as the ^s “I” / ^v is / a grammatical ^c illusion).

구 “나”가 문법적인 환상에 불과한 것처럼 “개인”은 법적, 종교적이고 정치적인 환상에 불과하다고 합니다.

독 비유적 표현이 등장했습니다. 비유적 표현이 등장하면 문맥적으로 판단해야 합니다.

- III번 문장에서 독창적이고 관습적인 생각 = 개인으로 동일시되고 그들의 유전자, 그들의 뇌 ⇒ 개인이고 개인이 하는 특별한 것이라고 했습니다. 또한 V번 문장에서 개인의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물 VI번 문장에서 뇌 = 사회적인 것이라고 했습니다. V번, VI번 문장을 III번 문장과 연결시키면 사회적 문화적 경험 ⇒ 개인의 개성, 뇌 (사회적인 것) ⇒ 개인이 하는 특별한 것을 파악할 수 있습니다. 즉 “개인”이라는 것 = ‘개인의 개성 혹은 개인의 특별한 것’은 존재하지 않고 사람은 “사회”로부터 영향을 받는다는 내용입니다!!

Q “individual”이나 “trick”처럼 일반적인 단어인데도 불구하고 “”가 붙는 이유가 무엇인가요?

A 그 이유는 비유적 혹은 강조하기 위해서입니다. 만약 individual, trick로 “” 없이 제시되었다면 뜻이 고정됩니다. 하지만 “trick”이라고 함으로써 속임수라는 뜻을 강조하거나 “individual”이라고 함으로써 개인을 포함하여 개인의 개성이나 개인의 특별한 것을 지칭하는 것임을 알려주는 도구로 사용된 것입니다!

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The world has become a nation of laws and governance that has introduced a system of public administration and management to keep order. With this administrative management system, urban institutions of government have evolved to offer increasing levels of services to their citizenry, provided through a taxation process and/or fee for services (e.g., police and fire, street maintenance, utilities, waste management, etc.). Frequently this has displaced citizen involvement. Money for services is not a replacement for citizen responsibility and public participation. Responsibility of the citizen is slowly being supplanted by government being the substitute provider. **Consequentially, there is a philosophical and social change in attitude and sense of responsibility of our urban-based society to become involved. The sense of community and associated responsibility of all citizens to be active participants is therefore diminishing.** Governmental substitution for citizen duty and involvement can have serious implications. This impedes the nations of the world to be responsive to natural and man-made disasters as part of global preparedness.

* supplant: 대신하다 ** impede: 방해하다

해설 [정답 : ③]

길고 복잡한 지문이지만 각 문장의 내용을 요약하여 각각의 연결성을 파악하면 충분히 풀 수 있는 문제입니다. 지문의 내용은 다음과 같이 요약됩니다.

II 번 문장: urban institutions of government have evolved to offer increasing levels of services to their citizenry, provided through a taxation process and/or fee for services- 정부의 도시 기관들은 세금이나 서비스 요금을 통해 시민들에게 더 높은 수준의 서비스를 제공하도록 발전했다.

III 번 문장: this has displaced citizen involvement- 이것은 시민들의 개입을 대체한다.

VI 번 문장: The sense of community and associated responsibility of all citizens to be active participants is therefore diminishing- 시민들이 적극적인 참여자가 되어야 한다는 공동체 의식과 책임이 줄어들고 있다.

즉 지문에서 ‘시민들의 개입’이라는 것은 ‘공동체 의식과 책임’과 같은 내용이라는 것을 파악할 수 있습니다. 또한 금전적인 비용을 통해 시민들의 참여 의식과 책임이 감소했다는 내용이므로 글의 제목으로는 ③ Decreased Citizen Involvement: A Cost of Governmental Services, 시민의 참여 감소: 정부 서비스 비용이 가장 적절합니다.

- ①번 선지 : 건전한 정부에 건전한 시민의 책임감
- 지문에서는 시민의 의식과 책임감이 줄어들고 있다고 했으므로 틀린 선지입니다..
- ②번 선지 : 없는 것보다 항상 더 낮다: 현대 정부의 역할
- 현대 정부의 역할이 언급되기는 하나, 이 점이 시민의 공적 참여 감소로 이어진다는 것이 지문의 주제입니다.
- ③번 선지 : 시민의 참여 감소: 정부 서비스의 대가 - 정답 선지입니다.
- ④번 선지 : 현대 사회에서 세계 시민권은 왜 중요한가?
- 무관한 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 도시를 기반으로 하는 사회의 공적인 혜택을 최대화하는 방법
- 무관한 선지입니다.

I. The world / has become / a nation (of laws and governance) (that / has introduced / a system (of public administration and management) (to keep order).

구> 세상은 질서를 유지하기 위해 공공 행정과 관리의 시스템을 도입한 법과 통치의 나라가 되었다고 합니다.

II. With this administrative management system, urban institutions (of government) / have evolved to offer / increasing levels (of services) (to their citizenry), provided (through a taxation process and/or fee) for services (e.g., police and fire, street maintenance, utilities, waste management, etc.).

구> 이런 행정적인 관리 시스템으로, 도시의 정부 기관들은 자신의 시민에게, 과세 과정 그리고/또는 (예를 들면, 치안과 소방, 도로 유지보수, 공익사업, 쓰레기관리 등) 서비스 수수료를 통해 제공되는, 증대되는 수준의 서비스를 제공하도록 진화했다고 합니다.

독> I 번 문장에서 언급된 공공 행정과 관리의 시스템이 과세나 수수료와 같은 비용을 통해 시민들에게 서비스를 제공했다고 합니다.

III. Frequently this / has displaced / citizen involvement.

구> 빈번하게 이것은 시민 참여를 대체했다고 합니다.

독> 시민들이 비용을 지불하고 서비스가 제공받았기 때문에 시민이 관리 시스템에 참여하는 것이 줄어들었다는 것입니다.

IV. Money (for services) / is not / a replacement (for citizen responsibility and public participation).

구> 서비스를 위해 내는 돈은 시민의 책임과 공적인 참여를 대체하는 게 아니라고 합니다.

V. Responsibility (of the citizen) / is slowly being supplanted (by government being the substitute provider).

* supplant: 대신하다

구> 대체 제공자가 되는 정부가 서서히 시민의 책임을 대신하고 있다고 합니다.

독> 서비스를 위해 시민들이 지불하는 돈은 시민의 참여를 대체하는 것이 아니므로 그 공백을 정부가 채웠다는 내용입니다.

VI. **Consequentially**, there / is / a philosophical and social change (in attitude / and sense of responsibility of our urban-based society / to become involved).

구> 결과적으로, 도시를 기반으로 하는 우리 사회가 참여해야 하는 책임의 태도와 의식에서 철학적이고 사회적인 변화가 있다고 합니다.

독> ‘Consequentially’가 결과를 제시하므로 중심 문장
- V 번 문장의 내용이 원인이며, 그에 대한 결과로 시민의 참여에 관한 태도와 의식에서 변화가 발생했다는 것입니다.

VII. The ^ssense of community and associated responsibility of all citizens (to be active participants) / is therefore ^vdiminishing.

구 - 공동체 의식과 적극적인 참가자가 되어야 한다는 모든 시민의 관련된 책임감은 그래서 줄어들고 있다고 합니다.

독 - 'therefore'을 통해서 인과관계가 제시되므로 중심 문장
- 시민의 참여가 정부로 대체되었기 때문에, 시민의 책임감은 줄어들었다고 판단할 수 있습니다.

* diminish - 감소하다

VIII. Governmental ^ssubstitution (for citizen duty and involvement) / can ^vhave / serious ^oimplications.

구 - 시민의 의무와 참여를 정부가 대신하는 것은 심각한 영향을 미칠 수 있다고 합니다.

독 - 7번 문장의 내용에 대한 결과입니다.

IX. This ^s / ^vimpedes / the ^onations (of the world) (to be responsive to / natural and ^Aman-made disasters (as part of global preparedness)).

** impede: 방해하다

구 - 'be responsive to A'는 'A에 대하여 반응하다'를 의미합니다.

- 이것은 전반적인 준비 태세의 일부로 자연재해와 인재에 반응하는 전 세계의 국가들을 방해한다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In Kant’s view, geometrical shapes are too perfect to induce an aesthetic experience. Insofar as they agree with the underlying concept or idea — **thus** possessing the precision that the ancient Greeks sought and celebrated — geometrical shapes can be grasped, **but** they do not give rise to emotion, and, most importantly, they do not move the imagination to free and new (mental) lengths. Forms or phenomena, **on the contrary**, that possess a degree of immeasurability, or that do not appear constrained, stimulate the human imagination — **hence** their ability to induce a sublime aesthetic experience. The pleasure associated with experiencing immeasurable objects — indefinable or formless objects — can be defined as enjoying one’s own emotional and mental activity. **Namely**, the pleasure consists of being challenged and struggling to understand and decode the phenomenon present to view. Furthermore, part of the pleasure comes from having one’s comfort zone (momentarily) violated.

* geometrical: 기하학의 ** aesthetic: 심미적인 *** sublime: 숭고한

해설 [정답 : ⑤]

I 번 문장에서는 ‘geometrical shapes are too perfect to induce an aesthetic experience’, 기하학적 모양은 미적 체험을 유도하기에는 너무 완벽하다고 합니다. III 번 문장에서는 ‘Forms or phenomena, on the contrary, that possess a degree of immeasurability, or that do not appear constrained’, 반면에 측정 불가능하거나 제약되지 않은 형태나 현상은 미적 경험을 유도한다고 했습니다. 즉 지문의 주제는 기하학적인 모양이 아니라 측정 불가능하거나 제약되지 않은 현상이 미적 경험을 제공할 수 있다는 내용이 적절합니다. 그러므로 정답은 ⑤ aesthetic pleasure from things unconstrained, 구속되지 않은 사물에서 얻는 미적인 쾌락이 됩니다.

- ①번 선지 : 서로 다른 시대의 미적인 경험의 다양성
 - 서로 다른 시대의 미적 경험에 관한 지문이라고 볼 수 없으며, 다양한 경험이 언급되지도 않았습니다.
- ②번 선지 : 기하학적으로 완벽한 모양의 내재적인 아름다움
 - 기하학적으로 완벽한 모양은 미적 체험을 유도할 수 없다고 했으므로 반대 선지입니다.
- ③번 선지 : 현대 미학에서 불완전성의 개념
 - 불완전성과 관련된 개념이 지문에서 언급되고는 있으나, 현대 미학에 관한 지문이라고 볼 수 없습니다.
- ④번 선지 : 미적 정확성을 향한 자연스러운 경향
 - II 번 문장에서 정확성을 가지고 있는 것이 감정을 불러일으키지 않는다고 했으므로 틀린 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 구속되지 않은 사물에서 얻는 미적인 쾌락 - 정답 선지입니다.

I. In Kant's view, geometrical shapes / are too perfect / to induce / an aesthetic experience.

* geometrical: 기하학의 ** aesthetic: 심미적인

- ☞ 'too + 형용사 + to-V'는 '너무 형용사해서 V할 수 없다'를 의미합니다.
- 칸트가 보기에, 기하학적 모양은 너무 완벽해서 심미적 경험을 유발할 수 없다고 합니다.

II. Insofar as / they / agree with / the underlying concept or idea — thus possessing the precision (that the ancient Greeks sought and celebrated) — geometrical shapes / can be grasped, but they / do not give rise to / emotion, and, most importantly, they / do not move / the imagination (to free and new (mental) lengths).

- ☞ 'insofar as'는 in so far as와 같은 뜻으로 '~하는 한에 있어서는'이라는 뜻입니다.
- 그것들이 근본적인 개념이나 생각에 일치해서 — 고대 그리스인들이 추구하고 찬양했던 '정확성'을 갖고 있는 한 — 기하학적 모양은 이해될 수는 있지만 감정을 불러일으키지 않으며 가장 중요하게 그것들은 상상력을 자유롭게 새로운 (정신적인) 범위로 움직이게 하지 않는다.

- ☞ 'but', 'thus'가 등장하므로 중심 문장
- 기하학적 모양은 이해될 수 있지만 감정을 불러일으키지 않는다는 것은 1번 문장의 내용의 재진술입니다.

* give rise to N - 'N을 불러일으키다/야기하다'로 외우시는 것을 추천 드립니다.

III. Forms or phenomena, on the contrary, (that / possess / a degree of immeasurability), or (that / do not appear / constrained), stimulate / the human imagination — hence their ability (to induce / a sublime aesthetic experience).

*** sublime: 숭고한

- ☞ 그와는 반대로, 어느 정도의 헤아릴 수 없음을 가지거나 제약되어 보이지 않는 형태나 현상은 인간의 상상력을 자극하기 — 때문에 숭고한 심미적인 경험을 유발할 수 있다고 합니다.
- ☞ 'on the contrary'로 이전 문장의 내용을 대조하고 있으므로 앞 뒷 문장 중심 문장, 'hence'가 인과관계를 제시하므로 중심 문장입니다.
- 기하학적 모양과 보이지 않는 형태와 현상을 대조합니다. 기하학적 모양은 미적인 경험을 제공할 수 없지만, 보이지 않는 형태는 가능하다고 합니다.

IV. The pleasure (associated with / experiencing immeasurable objects) — indefinable or formless objects — can be defined as / enjoying one's own emotional and mental activity.

- ☞ 'define A as B'는 'A를 B로써 정의하다'를 의미합니다. 그러므로 수동태로 전환된 'A be defined as B'는 'A는 B로써 정의되다'를 의미합니다.
- 헤아릴 수 없는 대상, — 규정할 수 없거나 형태가 없는 대상을 — 경험하는 것과 연관된 즐거움은 사람 자신의 감정적이고 정신적인 활동을 즐기는 것으로 정의될 수 있다고 합니다.

- ☞ III번 문장과 이어지는 내용입니다.

V. Namely, the pleasure^s / consists of being challenged and struggling^v / to understand^{to-V (1)} and decode^{to-V (2)} / the phenomenon^o (present to view).

구 다시 말해, 그 즐거움은 볼 수 있게 존재하는 현상을 이해하고 해독하려고 도전받고 애쓰는 것으로 구성된다고 합니다.

독 ‘Namely’는 이전 문장의 내용을 반복하는 데 사용됩니다. 보이지 않는 형태가 제공하는 즐거움과 관련된 IV번 문장의 내용을 재진술합니다.

* de- (분리) + code (암호) - decode 해독하다

VI. Furthermore, part^s (of the pleasure) / comes from^v / having one's comfort zone^o (momentarily) violated.

구 게다가, 그 즐거움의 일부는 사람의 편안함 구역을 (일시적으로) 벗어나는 데서 온다고 합니다.

독 V번 문장의 즐거움과 관련된 설명입니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Considerable work by cultural psychologists and anthropologists has shown that there are indeed large and sometimes surprising differences in the words and concepts that different cultures have for describing emotions, as well as in the social circumstances that draw out the expression of particular emotions. **However**, those data do not actually show that different cultures have different emotions, if we think of emotions as central, neurally implemented states. As for, say, color vision, they just say that, **despite** the same internal processing architecture, how we interpret, categorize, and name emotions varies according to culture and that we learn in a particular culture the social context in which it is appropriate to express emotions. **However**, the emotional states themselves are likely to be quite invariant across cultures. In a sense, we can think of a basic, culturally universal emotion set that is shaped by evolution and implemented in the brain, **but** the links between such emotional states and stimuli, behavior, and other cognitive states are plastic and can be modified by learning in a specific cultural context.

* anthropologist: 인류학자 ** stimuli: 자극 *** cognitive: 인지적인

해설 [정답 : ②]

감정은 신경학적 관점에서 보면 문화를 넘어 보편적인 부분이 있지만 감정을 표현함에 있어서는 문화를 학습하는 과정에 따라 다르다는 내용이 재진술된 지문입니다.

- ①번 선지 : 감정과 행동 간의 근본적 연관성
 - 보편적인 감정과 문화에 따라 차이가 보이는 감정 표현에 대해서 제시했을 뿐 이 둘의 연관성에 대해서는 제시하지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ②번 선지 : 문화적으로 구성되는 감정 표현 - 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 세계 공용어를 통해 잘못 묘사되는 감정 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 학문 분야 전반에 걸쳐 보편적으로 정의되는 감정
 - 지문에서 감정은 문화를 넘어 보편적인 부분이 있지만 문화에 따라 감정을 표현하는 방식이 다르다고 합니다. 하지만 선지에서는 보편적인 감정에 대해서만 제시하므로 포괄하지 않는 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 문화적 상황을 학습하는 데 미치는 인식의 더 광범위한 영향
 - 지문에서 “문화적 상황을 학습함 ⇒ 감정 표현의 변화가 발생”으로 제시되어있습니다. 하지만 선지에서는 “감정/인식 ⇒ 문화적 상황에 대한 학습”이므로 방향을 바꾼 선지에 해당합니다.

I. Considerable work (by cultural psychologists and anthropologists) / has shown / that there are / indeed large and sometimes surprising differences (in the words and concepts (that different cultures / have (for describing emotions), as well as in the social circumstances (that draw out / the expression of particular emotions))).

* anthropologist: 인류학자

구> “A as well as B”는 “B뿐만 아니라 A도”를 의미합니다. 이 구문에서 A와 B는 병렬구조를 이루고 있어야 합니다. 즉, “in the social circumstances”와 병렬이 되기 위해서는 같은 구조를 가지고 있어야 하므로 “in the words and concepts”가 되어야 합니다.

- “draw out”은 “draw (끌어 당기다) + out (나오는 이미지)”로 “이끌어 내다”를 뜻합니다
- 문화 심리학자들과 인류학자들의 상당한 연구는 특정한 감정의 표현을 이끌어 내는 사회적 상황에서 뿐만아니라 감정을 묘사할 때 다양한 문화들에서 가지는 단어들과 개념들에서 크고 놀라운 만한 차이점들을 보여왔다고 합니다.

독> 문화 심리학자들과 인류학자들은 다양한 문화들이 감정을 묘사할 때 단어들과 개념들의 상당한 차이점을 가지고 있었다고 합니다.

II. However, those data / do not actually show / that different cultures / have / different emotions, if we / think of / emotions as central, neurally implemented states.

구> “think of A as B”는 “A를 B로 간주하다.”를 의미합니다.

- 하지만, 만약 우리가 감정들을 중추, 신경적으로 실행되는 상태로 간주한다면, 그러한 데이터들은 (= 다양한 문화들이 감정을 묘사할 때 단어들과 개념들이 상당한 차이를 보여주는 데이터들은) 서로 다른 문화가 서로 다른 감정을 가지고 있다는 것을 실제로 보여주는 것은 아니라고 합니다.

독> “However”가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

- 다양한 문화에서 감정을 묘사함에 있어 단어들과 개념들의 차이를 보이는 것이 실제로 문화들 마다 다른 감정을 가지고 있다는 것을 의미하는 것은 아니라고 합니다.

III. (As for, say, color vision), they / just say / that, (despite the same internal processing architecture), how we / interpret, categorize, and name / emotions / varies (according to culture) and that we / learn (in a particular culture) / the social context (in which it / is appropriate / to express emotions).

구> “As for A”은 “A에 관해서”를 의미합니다.

- “, say,”는 예를 들 때 사용하는 표현으로 “말하자면”으로 해석하시면 됩니다.
- “it + be 동사 + 형용사 + to-V”는 가주어/진주어입니다.
- 말하자면 색 식별에 관해서, 그들은 (= II번 문장의 ‘those data’) 단지 체내에서 일어나는 동일한 처리 구조에도 불구하고, 어떻게 우리가 감정을 해석하고 분류하며, 명명하는 지는 문화에 따라 다양하며, 우리는 특정한 문화 안에서 감정을 표현하기 적절한 사회적 맥락을 배운다는 것을 말할 뿐이라고 합니다.

독 “despite”가 제시되었으므로 중심 문장

- II 번 문장에서 우리가 감정들을 중추, 신경적으로 실행되는 상태로 간주한다면, 서로 다른 문화가 감정을 느끼는 방식에서 차이가 있는 것은 아니라고 합니다. 이는 III 번 문장에서 동일한 처리 구조가 있다는 것으로 연결됩니다. 또한, II 번 문장의 서로 다른 문화가 서로 다른 감정을 느끼는 방식을 가지고 있는 것은 아니라는 것은 III 번 문장에서 동일한 처리 구조를 가지고 있지만 즉, 감정을 느끼는 방식은 같지만 문화에 따라 감정을 표현하는 방식이 다르다는 것으로 재진술됩니다.

IV. **However**, the emotional states themselves / are likely to be / quite invariant (across cultures).

구 “be likely to-V”는 “to-V할 가능성이 높다.”를 의미합니다.

- 그러나 감정적인 상태 그 자체는 문화를 넘어 매우 동일할 가능성이 높다.

독 “However”가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- III 번 문장의 감정을 표현하는 방식이 문화에 따라 다르다는 내용을 전환하여 IV 번 문장에서는 감정 그 자체는 문화를 넘어 동일하다고 합니다.

V. In a sense, we / can think (of a basic, culturally universal emotion set) (that is shaped (by evolution) and implemented (in the brain)), **but** the links (between such emotional states and stimuli, behavior, and other cognitive states) / are / plastic and can be modified (by learning in a specific cultural context).

** stimuli: 자극 *** cognitive: 인지적인

구 “between A and B”는 “A와 B 사이”를 뜻합니다.

- “plastic”은 “플라스틱”을 의미합니다. 하지만 영어에서 “plastic”은 우리가 흔히 생각하는 딱딱한 플라스틱을 의미하는 것뿐만 아니라 “비닐”도 의미합니다. 즉, 우리가 편의점에서 흔히 말하는 “비닐봉지”는 영어로 “plastic bag”을 의미합니다. 그러므로 명사인 “plastic”이 형용사로 사용되었을 때 “형태를 바꾸기 쉬운, 가변적인”이라는 의미를 가지게 됩니다.
- “by V-ing”는 “V함으로써”를 의미합니다.
- 이러한 점에서, 우리는 진화에 의해 형성되고 뇌에서 실행되는 기본적인 문화적으로 보편적인 감정 모음을 생각할 수 있지만, 감정적인 상태와 자극, 행동, 그리고 다른 인지 상태 사이의 연관성은 바꾸기 쉽고 특정한 문화적 맥락을 학습함으로써 수정될 수 있다고 합니다.

독 “but”이 제시되었으므로 중심 문장

- 우리의 감정은 문화를 넘어 공통적인 보편적인 감정 모음이 있기도 하지만 감정과 자극, 행동, 다른 인지 상태 사이의 연관성, 즉, 감정을 표현하는 방식은 바꾸기 쉽고 문화적 맥락을 학습함으로써 변경될 수 있다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Human beings do not enter the world as competent moral agents. Nor does everyone leave the world in that state. **But** somewhere in between, most people acquire a bit of decency that qualifies them for membership in the community of moral agents. Genes, development, and learning all contribute to the process of becoming a decent human being. The interaction between nature and nurture is, **however**, highly complex, and developmental biologists are only just beginning to grasp just how complex it is. Without the context provided by cells, organisms, social groups, and culture, DNA is inert. Anyone who says that people are “genetically programmed” to be moral has an oversimplified view of how genes work. Genes and environment interact in ways that make it nonsensical to think that the process of moral development in children, or any other developmental process, can be discussed in terms of nature versus nurture. Developmental biologists now know that it is really both, or nature through nurture. A complete scientific explanation of moral evolution and development in the human species is a very long way off.

* decency: 예의 ** inert: 비활성의

해설 [정답 : ⑤]

지문 전체에서 재진술이 존재하고 비유적 표현이 많기 때문에 주제를 파악하기 어려운 지문입니다. 하지만 재진술을 천천히 대응시켰다면 ‘도덕적 발전에 대한 본성과 양육의 상호 작용은 복잡하다’라는 내용이 반복되는 것을 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다.

선지를 보면

- ①번 선지 : 문화적 관점으로부터의 인간 도덕성의 진화
 - 지문에서 인간 도덕성은 본성과 양육의 상호작용으로 비롯된다고 하므로 양육에 대해서만 언급한 ①번 선지는 포괄하지 않은 선지에 해당하여 오답 선지가 됩니다.
- ②번 선지 : 유전자의 진화 과정 연구에서의 어려움
 - 지문에서 본성과 양육의 상호 작용 연구가 어렵다고 제시했으므로 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 : 도덕적 행위자로서 아이들을 교육해야할 필요성의 증가 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 발달 생물학에서의 본성 대 양육 논쟁
 - 지문에서 본성 대 양육으로 논의하는 사람들은 비상식적이라고 제시했으므로 반대되는 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 도덕적 발달에 있어서 유전-환경의 복잡한 상호 작용 - 정답 선지입니다.

I. Human beings / do not enter / the world (as competent moral agents).

구> 인간은 경쟁력 있는 도덕적 행위자로서 세상에 들어오지 않았다고 합니다.

II. Nor does everyone / leave / the world (in that state).

구> ‘Nor’이 문장의 맨 앞에 존재하므로 ‘부정어 + 의문문 형식’인 부정어 도치입니다.
- 모든 사람들이 그 상태로 세상을 떠나지 않는다고 합니다.

III. **But** somewhere in between, / most people / acquire / a bit of decency (that / qualifies / them / for membership (in the community of moral agents)).

* decency: 예의

구> ‘qualify A for B’는 ‘A에게 B의 자격을 부여하다’를 의미합니다.
- 그러나, 그사이 어딘가, 대부분의 사람들은 그들에게 도덕적 행위자의 사회에서 구성원의 자격을 부여하는 어느 정도의 예의를 획득한다고 합니다.

독> ‘But’이 제시되었으므로 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!
- 도덕적 행위자로 태어나지도 죽지도 않지만 살아가는 동안 도덕적 행위자로서의 자격을 얻게 된다고 합니다.

IV. Genes, development, and learning all / contribute to / the process (of becoming a decent human being).

구> ‘contribute to’는 ‘~에 기여하다’를 의미합니다.
- 유전자, 발전, 그리고 배움 모든 것이 예의 바른 인간이 되어가는 과정에 기여한다고 합니다.

V. The interaction (between nature and nurture) is, **however**, highly complex, and developmental biologists / are only just beginning to grasp just / how complex it is.

구> 그러나, 본성과 양육 사이에 상호작용은 매우 복잡하고 발달 생물학자들은 단지 그것이 얼마나 복잡한지 이해하기 시작했다고 합니다.

독> ‘however’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!
- 본성 (=천성)과 양육 (=후천성)사이에 상호작용이 매우 복잡하다고 합니다.

VI. (Without the context (provided by cells, organisms, social groups, and culture)), DNA / is / inert.

** inert: 비활성의

구> 세포, 유기체, 사회 집단, 그리고 문화로부터 제공되는 상황 없이는 DNA는 비활성 상태라고 합니다.

VII. Anyone (who / says / that people / are “genetically programmed” to be / moral) / has / an oversimplified view (of how genes / work).

- 구> ‘be programmed to-V’는 ‘~하도록 프로그램 되어있다’를 의미합니다.
- 사람들은 도덕적이라도 유전적으로 프로그램 되어있다고 말하는 누군가는 유전자들이 어떻게 작용하는 지에 대해서 과도하게 단순화된 관점을 가지고 있다고 합니다.

* over (과도한) + simple (단순한) + -ify (~하게 만들다 동사형 접사)
= oversimplify - 과도하게 단순화하다

VIII. Genes and environment interact (in ways) / that / make / it / nonsensical / to think / that the process (of moral development) (in children), (or any other developmental process), / can be discussed (in terms of nature versus nurture).

- 구> 5형식 구조인 ‘S + V + O + O.C’에서 ‘O’자리에 ‘it’이 쓰였고 뒤에 ‘to-V’가 존재한다면 가목적어를 의심해야 합니다.
- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가목적어입니다.
- 유전자와 환경은 아이들의 도덕적 발달 과정, 혹은 다른 발달 과정이 본성 대 양육에 관련하여 논의될 수 있다는 생각을 비상식적으로 만드는 방식으로 상호작용한다고 합니다.

독> VII번 문장에서 도덕성이 유전적으로 구성되었다는 것은 잘못된 생각이라고 했으므로 ‘본성 대 양육’으로 생각하는 것은 이와 같은 생각으로 이해하여야 합니다.
즉 ‘천성 vs 후천성’으로 둘 중 하나만 관련된 것으로 생각하면 안 된다고 합니다.

IX. Developmental biologists / now know / that / it / is really / both, or nature through nurture.

- 구> 발달 생물학자들은 이것이 둘 다, 즉 양육을 통한 본성이라는 것을 알고 있다고 합니다.
- 독> V번 문장에서 발달 생물학자들은 얼마나 복잡하게 상호작용하는지 안다고 했으므로 ‘양육을 통한 본성’은 ‘양육과 본성의 상호작용’을 재진술한 것으로 이해할 수 있습니다.

X. A complete scientific explanation (of moral evolution and development) (in the human species) is / a very long way off.

- 구> 인간에 있어서 도덕적 발달과 발전의 완벽한 과학적인 설명은 매우 멀다고 합니다.
- 독> V번 문장에서 발달 생물학자들이 본성과 양육의 상호작용이 복잡하다는 것만 알뿐 다른 것은 모른다고 한 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

A common error in current Darwinian thinking is the assumption that “selfish genes” are the prime mover in evolution. In strict Darwinism the prime mover is environmental threat. In the absence of threat, natural selection tends to *resist* change. It is un-biological to “explain” behavioural change as *resulting from* genetic change or the *ex vacuo* emergence of domain-specific brain modules. Evolutionary psychologists surely know why brains evolved: as Cosmides and Tooby point out, brains are found only in animals that move. Brains are behavioural organs, and behavioural adaptation, being immediate and non-random, is vastly more efficient than genetic adaptation. **So, in animals with brains, behavioural change is the usual first response to environmental threat. If the change is successful, genetic adaptation to the new behaviour will follow more gradually.** Animals do not evolve carnivore teeth and then decide it might be a good idea to eat meat.

* ex vacuo: 무(無)에서의 ** carnivore: 육식 동물

해설 [정답 : ①]

뒷 내용을 통해서 행동적 변화 ⇒ 유전적 변화이므로 유전적 변화 ⇒ 행동적 변화로 설명하는 것은 잘못되었다는 주제를 잘 파악하셨을 거라고 생각합니다. 선지도 어렵지 않다고 생각합니다. 선지를 보면

- ①번 선지 : 어느 것이 먼저 적응하는가, 행동 혹은 유전자?
- 정답 선지입니다. 행동을 먼저 적응하고 그 후 유전자가 적응한다고 하므로 정답입니다.
- ②번 선지 : 이기적 유전자의 통제를 받는 뇌
- 이기적 유전자를 통한 설명은 잘못되었다고 하므로 오답 선지
- ③번 선지 : 왜 동물은 고기를 먹을까 : 생존의 이야기
- 마지막 문장을 제시한 것처럼 보이지만 지문은 왜 고기를 먹는 지 알려주지 않습니다.
- ④번 선지 : 유전자는 자연을 상대로 한 싸움에서 항상 이긴다
- 무관한 선지입니다. 앞 세 문장만 읽고 본인의 주관이 들어갔을 경우 고를 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 유전적 적응의 우수한 효율성
- 1. 지문은 유전적 적응이 진화의 원동력이 아닌 행동적 적응이 진화의 원동력이라고 합니다.
2. 유전적 적응의 장점 혹은 효율성이 제시되지 않았습니다.

I. A common error (in current Darwinian thinking) is / the assumption (that “selfish genes” / are / the prime mover (in evolution)).

구 현재의 다윈주의적 생각에서 흔한 오류는 이기적인 유전자가 진화의 원동력이라는 가정이라고 합니다.

독 흔한 오류라고 제시했으니 통념을 제시해주었습니다.

* prime mover - 원동력 (prime 주로, 주된 + mover 움직이는 사람 = 주된 움직임 = 원동력)
고정된 단어이므로 ‘원동력’으로 외우셔야 합니다.

II. (In strict Darwinism) the prime mover / is / environmental threat.

구 엄격한 다윈주의에서 원동력은 환경적 위협이라고 합니다.

III. (In the absence of threat), natural selection / tends to resist change.

구 위협이 없을 때 자연 선택은 변화에 저항하는 경향이 있다고 합니다.

* absence - 결석, 부재(없음)

IV. It / is / un-biological / to “explain” behavioural change (as resulting from / genetic change or the ex vacuo emergence (of domain-specific brain modules)).

* ex vacuo: 무(無)에서의

구 It be동사 + 형용사 + to-V는 가주어/진주어 의심!

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현 혹은 유전적 변화로부터 행동의 변화를 설명하는 것은 비생물학적이므로 합니다.

독 ‘구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현이’ 해석을 했는데도 무슨 말인지 이해하기 어렵습니다. 무슨 말인지 모를 때는 앞 문장 내용을 재진술 하는 지 혹은 병렬되는 것이 있는지 확인해야 합니다. ‘구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현’과 ‘유전적 변화’가 병렬되어 있으니 같은 거라고 이해하시는 것이 지문 내용파악에 좋습니다.

- 즉 이 문장에서는 유전적 변화로 행동의 변화를 설명하는 것은 옳지 못하다고 하고 있습니다.

V. Evolutionary psychologists surely / know / why brains evolved: (as Cosmides and Tooby point out), brains / are found only in animals (that move).

구 진화 생물학자들은 뇌가 왜 진화했는지 알고 있으며 ‘Cosmides’와 ‘Tooby’가 지적하듯이 뇌는 오직 움직이는 동물에 발견된다고 합니다.

VI. Brains / are / behavioural organs, / and behavioural adaptation, (being immediate and non-random), is vastly / more efficient / than genetic adaptation.

구 뇌들은 행동 기관이며 즉각적이고 무작위적이지 않은 행동적 적응들이 유전적 적응보다 효율적이라고 합니다.

VII. ^SSo, (in animals with brains), behavioural ^Vchange / is / the usual first ^Cresponse (to environmental threat).

구 뇌를 가진 동물에게 행동의 변화는 환경적 위협에 대한 일반적인 첫 번째 반응이라고 합니다.

독 ‘So’를 통해 결과임을 알 수 있으니 중심 문장입니다.

- 1번 문장에서 제시된 통념인 ‘selfish genes’가 원동력이 아닌 행동의 변화가 원동력이라는 것을 파악하셨다면 아주 잘하신 겁니다! 파악 못한 친구들도 문장만이 아니라 문맥을 보는 연습 즉 앞 문장의 내용을 가져오는 연습을 하신다면 충분히 하실 수 있습니다!

VIII. If the ^Schange / is / ^Vsuccessful, / genetic ^Cadaptation (to the new behaviour) will ^Vfollow / (more gradually).

구 만약 변화가 성공적이라면 새로운 행동에 대한 유전적 적응이 더 점진적으로 따라올 것이라고 합니다.

독 행동의 변화 ⇒ 유전적 변화라고 제시해 주고 있습니다.

IX. Animals / do not ^{V-1}evolve / carnivore ^Oteeth and then (evolve와 decide를 연결) ^{V-2}decide / (it / might be / a good ^Cidea / to eat meat).

** carnivore: 육식 동물

구 동물들은 육식 동물의 이빨을 발달시키고 나서 고기를 먹는 것이 좋은 생각이라고 결정하지 않는다고 합니다.

독 예시가 주어졌습니다! 그렇다면 Ⅷ번 문장과 연결시켜야하고 Ⅷ번 문장이 중심 문장이 됩니다!

- ‘evolve carnivore teeth’ = ‘genetic adaptation’, ‘to eat meat’ = ‘behaviour adaptation’으로 대응됩니다. 즉 유전적 변화 ⇒ 행동적 변화가 아니라고 제시합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

From the late nineteenth century on, the dullness found in the senile, their isolation and withdrawal, their clinging to the past and lack of interest in worldly affairs were characteristically represented as the *symptoms* of senility — the social shame of the inevitable deterioration of the brain. Following World War II, academic discourse on aging typically represented these as the *causes* of senility. The location of senile mental deterioration was no longer the aging brain **but** a society that, through involuntary retirement, social isolation, and the loosening of traditional family ties, stripped the elderly of the roles that had sustained meaning in their lives. When elderly people were deprived of these meaningful social roles, when they became increasingly isolated and were cut off from the interests and activities that had earlier occupied them, not surprisingly their mental functioning deteriorated. The elderly did not so much lose their minds as lose their place.

* senile: 노쇠한 ** deterioration: 노화

해설 [정답 : ④]

사회적 역할의 상실이나 사회적 고립으로 인해서 나이든 사람들이 노화된다는 내용으로 재진술된 지문입니다. 하지만 구문과 단어가 쉽지 않아 해석이 어려웠을 거라고 생각합니다. 선지를 정리하고 한 문장씩 해석을 점검해봅시다.

- ①번 선지 : 나이든 신체와 제휴한 나이든 정신 : 틀림없는 진리
- 신체가 나이가 들수록 정신도 나이가 드는 것을 이야기합니다. 모호한 선지지만 해석해보면 무관하다는 것을 알 수 있습니다.
- ②번 선지 : 과거에서 현재까지 변함없음 : 노령에 대한 사회적 이미지
- 노령에 대한 사회적 이미지를 제시하지 않습니다. 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 : 노인들을 위한 나라는 없음 : 더 심해진 연령차별
- 연령차별이 제시되기 위해서는 젊은 사람과 노인들을 비교하며 차별적 대우를 받는 것을 제시해야 합니다. 하지만 이 지문에서는 노인들이 노화를 겪는 이유를 제시하므로 언급되지 않은 선지입니다. 주관이 개입되면 고르기 좋은 선지입니다.
- ④번 선지 : 노인들을 노쇠하게 만드는 것 : 사회적으로 배제되는 것
- 노인들이 사회적 고립으로 인해서 노화된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 장애가 있는 것이 아니라 능력이 다르게 있음 : 노령의 새로운 얼굴
- 노인들의 능력을 제시한 것이 아니므로 무관한 선지입니다.

I. From the late nineteenth century (on), / the dullness (found in the senile), their isolation and withdrawal, / their clinging (to the past) and (the dullness, their isolation and withdrawal, their clinging와 lack of interest를 연결) lack of interest (in worldly affairs) / were characteristically represented (as the symptoms of senility) — the social shame (of the inevitable deterioration of the brain).

* senile: 노쇠한 ** deterioration: 노화

구 'on'은 '붙어있는 이미지'를 가져 '지속'의 의미를 가집니다.

- 19세기 후반부터 지속적으로, 노쇠한 사람들에게 발견되는 우둔함, 그들의 고립과 위축, 과거에 대한 집착, 그리고 세상사에 대한 관심 부족은 노쇠의 증상, 즉 뇌의 필연적인 노화의 사회적 수치로서 특징적으로 기술되었다고 합니다.

* isolate - 고립시키다 ⇒ isolation - 고립

** withdraw - 철회시키다 위축시키다 ⇒ withdrawal - 위축

*** cling to - ~에 집착하다

II. Following World War II, academic discourse (on aging) / typically represented / these (as the causes (of senility)).

구 'these'는 1번 문장의 우둔함, 고립과 위축 등을 지칭합니다.

- 2차 세계대전 후에 노화에 대한 학술적 담론에서 그것들을 노화의 원인으로 기술했다고 합니다.

독 'cause' 원인이 제시되었으므로 중심 문장!

- 고립과 위축, 세상사에 대한 관심 결여 등이 노화의 원인이라고 합니다.

III. The location (of senile mental deterioration) / was no longer / the aging brain but a society that, (through involuntary retirement, social isolation, and the loosening / of traditional family ties), / stripped / the elderly (of the roles) (that / had sustained / meaning in their lives).

구 'no longer'은 '더 이상 ~가 아니다'를 의미합니다.

- 노쇠한 정신적 노화의 장소는 더 이상 늙은 뇌가 아니라 비자발적인 은퇴, 사회적 고립 그리고 전통적 가족 유대감의 해체를 통해서 그들의 삶에서 의미를 지속해온 노인들의 역할을 박탈시킨 사회라고 합니다.

독 'but'이 존재하므로 중심 문장!

- II번 문장과 같이 사회적 고립 등 사회적인 것이 노화의 원인이라고 합니다.

* strip - 빼앗다

IV. When elderly people / were deprived of / these meaningful social roles, when they / became / increasingly isolated and were cut off (from the interests and activities) (that had earlier occupied / them), / not surprisingly their mental functioning / deteriorated.

구> ‘be deprived of A’는 ‘A를 빼앗기다’를 의미합니다.

- ‘cut off’는 ‘단절시키다’를 뜻합니다.

- 나이든 사람들이 그들의 의미 있는 사회적 역할들을 빼앗겼을 때, 그들이 점점 고립되고 예전의 그들을 차지했던 흥미와 활동으로부터 단절되었을 때, 당연하게도 그들의 정신적 기능은 노화되었다고 합니다.

독> II번, III번 문장의 노쇠한 사람들은 사회적으로 고립된다. 를 재진술하고 있습니다.

V. The elderly / did not so much lose their minds / as lose their place.

구> ‘not so much A as B’는 ‘A라기 보다는 B이다’를 의미합니다.

- 나이든 사람들은 그들의 정신을 잃었다기보다는 그들의 위치를 잃었다고 합니다.

독> ‘그들의 정신을 잃다’ = ‘나이든 뇌’,

‘그들의 위치를 잃다’ = ‘그들의 사회적 역할을 잃다’로 대응됩니다.

- II번, III번, IV번 문장의 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

There are pressures within the museum that cause it to emphasise what happens in the galleries over the activities that take place in its unseen zones. In an era when museums are forced to increase their earnings, they often focus their energies on modernising their galleries or mounting temporary exhibitions to bring more and more audiences through the door. **In other words, as museums struggle to survive in a competitive economy, their budgets often prioritise those parts of themselves that are consumable: infotainment in the galleries, goods and services in the cafes and the shops.** The unlit, unglamorous storerooms, if they are ever discussed, are at best presented as service areas that process objects for the exhibition halls. And at worst, as museums pour more and more resources into their publicly visible faces, the spaces of storage may even suffer, their modernisation being kept on hold or being given less and less space to house the expanding collections and serve their complex conservation needs.

해설 [정답 : ④]

지문은 박물관의 활동들을 언급하는 전반과, 이에 따라 발생하는 문제점들을 나열하는 후반으로 구성되어 있습니다. ‘forced to increase their earnings’ 박물관의 수입을 늘리기 위해, 더 많은 관객을 데려오기 위함이라는 II번 문장의 내용은 박물관 활동의 배경을, ‘prioritise those parts of themselves that are consumable’, 소비할 수 있는 박물관 자체의 부분을 우선시하는 III번 문장은 박물관의 구체적인 활동들, ‘spaces of storage may even suffer’, 저장 공간이 더 나빠진다는 V번 문장은 이러한 활동의 단점을 언급하고 있습니다.

- ①번 선지 : 박물관 전시 공간을 우선시하는 것의 중요성
 - 전시 공간을 우선시하는 것은 박물관의 활동인데, 이것의 중요성은 장점을 언급하는 선지이므로 오답입니다.
- ②번 선지 : 관객을 위한 박물관에서의 다양한 활동의 이점
 - 두 가지가 잘못된 선지입니다. 먼저, 박물관의 활동들은 관객을 위해서가 아닌, 수입을 늘리는 것이 목적이며, 이점을 언급하고 있는 지문도 아닙니다.
- ③번 선지 : 물건 전시를 위해 저장실을 확장할 필요성
 - 저장실을 확장하는 게 아닌, 저장실이 나빠지는 것이 문제점이라는 내용이며, 글의 핵심 주제인 박물관의 활동과 그 배경이 언급되지 않는 선지입니다.
- ④번 선지 : 박물관의 이윤 지향 경영의 결과
 - 박물관의 경영, 이윤 지향 배경, 그에 대한 단점이 모두 언급되는 선지이므로 정답입니다.
- ⑤번 선지 : 공공의 이익에 대한 박물관의 헌신을 늘리는 방법
 - 공공의 이익은 경제 경영과 동떨어진 내용이므로 오답입니다.

I. There / are / pressures (within the museum) that / cause / it / to emphasise / what happens (in the galleries) (over the activities / that / take place in its unseen zones).

구 > 박물관의 보이지 않는 구역에서 일어나는 활동보다 갤러리에서 발생하는 것을 강조하게 만드는 박물관 내부의 압력이 있다고 합니다.

II. In an era / when / museums / are forced / to increase their earnings, they / often focus / their energies / on modernising / their galleries / or mounting / temporary exhibitions (to bring / more and more audiences through the door).

구 > ‘be forced to-V’는 ‘V 하는 것을 강요받다’를 의미합니다.

- 박물관의 수입을 늘리도록 박물관이 강요당하는 시대에, 박물관은 점점 더 많은 관객을 문으로 데려오기 위해 자기 갤러리를 현대화하거나 일시적인 전시회를 시작하는 데 흔히 자기 에너지를 집중시킨다고 합니다.

독 > 박물관의 경영이 관객을 더 끌어들이기 위해 갤러리를 현대화하거나 전시회를 시작하는 것은 1번 문장의 박물관 내부의 압력으로 인한 변화를 의미합니다.

III. **In other words**, as museums / struggle / to survive (in a competitive economy), their budgets / often prioritise / those parts (of themselves) that / are / consumable: infotainment (in the galleries), goods and services (in the cafes and the shops).

구 > 다시 말해서, 박물관이 경쟁 경제에서 살아남기 위해 고군분투할 때, 그것의 예산은 흔히 갤러리의 정보 오락 프로그램, 카페와 상점의 상품과 서비스와 같은 소비할 수 있는 박물관 자체의 부분을 우선시한다고 합니다.

독 > ‘in other words’가 재진술의 표현이므로 중심 문장

- 역시 관객의 호응을 유발하기 위해 갤러리를 이용하는 사례로 재진술됩니다.

* information 정보 + entertainment 오락 - infotainment 정보 오락

IV. The unlit, unglamorous storerooms, (if / they / are ever discussed), / are (at best) presented / as service areas / that / process / objects (for the exhibition halls).

구 > 불이 켜져 있지 않은 매력 없는 저장실은, 그것들이 논의가 된다고 해도, 기껏해야 전시 홀에 둘 물건을 처리하는 서비스 공간으로 제시된다고 합니다.

독 > 반대로 저장실(↔갤러리)은 관객 유도와 관련이 없으므로 갤러리에 비해 중요도가 떨어진다는 것을 보여주는 문장입니다.

V. And at worst, as museums / pour / more and more resources / into their publicly visible faces, the spaces (of storage) / may even suffer, their modernisation / being kept (on hold) or being given / less and less space (to house / the expanding collections / and serve / their complex conservation needs.

- 구> 그리고 최악의 경우 박물관이 공개적으로 보이는 걸면에 점점 더 많은 자원을 쏟아붓기 때문에, 저장 공간의 현대화가 보류되거나 확장되는 소장품을 보관하고 그것의 복잡한 보존상의 요구를 충족시킬 공간이 점점 줄어들게 되어 저장 공간은 더 나빠질지도 모른다고 합니다.
- 독> IV번 문장에서 이어지는 내용으로, 이러한 경향이 확대되어 저장 공간의 상태 악화로 이어지는 결과가 언급됩니다.

21 24학년도 수능 23번

(정답률 56%)

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Managers of natural resources typically face market incentives that provide financial rewards for exploitation. For example, owners of forest lands have a market incentive to cut down trees rather than manage the forest for carbon capture, wildlife habitat, flood protection, and other ecosystem services. These services provide the owner with no financial benefits, and thus are unlikely to influence management decisions. **But** the economic benefits provided by these services, based on their non-market values, may exceed the economic value of the timber. **For example**, a United Nations initiative has estimated that the economic benefits of ecosystem services provided by tropical forests, including climate regulation, water purification, and erosion prevention, are over three times greater per hectare than the market benefits. **Thus** cutting down the trees is economically inefficient, and markets are not sending the correct “signal” to favor ecosystem services over extractive uses.

* exploitation: 이용 ** timber: 목재

해설 [정답 : ②]

주제 강조를 위한 부정-주제 문장의 직접적인 언급-주제 문장에 대한 예시로 정리되는 지문입니다. IV번 문장에서는 ‘economic benefits provided by these services …… may exceed the economic value of the timber’, 이러한 서비스가 제공하는 경제적 이득은 목재의 경제적 가치를 초과한다는 내용, 그에 대한 예시로 열대 우림이 제공하는 생태계 서비스의 경제적 이익이 시장 이익보다 크다고 주장하는 내용이 언급되는 것을 통해 쉽게 파악할 수 있습니다.

- ①번 선지 : 생태계 서비스의 시장 가치 산정의 필요성
- 비시장적 가치를 시장적인 가치와 비교하는 내용의 지문이므로 오답 선지입니다.
- ②번 선지 : 산림 자원의 비시장적 가치를 따져 보는 것의 의의
- 자원의 비시장적 가치가 크다는 내용이므로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 재정적 이익을 극대화하기 위한 산림 자원 이용의 영향
- 핵심 주제인 비시장적 가치에 대한 언급이 없으므로 오답 선지입니다.
- ④번 선지 : 숲의 시장 가치와 비시장 가치의 균형을 맞추는 장점
- 균형을 맞춘다는 내용이 잘못된 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 천연자원 관리의 효율성을 높이는 방법
- 자원의 관리와 관련된 내용이 아니므로 오답 선지입니다.

I. ^SManagers (of natural resources) typically ^Vface / market ^Oincentives / ^{관대}that / ^Vprovide / financial ^Orewards for exploitation.

* exploitation: 이용

- 구** 천연자원의 관리자는 일반적으로 이용에 대한 재정적 보상을 제공하는 시장 인센티브에 직면한다고 합니다.
- 독** 이용에 대한 재정적 보상, 시장 인센티브와 같은 어려운 단어들에 당황하지 말고 핵심만을 요약하면, 둘은 결국 같은 의미이며, 자원을 이용하는 사람들은 자원의 관리자에게 재정적인 보상을 제공한다고 정리할 수 있습니다.

II. For example, ^Sowners (of forest lands) / ^Vhave / a market incentive to ^Acut down trees rather than ^Bmanage the forest (for carbon capture, wildlife habitat, flood protection, and other ecosystem services).

- 구** A rather than B - B보다는 A
 - 예를 들어, 삼림 지대의 소유자는 탄소 포집, 야생 동물 서식지, 홍수 방어 및 다른 생태계 서비스를 위해 숲을 관리하기보다는 나무를 베어 내는 시장 인센티브를 가지고 있다고 합니다.
- 독** ‘for example’이 제시되었으므로 앞 문장이 중심 문장
 - 1번 문장의 자원을 이용하는 것에 대한 예시로 숲 관리자가 언급되고 있습니다.

III. ^SThese services / ^{V-1}provide / the ^Aowner / with no financial ^Bbenefits, and thus / ^{V-2}are unlikely to influence / management decisions.

- 구** provide A with B - A에게 B를 제공하다
 - 이러한 서비스들은 소유자에게 어떠한 재정적 이익도 제공하지 않으므로, 관리 결정에 영향을 미칠 것 같지 않다고 합니다.
- 독** ‘thus’가 제시되었으므로 중심 문장
 - 이러한 서비스들은 II번 문장에서 언급된 ‘carbon capture, wildlife habitat, flood protection, and other ecosystem services’ 즉 숲을 베지 않고 관리하는 것이 주는 생태계적 서비스들을 말하며, 이것은 관리자들에게 재정적으로 아무런 이익이 되지 않기 때문에 관리하기보다 나무를 베어내는 것을 선호한다고 볼 수 있습니다.

IV. But / ^Sthe economic benefits / ^Vprovided by these services, based on their non-market values, / ^Omay exceed / the economic value (of the timber).

** timber: 목재

- 구** 그러나 이러한 서비스가 제공하는 경제적 이익은, 그것의 비시장적 가치에 근거하여, 목재의 경제적 가치를 초과할 수도 있다고 합니다.
- 독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장
 - II번 문장의 도움들을 비시장적(인센티브와 관련이 없는) 가치로 볼 때 오히려 경제적 가치(나무를 베어내는 것에 대한 인센티브)를 초과한다고 했으므로, 오히려 나무를 관리하는 것이 재정적으로 더 도움이 될 수 있다는 글의 주제 문장입니다.

V. **For example**, a United Nations initiative / has estimated / that / the economic benefits of ecosystem services (provided by tropical forests, including climate regulation, water purification, and erosion prevention), / are over three times greater per hectare than the market benefits.

구 예를 들어, 유엔의 한 계획은 기후 조절, 수질 정화 및 침식 방지를 포함하여 열대 우림이 제공하는 생태계 서비스의 경제적 이익이 시장 이익보다 헥타르당 3배 이상 크다고 추정했다고 합니다.

독 열대 우림이 제공하는 기후 조절, 수질 정화, 침식 방지 등의 도움은 모두 IV번 문장의 비시장적 가치를 말하며, 이것이 시장 이익보다 3배 더 높다는 것은 비시장적 가치가 시장적 가치를 초과하는 것에 대한 예시 문장이 됩니다.

VI. **Thus** cutting down the trees / is / economically inefficient, and markets / are not sending / the correct "signal" to favor ecosystem services over extractive uses.

구 따라서 나무를 베는 것은 경제적으로 비효율적인데, 시장은 채취하는 사용보다 생태계 서비스를 선호하게 하는 올바른 '신호'를 보내지 않고 있다고 합니다.

독 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장
 - 나무를 베어 내면 숲의 비시장적 가치를 받을 수 없으므로 오히려 손해가 되며, 시장적 가치를 기반으로 하는 시장 역시 생태계 서비스와 같은 비시장적 가치를 중시하지 않는다는 것으로 볼 수 있습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Before the web, newspaper archives were largely the musty domain of professional researchers and journalism students. Journalism was, by definition, current. The general accessibility of archives has greatly extended the shelf life of journalism, with older stories now regularly cited to provide context for more current ones. With regard to how meaning is made of complex issues encountered in the news, this departure can be understood as a readiness by online news consumers to engage with the underlying issues and contexts of the news that was not apparent in, or even possible for, print consumers. One of the emergent qualities of online news, determined in part by the depth of readily accessible online archives, seems to be the possibility of understanding news stories as the manifest outcomes of larger economic, social and cultural issues rather than short-lived and unconnected media spectacles.

* archive: 기록 보관소 ** musty: 곰팡내 나는 *** manifest: 분명한

해설 [정답 : ①]

1번 문장은 역접을 위한 ‘빌드업’입니다. ‘the web’이 등장하기 이전에 ‘신문 기록 보관소’는 곰팡내 나는 즉, 쓰지 않아서 먼지만 쌓여가던 장소였지만, ‘the web’ 이후에는 즉, 숨겨진 역접(however) 이후에는 Ⅲ 문장부터 설명하길, 신문 기록에 대해 예전보다 (더욱 쉽게) 일반적으로 접근하게 되어서, 오래된 기사들이 이제는 최근의 기사에 맥락을 제공하기 위해 사용된다는 내용으로 ‘the web’ 등장 전후의 신문 기록의 이용성에 대한 차이를 강조하는 글입니다.

- ①번 선지 : 웹 기반 저널리즘: 더 길고 맥락적으로 더 넓게 지속됨
 - 정답 선지입니다. 핵심 주제인 웹 기반 저널리즘, 그리고 그 특성인 길고(Ⅲ번 문장), 넓게(Ⅴ번 문장)이 모두 언급되고 있습니다.
- ②번 선지 : 최신 콘텐츠로 온라인 뉴스가 일간지를 능가합니다!
 - 일간지와 비교하는 내용이 아닙니다.
- ③번 선지 : 온라인 미디어 기자들이 뉴스 뒤에 숨겨진 이야기를 밝히는 방법
 - 뉴스 뒤에 숨겨진 이야기에 관한 지문도 아닙니다.
- ④번 선지 : 인쇄된 신문으로 과거로의 여행을 시작해요!
 - 웹 기반 선지+장점, 모두 언급되지 않는 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 웹 세계 저널리즘의 현재와 미래
 - 현재의 장점은 언급된다고 볼 수 있지만, 미래에 관한 구체적인 내용은 찾아볼 수 없습니다.

I. (Before the web), newspaper archives / were largely / the musty domain (of professional researchers and journalism students).

* archive: 기록 보관소 ** musty: 곰팡내 나는

- 구> 웹이 등장하기 전, 신문 기록소는 주로 전문 연구자와 저널리즘 학생들만 이용하는 곰팡내 나는 영역이었다고 합니다.
- 독> ‘Before ~전에’라는 표현을 사용하여 ‘After ~이후의’ 변화에 대한 예고를 하고 있습니다. 수능에 자주 등장하는 설명방식입니다.

II. Journalism / was, (by definition), / current.

- 구> 저널리즘은 정의상 현재의 속성이 있다고 합니다.
- 독> 저널리즘의 속성은 ‘current’이기에 예전의 신문 기록소는 곰팡내가 날 때까지 일반 사람들은 이용하지 않고 특수한 목적을 가진 사람만 이용했다는 내용에 대한 설명입니다.

III. The general accessibility (of archives) has greatly extended the shelf life of journalism, (with older stories now regularly cited) to provide context (for more current ones).

- 구> (그러나 the web의 등장 이후로) 기록의 일반적인 접근성은 저널리즘의 유통 기한(사용되는 기간을 비유)을 크게 연장시켰으며, 이제 오래된 기사들이 더 최근의 기사에 맥락을 제공하기 위해 정기적으로 인용된다고 합니다.
- 독> 보시는 대로, However(역접)을 넣어주면 논리적으로 이어집니다. 이 문장에서 ‘the web’ 전과 후의 차이를 보여주며, 그에 따른 결과를 설명합니다.

IV. (With regard to (how meaning is / made / (of complex issues encountered in the news)), this departure / can be / understood (as a readiness) (by online news consumers) to engage (with the underlying issues and contexts of the news) that / was not / apparent in, or even possible (for, print consumers).

- 구> 뉴스에서 복잡한 문제에 대한 의미가 어떻게 형성되는지에 관한 측면에서, 이러한 변화는 온라인 뉴스 소비자들 뉴스의 기본적인 문제와 맥락에 참여하는 준비성을 보이는 것으로 이해될 수 있으며, 이는 인쇄 매체의 소비자들에게는 분명하지 않았거나 심지어 가능하지 않았다고 합니다.
- 독> III문장의 저널리즘의 유통기간이 늘어난 것과 그에 대한 설명을 하고 있습니다.

V. One (of the emergent qualities of online news, determined in part by the depth of readily accessible online archives), seems to be the possibility (of understanding news stories) (as the manifest outcomes) (of larger economic, social and cultural issues) (rather than short-lived and unconnected media spectacles).

*** manifest: 분명한

- 구> 온라인 뉴스의 새롭게 등장한 특성 중 하나는, 온라인 기록 보관소의 쉽게 접근 가능한 깊이에 의해 결정된 것인데, 이는 뉴스 기사를 단기적이고 연결되지 않은 미디어의 광경보다는 더 큰 경제적, 사회적, 문화적 문제의 명백한 결과로 이해하는 가능성으로 보인다고 합니다.
- 독> ‘rather than’으로 역접의 논리로 단기적이고 연결되지 않은 미디어의 광경이라기보다는 ‘더 큰 경제적 ~ 문화적 문제로 이해하는 가능성’이라고 설명해서, 주제문을 명확하게 표현했습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Mending and restoring objects often require even more creativity than original production. The preindustrial blacksmith made things to order for people in his immediate community; customizing the product, modifying or transforming it according to the user, was routine. Customers would bring things back if something went wrong; repair was **thus** an extension of fabrication. With industrialization and **eventually** with mass production, making things became the province of machine tenders with limited knowledge. **But** repair continued to require a larger grasp of design and materials, an understanding of the whole and a comprehension of the designer's intentions. "Manufacturers all work by machinery or by vast subdivision of labour and not, so to speak, by hand," an 1896 *Manual of Mending and Repairing* explained. "**But** all repairing **must** be done by hand. We can make every detail of a watch or of a gun by machinery, **but** the machine cannot mend it when broken, much less a clock or a pistol!"

해설 [정답 : ①]

III 번 문장까지 산업화 이전 수리는 제작의 연장선상, 즉 제작의 과정 중 하나로 인식되었다고 합니다. 하지만 산업화 이후 제작 과정에서 기계와 노동자들의 분업화가 주를 이루게 되면서 수작업 없이 제작을 하게 되었다고 합니다. 하지만 수리는 수작업이 필요하므로 기계가 수리를 할 수 없게 된다고 합니다. 이를 기반으로 선지를 확인해보면

- ①번 선지 : 현대 대장장이에게 여전히 남겨진 것: 수리의 기술
 - 산업화 이전과는 달리 산업화 이후에는 제작 과정이 수작업 없이 진행되어 수작업으로 진행해야 하는 수리가 제작 과정과 분리되었다는 것을 알 수 있습니다. 산업화 이전에도 수리를 제작 과정의 연장선으로 할 수 있었던 대장장이가 수리를 수작업으로 할 수 있다는 것을 알 수 있으므로 정답 선지가 됩니다.
- ②번 선지 : 수리의 기술이 어떻게 발전했는가에 관한 역사적 개괄
 - 수리의 기술 자체의 발전에 대해서는 제시되지 않았습니다.
- ③번 선지 : 창의적 수리공이 되는 방법: 조연과 아이디어 - 언급되지 않은 선지입니다.
- ④번 선지 : 수리의 과정: 만들고, 수정하고, 변형하라!
 - 수리가 제작 과정에서 분리되는 것을 제시했을 뿐 수리가 어떤 과정을 거쳐서 진행되는 지에 대해서는 언급되지 않았습니다. 또한 지문에서 만들고, 수정하고, 변형하는 것은 제작 과정의 일부로 II 번 문장에서 제시되었으며, 제작이 수리의 일부가 아닌 수리가 제작의 일부라고 합니다. 그러므로 오답 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 산업화가 우리의 부서진 과거를 고칠 수 있을까? - 무관한 선지입니다.

I. Mending and restoring objects / often require / (even more) creativity / than original production.

구> 물건을 고치고 복원하는 것은 종종 초기의 제작보다는 더 많은 창의성을 요구한다고 합니다.

* mend - 고치다

II. The preindustrial blacksmith / made / things (to order for people) / (in his immediate community);
customizing the product, (modifying or transforming / it / according to the user), / was / routine.

구> 산업화 전의 대장장이들은 그의 근처 사회에서 주문된 것들을 사람들을 위해 만들었고, 제품을 주문하는 것, 즉 사용자에게 따라서 제품을 수정하고 변형하는 것이 일상이었다고 합니다.

* pre- (앞에) + industrial (산업의) = 산업화 전에

** blacksmith - 대장장이

III. Customers / would bring / things back / if / something / went / wrong; repair / was thus /
an extension of fabrication.

구> 고객들은 무엇인가 잘못 되었을 때 그것을 (= 제품을) 다시 가지고 왔고, 따라서 수리는 제작의 연장 이었다고 합니다.

독> 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- 소비자들은 대장장이로부터 받은 제품이 잘못되었을 때 다시 대장장이에게 가져와서 수리를 받았으므로 수리는 제작하는 것의 연장이라고 합니다.

* bring (가져오다) + back (뒤로 역행하는 이미지) = bring back - 다시 가져오다.

** fabrication - 제작

IV. (With industrialization and eventually with mass production), making things / became /
the province of machine tenders (with limited knowledge).

구> 산업화와 결국에는 대량 생산과 함께, 만드는 것은 제한된 지식과 함께 기계 관리자의 영역이 되었다고 합니다.

독> 'eventually'가 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- 대량 생산이 시작되면서 물건을 만드는 일은 대장장이에서 기계 관리자의 영역으로 옮겨 갔다고 합니다.

* tender - n. 돌보는 사람 = 관리자

V. **But** repair / continued to require / a larger grasp of design and materials, an understanding (of the whole) and a comprehension (of the designer's intentions).

구 그러나 수리는 계속해서 전체의 이해와 디자이너의 의도에 대한 이해와 같은 디자인과 재료에 대한 큰 이해를 계속해서 요구했다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장입니다.
 - IV번 문장에서 제한된 지식을 가지고 있는 기계 관리인들이 제한된 지식을 가지고 있는 것과는 달리 수리는 넓은 지식을 요구하고 있다고 합니다. 즉 산업화가 진행되고 물건을 만드는 일이 제한된 지식을 가지는 기계 관리인의 업무가 되면서 관리인이 넓은 지식이 필요한 수리를 맡을 수 없게 됩니다. 이로 인해서 III번 문장에서 제시된 수리는 제작의 연장이라는 부분이 대량 생산 이후에서는 수리가 제작의 연장이 아니게 되는 것을 알 수 있습니다.

VI. "Manufacturers all / work (by machinery or by vast subdivision of labour and not, (so to speak), by hand)," an 1896 Manual of Mending and Repairing / explained.

구 "제조업자들은 모두 기계나 혹은 노동자들의 방대한 분업으로 일을 하고, 말하자면 손으로 일하지 않는다."고 1896년의 Manual of mending and Repairing에서 설명되었다고 합니다.

독 무엇인가를 만드는 제작과정이 손으로 즉, 수작업으로 진행되지 않고 기계나 노동자들의 분업으로 진행된다고 합니다.

VII. "**But** all repairing / **must** be done / by hand. We / can make / every detail (of a watch or of a gun by machinery), **but** the machine / cannot mend / it / when broken, (much less a clock or a pistol)!"

구 "그러나, 모든 수리는 반드시 손으로 진행되어야 한다. 우리는 기계를 통해서 시계 혹은 총의 모든 디테일을 만들 수 있지만, 고장 났을 때 기계는 그것을 고칠 수 없으며, 시계나 총을 말할 필요가 없다."고 합니다.

독 'but', 'must'가 제시되었으므로 중심 문장입니다.
 - VI번 문장에서 제시된 것처럼 제작 과정이 수작업 없이 노동자들의 분업화 혹은 기계로 진행된다고 합니다. 하지만 수리는 수작업이 필요하고 기계는 수작업을 할 수 없으므로 수리를 하지 못한다고 합니다. 즉, 산업화 전과는 달리 산업화 이후에는 수리가 제작 과정에서 분리되었고 수작업으로 수리를 할 수 있는 대장장이의 업무가 남아 있음을 알 수 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Difficulties arise when we do not think of people and machines as collaborative systems, but assign whatever tasks can be automated to the machines and leave the rest to people. This **ends up** requiring people to behave in machine-like fashion, in ways that differ from human capabilities. We expect people to monitor machines, which means keeping alert for long periods, something we are bad at. We require people to do repeated operations with the extreme precision and accuracy required by machines, again something we are not good at. When we divide up the machine and human components of a task in this way, we fail to take advantage of human strengths and capabilities **but instead** rely upon areas where we are genetically, biologically unsuited. **Yet**, when people fail, they are blamed.

해설 [정답 : ③]

구문이 어렵지 않았지만 정답률이 낮은 문제입니다. 해석은 어느 정도 했지만 선지에서 많이 틀린 경우입니다. 어렵지 않게 인간에게 맞지 않은 업무 (= 자동화될 수 있는 어떤 업무든지 간에 기계에게 할당하고 나머지를 사람에게 할당하는 것)가 문제점을 야기한다는 주제를 파악하실 수 있으셨을 겁니다. 이제 선지를 봅시다.

- ①번 선지 : 실패를 피하기 위해서 인간의 약점을 극복하는 것의 어려움
 - 인간의 약점 = 인간의 능력을 벗어나는 일을 하지 못하는 것으로 인지하는 것은 틀리다고 보기 어렵습니다. 왜냐하면 충분히 약점으로 재진술될 수 있는 내용이기 때문입니다. 그럼에도 불구하고 이 선지가 틀린 이유는 ‘실패를 피하기 위해서’는 지문에서 언급되어 있지 않은 선지입니다. 인간과 기계에 업무를 할당하는 방식이 어려움을 야기하는 것이지 실패를 피한다는 내용은 없습니다. 또한 마지막 문장은 인간에게 맞지 않은 업무를 실패했을 때를 제시했을 뿐 실패를 피하기 위해서 인간의 약점을 극복한다는 내용이 아닙니다. 그러므로 오답 선지!

- ②번 선지 : 기계와 사람이 함께 일하는 것의 장점 - 지문에서 장점을 제시하지 않았습니다.

- ③번 선지 : 자동화된 체계에서 사람에게 맞지 않는 업무를 할당하는 것의 문제점
 - 완벽한 정답 선지! allocate의 뜻을 몰라서 정답으로 고르지 않았다고 생각합니다.
 - * allocate A to B - A를 B에 할당하다. 외웁시다.

- ④번 선지 : 사람들이 계속 기계 자동화를 추구하는 이유
 - 자동화를 추구한다는 내용이 지문에 없습니다.

- ⑤번 선지 : 인간의 행동이 기계의 성능에 미치는 영향
 - 인간의 행동 ⇒ 기계의 성능이 지문에서 제시되지 않았습니다.

I. Difficulties / arise / (when we / do not think / of people and machines / as collaborative systems, but assign (whatever tasks can be automated) to the machines / and (assign과 leave 연결) leave / the rest to people).

- 구 > not A but B - A가 아니라 B이다.
 - whatever과 같은 복합 관계대명사는 what을 해석한 후 ~든지 간에를 붙여주면 됩니다. 즉 '무엇이든지 간에' 다른 예시로 whoever은 '누구든지 간에'
 - assign A to B - A를 B에 할당하다. 동사가 가지는 특성이므로 통째로 외우시는 게 좋습니다.
 - 우리가 사람과 기계를 협동 체계로 생각하지 않고 자동화할 수 있는 일이 무엇이든지 간에 기계에 할당하고 나머지를 사람에게 할당할 때 어려움이 발생한다고 합니다.
- 독 > 'but'이 존재하므로 중심 문장! 자동화할 수 있는 일을 기계에 맡기고 나머지를 인간에게 맡길 때 문제가 발생한다는 것을 인지하고 읽어 가셔야 합니다.

II. This / ends up requiring / people / to behave (in machine-like fashion), (in ways that / differ from / human capabilities).

- 구 > 'end up V-ing'는 '결국에는 V하다'를 의미합니다.
 - 'This'는 자동화할 수 있는 일을 기계에 할당하고 나머지를 인간에게 할당하는 것을 지칭합니다.
 - 그것은 결국 사람에게 기계와 같은 방식 인간의 능력과는 다른 방식으로 행동하는 것을 요구한다고 합니다.
- 독 > 결과를 제시해주므로 중심 문장! I 번 문장에서 제시한 문제점을 인간의 능력과는 다른 방식으로 인간이 행동하는 것을 요구한다는 내용으로 구체화해주고 있습니다.

III. We / expect / people / to monitor machines, (which / means / keeping alert for long periods), something (we / are / bad at).

- 구 > '~ , which'는 계속적 용법 ',' 앞문장을 이어 받습니다.
 - 우리는 사람이 기계를 감시하는 것을 기대하는데 이는 우리가 잘 못하는 것인 오랜 기간 동안 경계를 유지하는 것을 의미한다고 합니다.
- 독 > 우리가 잘 못하는 것인 오랜 기간 동안 경계를 유지하는 것은 II 번 문장에서 인간의 능력과 다른 것을 예시로 보여주고 있습니다.

IV. We / require / people / to do repeated operations (with / the extreme precision and (precision과 accuracy를 연결) / accuracy) (required / by machines, again something (we are not good at).

- 구 > 우리는 사람에게 우리가 잘하지 못하고 기계에 요구되는 극도의 정확성과 정밀성으로 반복된 작업을 하는 것을 요구한다고 합니다.
- 독 > 우리가 잘 못하는 것을 보여주고 있으므로 III 번 문장과 마찬가지로 II 번 문장의 예시입니다!

V. ^{부사절} When we / ^s divide up / ^v the machine / ^{O-1} and human components (of a task) ^{O-2} (in this way), / ^s we / ^v fail / ^O to take advantage (of human strengths and capabilities) but instead / ^v rely upon / ^O areas ^{관부} (where we / ^s are genetically, ^v biologically unsuited).

- 구** 'in this way'는 Ⅱ번, Ⅲ번, Ⅳ번에서 제시한 사람의 능력과는 다른 방식을 지칭합니다.
 - 우리가 이러한 방식으로 업무의 기계와 사람의 구성요소를 나눌 때 우리는 사람의 강점과 능력의 이점을 이용하지 못하고 대신에 우리에게 유전적으로, 생물학적으로 부적합한 영역에 의존하게 된다고 합니다.
- 독** 기계 구성요소와 사람의 구성요소를 나누는 것은 Ⅰ번 문장의 재진술이자 Ⅱ번, Ⅲ번, Ⅳ번 문장의 재진술이기도 합니다! 재진술되는 문장은 중심 문장!
 - 또한 'but'과 'instead'가 나오면서 중심 문장임을 보여주고 있습니다.

VI. ^{부사절} Yet, when people / ^s fail, / ^v they / ^s are ^v blamed.

- 구** 그러나 사람들이 실패했을 때, 그들은 비난을 받는다고 합니다.
- 독** 'Yet'을 통해서 역접을 보여줬으니 중심 문장!
 - 사람들이 그 일에 실패했을 때 비난을 받는다는 것을 Ⅰ번 문장과 연결해보면 이 문장이 Ⅰ번 문장의 'Difficulties'와 같은 말임을 알 수 있습니다!

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The discovery that man's knowledge is not, *and never has been*, perfectly accurate has had a humbling and perhaps a calming effect upon the soul of modern man. The nineteenth century, as we have observed, was the last to believe that the world, as a whole as well as in its parts, could ever be perfectly known. We realize now that this is, and always was, impossible. **We know within limits, not absolutely, even if the limits can usually be adjusted to satisfy our needs.** Curiously, from this new level of uncertainty even greater goals emerge and appear to be attainable. **Even if we cannot know the world with absolute precision, we can still control it. Even our inherently incomplete knowledge seems to work as powerfully as ever. In short, we may never know precisely how high is the highest mountain, but we continue to be certain that we can get to the top nevertheless.**

해설 [정답 : ①]

앞부분에서 ‘우리가 가지고 있는 지식은 한계가 있다’는 내용이 전개가 됩니다. 이후 명시된 역접의 표현 없이 ‘Curiously’ 문장을 통해서 내용을 전환하여 우리가 비록 정확한 지식을 가지지 못하지만 세계를 통제할 수 있다는 내용이 제시됩니다. 앞부분만 읽었을 경우 (-)의 내용으로 파악할 가능성이 높은 지문입니다. 또한 선지가 매우 어렵습니다.

- ①번 선지 : 아직 정상에 이르지 못했다 : 지식을 향해서 나아가는 여정
 - ‘yet to be’가 ‘아직 아닌’의 뜻을 가지고 있지만 대부분의 학생들이 알지 못했다고 생각합니다. 우리는 외워야 합니다. 하지만 ‘지식을 향해서 나아가는 여정’을 통해서 지문의 ‘우리가 모든 지식을 알지 못하지만 세계를 통제할 수 있고 정상에 도달할 수 있다’는 내용과 대응하여 정답으로 골라야 합니다. 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 산을 넘어 : 성공으로 가는 하나뿐이지만 거대한 발걸음
 - 산에 대한 비유로 인해 ①번 선지를 정답으로 고르지 못했다면 고를 수 있는 선지입니다. 하지만 지문에서 성공과 대응되는 세계에 대한 지식을 얻는 방법이 몇 개인지 제시되지 않았고 산의 정상에 대한 내용을 제시하므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 부분들을 하나의 전체로 통합 : 완벽으로 가는 길
 - 통합에 대한 내용이 제시되지 않았습니다. 우리가 세계의 부분뿐만 아니라 전체도 알 수 있다고 예전에 믿었다고 했을 뿐 부분들을 통합해야 한다는 내용은 없습니다.
- ④번 선지 : 불확실성의 시대에 함께 사는 방법
 - 지식을 완전히 알지 못하므로 현대가 불확실성의 시대인 것은 맞으나 사람들과 어떻게 같이 살아갈 지에 대한 내용이 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 지식 기반 사회의 두 얼굴
 - 지식 기반 사회가 제시되지 않았으며 장점과 단점도 제시되지 않았습니다. 무관한 선지입니다.

I. The discovery (that / man's knowledge / is not, *and never has been*, perfectly accurate) has had / a humbling / and perhaps a calming effect (upon the soul / of modern man).

구 인간의 지식이 완벽하게 정확하지 않고 정확했던 적이 없었다는 발견은 현대 인간의 영혼에 겸손하고 진정시키는 효과를 가지게 했다고 합니다.

* humble - 겸손한

II. The nineteenth century, (as we / have observed), was / the last (to believe / that / the world, (as a whole / as well as / in its parts), could ever be perfectly known).

구 'B as well as A'는 'B뿐만 아니라 A'를 의미합니다.

- 우리가 관찰해왔듯이, 19세기는 부분들뿐만 아니라 전체에 대해서 세계를 완벽하게 알고 있다고 믿는 마지막 시기라고 합니다.

III. We / realize now / that / this / is, and always was, impossible.

구 'this'는 II번 문장의 세계를 완전히 알 수 있다는 믿음을 지칭합니다.

- 우리는 현재 그것이 항상 불가능 했고 불가능하다는 것을 현재 깨달았다고 합니다.

독 즉, 인간은 세계를 완벽하게 이해할 수 없다고 합니다.

IV. We / know (within limits), not absolutely, / even if the limits / can usually be adjusted to satisfy / our needs.

구 비록 한계가 보통 우리의 필요를 충족시키기 위해 조정될 수 있을지라도, 우리는 완전하지 않게 한계 내에서 알고 있다고 합니다.

독 'even if'는 '비록 ~일지라도'를 의미하므로 중심 문장!

- 한계가 조정될 수는 있지만 어쨌든 우리는 한계 내에서만 알 수 있다고 합니다.

V. Curiously, (from this new level of uncertainty) even greater goals / emerge and appear to be / attainable.

구 비교급 앞에 있는 'even'은 비교급 수식!

- 흥미롭게도, 불확실성의 새로운 수준에서부터 더 위대한 목표가 나타나고 달성 가능해 보인다고 합니다.

* attain (성취하다, 달성하다) + able (가능한) = attainable - 성취할 수 있는, 달성 가능한

VI. Even if / we / cannot know / the world / with absolute precision, we / can still control / it.

구 비록 우리가 세계를 완전히 정확하게 아는 것은 아니지만, 우리는 여전히 세계를 통제한다고 합니다.

독 역시 'Even if'이므로 중심 문장!

- 우리가 세계를 한계 내에서 알 수 있으나 우리는 세계를 통제한다고 합니다.

VII. Even our inherently / incomplete^S knowledge / seems^V / to work^C / as powerfully^A as ever^B.

구> ‘as A as B’는 ‘B처럼 A’를 의미합니다.

- 심지어 우리 고유의 불완전한 지식이 그 어느 때 만큼 강력하게 작동하는 것처럼 보인다고 합니다.

VIII. In short, we / may never know precisely / how high is / the highest mountain, but we / continue to be / certain that / we / can get (to the top) nevertheless.

구> 즉, 우리는 높은 산이 얼마나 높은지 절대 정확하게 알 수 없지만 우리는 그럼에도 불구하고 우리가 정상에 도달할 수 있다는 것을 계속 확신한다고 합니다.

독> ‘In short’는 재진술의 표현이고 ‘but’과 ‘nevertheless’도 제시되므로 중심 문장!

- 재진술이 비유적으로 표현되었습니다. 재진술된 VI번, VII번 문장과 대응하여 파악해야 합니다.

- ‘우리가 산이 얼마나 높은지 알 수 없는 것’

= ‘우리가 세계를 전부 알 수 없는 것’, ‘우리가 정상에 도달할 수 있다는 확신’

= ‘우리가 세계를 통제하는 것’으로 대응하여 이해하시면 됩니다,

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

People don't usually think of touch as a temporal phenomenon, **but** it is every bit as time-based as it is spatial. You can carry out **an experiment** to see for yourself. Ask a friend to cup his hand, palm face up, and close his eyes. Place a small ordinary object in his palm — a ring, an eraser, anything will do — and ask him to identify it without moving any part of his hand. He won't have a clue other than weight and maybe overall size. Then tell him to keep his eyes closed and move his fingers over the object. He'll most likely identify it at once. By allowing the fingers to move, you've added time to the sensory perception of touch. There's a direct analogy between the fovea at the center of your retina and your fingertips, both of which have high acuity. **Your ability to make complex use of touch, such as buttoning your shirt or unlocking your front door in the dark, depends on continuous time-varying patterns of touch sensation.**

* analogy: 유사 ** fovea: (망막의) 중심와(窩) *** retina: 망막

해설 [정답 : ②]

‘촉각은 시간에 기반을 두는 감각이다’로 재진술된 지문입니다. 재진술을 파악하는 훈련이 빈칸뿐만 아니라 대의 파악 유형에서도 필요하다는 것을 잘 보여준 문제라고 생각합니다. 선지도 쉽지는 않습니다. 선지를 보면

- ①번 선지 : 촉각과 운동 : 인간성의 두 가지 주요 요소 - 완전히 무관합니다. 고르시면 안 됩니다.
- ②번 선지 : 시간은 중요하다 : 촉각의 숨겨진 본질
 - matter이 V(동사)로 사용되면 ‘중요하다’는 뜻을 가집니다. 촉각에서 시간이 중요하다고 했으므로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 다섯 감각을 시기적절한 방식으로 사용하는 방법
 - 다섯 감각에 대한 내용이 지문에서 제시되지 않았고 방법을 제시하지도 않았습니다.
- ④번 선지 : 시간의 개념을 형성함에 있어서 촉각의 역할
 - 킬러 오답 선지라고 생각합니다. 하지만 방향 바꾸기를 배운 저희는 왜 오답인지 알 수 있어야 합니다! 제시문에서는 시간 ⇒ 촉각이라고 재진술하였습니다. 하지만 ④번 선지에서는 촉각 ⇒ 시간이라고 하기 때문에 방향 바꾸기 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 지식의 촉진제로서 촉각의 놀라운 기능
 - 촉각이 지식을 증가시킨다는 내용이 지문에 없습니다. 오답 선지입니다.

I. ^S People / ^V don't usually think of / ^A touch / as a temporal ^B phenomenon, but / ^S it / ^V is / every bit / as ^A time-based / as it is ^B spatial.

구> think of A as B - A를 B로 간주하다

- as A as B - B만큼 A하다

- not A but B에서 A와 B가 병렬 구조를 이루고 있지 않으므로 따로 따로 해석! (동사와 절)

- 사람들은 촉각을 시간적인 현상으로 간주하지 않지만 촉각은 공간적인 것만큼 시간 기반적이라고 합니다.

II. ^S You can carry out / ^V an experiment (to see for yourself).

구> 너는 너 스스로 보기위해서 실험을 수행해야 한다고 합니다.

독> 실험/연구가 나왔으니 다음 문장부터는 주의하며 읽어야 합니다!

III. ^V Ask / ^A a friend / ^{to-V (1)} to cup / ^O his hand, ^{to-V (2)} palm face up, and (^{to-V (3)} cup, face, close를 연결) ^{to-V (3)} close / ^V his eyes.

구> Ask A to-V - A에게 V하는 것을 요청하다

- cup his hand를 컵과 그의 손으로 해석하면 안 됩니다. to-V 자리이므로 cup이 V(동사)가 되어야 합니다. 실제로 cup은 V의 뜻을 가지고 있습니다. 외울 경우 단어가 외워야 될 것이 너무 많으니 cup과 같이 동사로 주로 쓰이지 않는 동사는 '알고 있는 뜻'을 하다로 해석하시면 뜻을 유추하실 수 있으실 겁니다. 즉 '그의 손을 컵하다' = '그의 손을 컵처럼 모으다'

- 친구에게 그의 손을 컵처럼 모으고 손바닥이 위로 향하게 하며 눈을 감아달라고 요청하라고 합니다.

* palm - 손바닥

IV. ^V Place / ^O a small ordinary object (in his palm) — (a ring, an eraser, anything will do) — and ^V ask / ^A him / ^{to-V} to identify it (without moving any part of his hand).

구> ask A to-V - A에게 V하는 것을 요청하다.

- 그의 손바닥에 반지나 지우개같은 아무 작은 물체를 놓고 어떠한 손의 움직임 없이 그 물체를 확인 하도록 요청하라고 합니다.

V. ^S He / ^V won't have / ^O a clue / other than / weight and maybe overall size.

구> 그는 무게와 전체적인 크기를 제외하고는 어떠한 단서도 가지고 있지 않다고 합니다.

VI. ^V Then tell ^{I.O} him / ^{D.O} to keep / ^{V-1} his eyes / ^O closed and ^{O.C} move / ^{V-2} his fingers (over the object).

구> 그러면 그에게 눈을 감은 채로 손가락을 움직이라고 말하라고 합니다.

VII. ^S He'll (most likely) / ^V identify / ^O it (at once).

구> 그는 즉시 그것이 무엇인지 알아차린다고 합니다.

VIII. By ^{V-ing} allowing / ^A the fingers / ^{to-V} to move, / ^S you've ^V added / ^O time (to the sensory perception of touch).

구 by V-ing - ~함으로써

- allow A to-V - A가 V하는 것을 허락하다

- 손가락이 움직이는 것을 허락함으로써 너는 촉각의 감각 지각에 시간을 더했다고 합니다.

독 II번 문장에서 이 실험을 통해서 I번 문장을 알 수 있다고 했습니다. 그러므로 이 실험을 I번 문장과 연결해야 합니다. I번 문장과 연결하면 촉각의 감각적 지각에 시간을 더한 것 = 촉각이 시간 기반이라는 것으로 이해하셔야 합니다.

IX. There's a direct analogy (between the ^A fovea (at the center of your ^S retina) and your ^B fingertips), both of which / ^V have / ^O high acuity.

* analogy: 유사 ** fovea: (망막의) 중심窩(窩) *** retina: 망막

구 between A and B - A와 B사이에

- 망막의 중심에 있는 중심窩와 너의 손가락들은 둘 모두 높은 예민함을 가지고 있다는 것에서 직접적인 유사성이 있다고 합니다.

* acute - 극심한, 예민한 ⇒ 명사형 acuity (감각의) 예민함, acuteness (감각의) 예민함, 날카로움

X. Your ^S ability (to ^V make / ^O complex use of touch), (such as ^V buttoning your shirt or ^O unlocking your front door in the dark), / ^V depends on / ^O continuous time-varying patterns (of touch sensation).

구 buttoning your shirt도 '너의 셔츠를 버튼을 하는 것' = '너의 셔츠의 단추를 잠그는 것'으로 해석

- 너의 셔츠의 단추를 잠그거나 어둠 속에서 앞 문을 여는 것과 같이 촉각의 복잡한 이용을 하는 능력은 촉각 감각의 지속적인, 시간에 따라 달라지는 패턴에 의존한다고 합니다.

독 I번, VIII번, X번 문장 모두 촉각은 시간에 기반을 둔다는 내용을 재진술하고 있습니다!

Q IX번 문장에서 망막 내용은 왜 제시되었나요?

A 평가원이 출제를 할 때는 논문의 일부를 추출하여 지문으로 사용합니다. 2개의 논문에서 추출하여 1개의 지문을 이루는 경우도 있지만 보통 1개의 논문에서 추출하여 1개의 지문을 구성합니다. 하지만 전체 논문을 추출하지 않고 논문의 일부만 추출하다보니 지문과는 무관한 내용이 포함될 경우가 존재합니다. IX번 문장이 위와 같은 경우로 보입니다. 추출한 논문의 단락 앞 단락이 망막 내용으로 보입니다.