

섹스투스 엠피리쿠스의 『피론주의 개요』는 고대 회의주의 일파인 피론주의의 학설을 ①**집대성한** 책이다. 이 책에서 ①**그**는 철학자들의 유형을 셋으로 분류하고 있다. 첫째 유형은 스스로 진리를 발견했다고 주장하는 사람들로 아리스토텔레스나 에피쿠로스의 추종자들, 그리고 스토아학파 철학자들이 여기에 속하는데, ②**그**는 ③**이들**을 독단주의자들이라고 하였다. 둘째 유형은 아카데미아 철학자들로 ④**이들**은 진리의 인식 불가능성을 주장했던 사람들이다. 셋째 유형은 회의주의자들, 즉 피론주의자들로 ⑤**이들**은 ⑥**아직 진리를 찾아내지 못했으나, 진리는 파악될 수 없다고 주장하지 않으며**, 계속해서 진리를 찾는 사람들이다.

피론주의자의 인식론적 이상은 ①**명증성(明證性)**에 있다. 어떤 명제가 참임을 정당하게 주장하기 위해서는 그것이 인식자에게 명증성이 있는, 즉 명증한 것으로 인식되어야 한다. 그런데 임의의 명제는 그와 대립되는 명제를 갖게 되며, 이럴 경우 (⑦)어느 명제가 더 명증하다고 단정할 수 없게 된다. 피론주의자는 이렇게 명제가 대립되는 상황에서 참과 거짓에 대한 판단을 ②**유보**해야 한다고 보았다. ③**이런 상황에서 내리는 판단은 ④명증성을 확보할 수 없기 때문이다.** 그리고 이렇게 명증성이 없는 판단을 유보하고 나면 뜻밖에 마음의 평안을 얻게 된다고 보았다.

⑤**피론주의자가 아무런 판단을 내리지 않는다고 해서 그 어떤 것에도 동의하지 않는다는 것은 아니다.** 피론주의자는 판단을 내려서 믿음이 있는 상태와 판단을 유보하여 믿음이 없는 상태를 구분한다. 그리고 판단을 유보하여 믿음이 없는 상태에서도 단순한 동의가 가능하다고 보았다. 뜨거움이나 차가움을 느낄 때, 뜨거움이나 차가움이 어떤 대상에 부여된 객관적 속성인지에 대해서는 판단을 유보하지만, 뜨거움이나 차가움의 느낌은 그것을 느끼는 주체에게 ⑥**심적으로 강제되는** 명증한 것이다. 따라서 뜨거움이나 차가움의 느낌은 정당하게 ⑦**동의**할 수 있는 것이며, 피론주의자가 유일하게 인정하는 것은 이와 같은 ⑧**현상들**뿐이다.

⑨**피론주의자가 거부하는 것은 현상이 실재를 있는 그대로 표상한다는 주장이다.** 현상 자체가 아닌 현상을 일으키는 대상의 객관성을 문제 삼는 것이다. 꿀이라고 불리는 어떤 것이 달콤하게 느껴질 때, 피론주의자는 그 꿀의 ⑩**달콤함**에는 동의한다. 그러나 '꿀은 정말로 ⑪**달콤한 것인가?**'라는 물음에는 답을 하지 않는다. 이 질문에 답을 하기 위해서는 현상과 실재의 관계를 설명하는 모종의 이론이 필요하며, 이런 모종의 이론은 현상에 대해 진술된 것이 어떤 대상에 부여된 ⑫**객관적 속성**임을 입증할 수 있어야 하는데, 그것은 근본적으로 불가능하기 때문이다.

현상에만 동의할 뿐 현상에 대한 진술이 대상의 객관적 속성인지에 대해 판단하지 않기 때문에 결과적으로 피론주의는 어떤 이론적 체계를 가질 수 없다. 이러한 체계를 거부하는 대신 피론주의자는 삶의 방식으로서의 일정한 지침을 인정한다. 그들은 ⑬**믿음**을 갖지는 않지만 ⑭**인간이 전적으로 비활동적일 수 없기 때문에 일상적인 삶의 지침에 맞추어 살아가야 한다고** 하였다. 이 일상적인 삶의 지침에는 자연의 지도(指導), 감성의 충동, 법과 관습의 전수, 기예와 기술의 가르침이 있다. 인간은 자연의 지도를 통해 자연스럽게 감각하고 생각할 수 있다. 감성의 충동을 통해 배고픔은 인간이 음식을 먹게 하고, 갈증은 인간이 물을 마시게 만든다. 인간은 또한 법과 관습의 전수를 통해 삶을 영위하

는 과정에서 경건은 선이고 불경(不敬)은 악임을 받아들이며, 기예와 기술의 가르침을 통해 활동적인 삶을 영위하게 된다.

1. ㉠의 사전적 의미를 서술하세요.

--

2. ㉡~㉤가 가리키는 대상을 서술하세요.

㉡	
㉢	
㉣	
㉤	

3. 다음은 ㉥을 통해 알 수 있는 '진리'에 대한 피론주의자의 입장입니다. 빈 칸을 채우세요.

진리는 실제로 ()하고 ()될 수 있으나, 아직은 ()되지 못했다.

4. ㉦의 사전적 의미를 서술하세요.

--

5. ㉧에 들어갈 말로 알맞은 것을 서술하세요.

--

6. ㉨의 사전적 의미를 서술하세요.

--

7. ㉩가 가리키는 대상을 서술하세요.

--

8. 다음은 ㉪에 대한 설명입니다. 빈 칸을 채우세요.

어떤 명제 P와 그와 ()되는 명제 -P가 있는 경우, 둘 중 어느 명제가 더 ()하다고 ()할 수 없다. 따라서 P가 참이고 -P가 ()이라고 판단하는 경우와 -P가 참이고 P가 ()이라고 판단하는 경우 모두 해당 판단이 참이라고 확신할 수 없다.

9. 3문단에서 ㉫의 내용에 해당하는 문장을 찾아 쓰세요.

그리고 판단을 유보하여 믿음이 없는 상태에서도 단순한 동의가 가능하다고 보았다.

10. ㉠의 의미를 서술하세요.

11. ㉡의 의미를 서술하세요.

12. ㉢의 의미를 서술하세요.

13. 다음은 ㉣와 앞부분의 내용을 바탕으로 정리한 내용입니다. 빈 칸을 채우세요.

피론주의자들은 현상이 실재를 있는 그대로 표상한다는 주장을 거부하지만, ()이 ()한다는 주장은 거부하지 않는다.

14. 앞부분의 내용을 참고하여 ㉤와 ㉥이 무엇에 해당하는지 각각 2음절로 서술하세요.

㉤	
㉥	

15. 다음은 ㉦의 의미를 서술한 것입니다. 빈 칸을 채우세요.

대상이 (실)로 가지고 있는 ()하는 속성

16. ㉧이 '무엇에 대한' 믿음인지 서술하세요.

17. 다음은 ㉨의 의미를 정리한 것입니다. 뒷부분의 내용을 참고하여 빈 칸을 채우세요.

인간이 어떤 것을 느낄 때 그 느낌을 유발하는 대상이 ()한다고 확신할 수는 없지만, 그렇다고 해서 아무 것도 ()할 수는 없기 때문에 느낌이 제공하는 일상적인 삶의 ()에 따라 자연스럽게 ()하며 사는 것이 바람직하다.

18. 다음은 '피론주의'와 '회의주의'라는 이름이 붙은 이유를 추론한 것입니다. 빈 칸을 채우세요.

피론주의	명제가 ()되는 상황에서 어느 명제가 ()인지에 대한 논의를 피한다.
회의주의	()의 존재는 인정하지만, 그 ()에 대응하는 ()의 존재에 대해서는 회의적이다.

