

### 문제 1

1. 전체적으로 아주 근거서술도 좋고, 완벽한 답안입니다. 하지만, 하나 아쉬운점이 있는데요. 발문에서 '다수의 역할'을 제시했으니 구체적으로 세 제시문에서 다수의 '역할'을 제시해주셨으면 합니다. (가) - 새로움을 부정하는 역할, (나) - 새로움을 인정하지만, 모방하여 전달하는 역할, (다) - 연대를 통해 새로움을 만드는 역할.  
이 외에는 모두 좋은 답안입니다. 합격권입니다.

### 문제 2

1. "서로 1위정도 밖에 차이가 나지 않아 거의 일치한다고 보인다. 이는 굳이 다른 사람들의 다운로드 횟수를 보지 않아도 자신만의 평가도 보편적 평가와 비슷하다는 것을 의미 한다." 잘못된 해석입니다. 집단형은 무조건 서로 영향을 받으므로, 결론은 영향을 받았지만 그럼에도 불구하고 집단의 결정은 질에 따른 합리적 판단을 보여준다. 이렇게 결론 내셔야 합니다. 그래야 이후, 제시문 (가)에 대한 비판이 가능해져요. 답안작성의 논리로는 (가)를 옹호할 수밖에 없는 (가)의 논리가 되어버립니다. 여기서, 잘못된점은 (가)를 옹호하나, 비판하나가 아니라 답안의 분석이 제시문에 가정과 반대되는 논리이기 때문에 오답입니다.

2. "(라)에서 집단형 사이트는 다른 사람들과 다운로드 횟수와 평을 공유한다. 이 사이트 내에서 이렇게 공유하고 신곡을 다운받으니 집단형 사이트는 보편적으로 새로운 장르의 신곡을 수용한다고 볼 수 있다." 이는 이해가 되지 않습니다. 공유 -> 신곡의 수용? 논리 부족입니다. 의미도 없구요. 대응은 분석한내용을 기반으로 대응해야합니다.

3. "앞서 <그림1>에서도 보았듯이 집단형 사이트가 개별형 사이트 보다 더 정확히 곡의 질을 판단하고 수용했다. 이는 (가)에서 새로운 사상을 받아들이는 다수는 저급하다는 주장과는 상충된다." 언제 이런 결론을 말씀하셨죠? 1번 지적과 같이 답안 작성자는 이와 같은 결론을 내지 못했습니다.

전체적으로 비교문제보다, 대응에서 제대로 된 표 분석에 기반하지 않은 대응이 이루어 집니다. 대응 유형에 대한 기출 분석을 통해 유형을 익숙하게 만드는게 중요해 보입니다.