

Weekly KISS



1일 1시간 1등급 습관. 더 완벽해진 구성

최고의 평가원 기출문제 로직 해설지(기출 문제집 구매할 필요 없음)

EBS 선별, 분석 그리고 변형(내신 및 N제용)

EBS '간접연계' 반영 문항(사실상 비연계)

매일매일 어법 1문제

매주 교육청 하프모의고사

현 절평영어 시대의 가장 완벽한 콘텐츠, 주간 KISS와 함께 1등급 쟁취

Shean.T



· 고1 당시 영어 모의고사 5등급

· 한국외대 영어통번역학과 4년 장학

· 국내파 통역장교, 4성장군 통역

· 서울대학교 경영학 석사 과정

· 최초 수능영어 주간지, 주간 KISS 저자

· 오르비 베스트셀러, Masterpiece 영어모의고사 저자

· 인강) 대성마이맥

· 현강) 대치 이강, 강남/대치 오르비, 서초/대치/분당 명인



· 검토: Chong Hyun, Eun Gi, Hyun Jin, Jae Hwi, Jun Seo, Seung Gi, Yun Cheol

· 디자인/편집: Chae Hyeon, Seong Gyun, Seung Mi

Hi Guys!

① 주간 KISS란 무엇인가요?

주간 KISS는 **Keep It Slow but Steady Wins the Race**, 즉, 질평영어 시대에 ‘최소한의 꾸준한’ 공부로 수능날 안정적 1등급을 쟁취하기 위한 콘텐츠입니다. **1일 1시간 1등급 습관**을 추구합니다. 국어 수학과 달리, 질평인 현 수능영어는 ‘**평가원 기출(적어도 5개년)**’을 마스터하고, 여기에 **적당량의 N제**만을 곁들여 1등급을 만들어야 합니다. 영어에 시간 투자를 많이 할 수 없기 때문에 이렇게 ‘해야만’하기도 하지요. 주간 KISS는 **현 EBS 연계 비율, 방식(50%, 간접연계)**을 반영하여 ‘**평가원 기출**’의 완벽한 학습에 중점을 두면서, 올해 EBS 교재의 ‘**핵심 지문 변형문제**와 이에 대한 **간접연계 문제(사실상 비연계)**’를 N제로 학습할 수 있게 기획한 주간지입니다. 평가원 ‘외’ 영어 N제를 풀 거라면(평가원 기출 마스터가 먼저!), 올해 수능에 유사한 소재가 나올 수 있는 **좋은 EBS 지문의 변형문제와, 이 소재를 반영한 간접연계 문항**을 N제로 쓰는 게 좋다는 게 선티 개인적인 생각입니다. ‘**내신**’을 대비하는 친구들에게는 내신 대비 문제가 될 수도 있겠지요. 여기에 ‘**매주**’ 교육청 하프모의고사가 실력 점검용으로 들어가니, **주간 KISS만 제대로 따라온다면, ‘양이 부족했다’라는 얘기는 나올 수가 없을 겁니다.** 풀커리는 총 20주의 주간지와 3회의 모의고사로 구성되어 있습니다.

② 평가원 기출의 방향성은 무엇인가요?

단순히 ‘문제를 풀고 넘어가는’ 목적이 **아닙니다.** 요행이 아닌 정석적인 생각을 갖고 있는 친구라면, 수능 영어 1등급을 위해 **충분한 어휘력, 그리고 해석력**이 갖춰져야 함을 알고 있을 겁니다. 한 지문의 문제를 풀고, 그 평가원 지문의 **어휘, 해석, 논리**를 모두 얻어가셔야 합니다. EBS가 수능영어에 직접적인 의미가 없어진 만큼(정확히는 6평을 봐야 알 수 있습니다), 최소 5개년 이상의 **평가원 지문들로 어휘, 해석, 논리**를 **총체적으로 학습**해야 합니다. 이미 작년부터 이를 대비해온 주간 KISS는, **최고의 평가원 기출 학습지**를 제공합니다. 평가원 6개년의 거의 모든 주요 문항에 대한 **상세한 KISS Logic 해설**을 제공하고, 스스로 로직과 어휘, 어려웠던 문장을 학습할 수 있는 **스스로 학습 페이지**를 제공합니다. **평가원의 논리는 다른 사설의 그것과 분명 '결'이 다릅니다.** 이는 제 N제도 예외가 아닙니다. 주간 KISS는, KISS Logic을 바탕으로, **이 평가원 논리에 대한 가장 상세한 해설지**를 제공합니다.



③ EBS의 방향성은 무엇인가요?

6월 평가원에서 정확히 알 수 있겠지만, 이제 EBS 영어는 ‘내신’에는 중요하고 ‘수능’에는 선택이 되었습니다. 여전히 전국의 고등학교에서는 EBS 영어로 수업을 나갈테니 내신에는 중요하고, 수능에는 EBS 중요 지문의 ‘소재’가 비슷한 지문이 여럿 보이는 정도일 겁니다. 다만, 평가원 ‘외’ 문제를 풀 필요를 느낀다면, 수능에 나올 지문과 아무런 관련 없는 문제보다는, 소재라도 비슷하게 나올 문제를 푸는 게 좋다는 선티 개인적인 생각입니다. 평가원 영어 출제 지침에는 분명 ‘배경지식’이라는 단어가 명시되어 있고, 국어와 영어에서 어떤 소재에 대해 미리 알고 있다는 것은(스키마라고 부르기도 하지요) 시험장에서의 이해도에 분명 큰 영향을 줍니다. 이에 따라 내신과 수능을 모두 대비하는 고3, 수능만 대비하는 N수생 친구들 모두에게 적당한 EBS 선별 변형은 필요하다고 판단하여, 기출 다음의 우선순위로 학습할 수 있도록 하였습니다.



④ 기타 어떤 문항들이 수록되어 있나요?

EBS 시작 전, 첫 2주에는 평가원과 함께 KISS N제가 수록됩니다. KISS N제는 지난 수년 간 축적해온 KISS 문제 중 우수 문항, 그리고 선티가 신뢰하는 출제자로부터 새롭게 공급받은 문항들로 구성되어 있습니다. 새롭게 공급받는 문항에는 신유형 ‘의미 추론’도 다수이니, 많이 수록하려 합니다. EBS가 시작되면서는 1일 1 EBS 지문 원칙으로, 해당 EBS 지문의 킬러 유형 변형과 어법 변형, 해당 지문의 간접연계 문항(사실상 비연계, 기존 KISS N제 or 새롭게 선티 출제 or 새롭게 공급받은 문항)이 평가원과 함께 구성됩니다. 또한, 매주 ‘교육청 하프모의고사’가 해설과 함께 부록으로 나가며, 7월에는 사관학교 대비를 위한 사관학교 기출도 섞을 예정입니다.



⑤ 하루(Day)치 구성은 어떻게 되어있나요?

EBS가 아닌 주에는 KISS N제와 사관학교 기출이 섞여 있을 것이고, 그게 아닌 평소에는 보통 평가원 기출 2문제, EBS 킬러 변형 1문제, 어법 변형 1문제, 간접연계 문항 1문제로 구성되어 있습니다. 평가원 기출 문제는 해설 페이지에 더하여 다시 한 번 로직과 어휘를 체크할 수 있는 자가 학습 페이지가 추가되어 있습니다.

⑥ 독학할 수 있는건가요?

네, 독학할 수 있도록 모든 해석, 해설에 대한 코멘트를 상세히 달았습니다. ‘특히’ 평가원 해설은, 지난 수년 간 선티가 ‘와신상담’하면서 국내 최고의 평가원 해설지를 만들기 위해(목표는 항상 높게!) 공을 들였습니다. 모든 지문을, KISS Logic의 사고과정에 따라 상세하게 코멘트를 달았고, 모든 지문에 AB, PS 그리고 고 반응하기 위한 시그널(형광펜)이 표시되어 있습니다.



⑦ 기출문제집과 EBS 연계 교재 사야 할까요?

기출문제집은 단연코 'NO', EBS는 선택이라는 답을 드립니다. 주간 KISS에는 최근 6개년, 17회의 평가원 기출의 핵심 문항이 모두 들어있을 겁니다(2021학년도 수능의 경우 파이널 KISS ESSENCE에 수록될 예정). 따라서 충분하디 충분하고(6개년부터 우선 제대로 합시다. 이거 제대로 하는데도 많은 시간, 노력이 필요해요), 혹 KISS Logic Level 2까지 하신다면 거의 10개년을 마스터하게 됩니다. 따라서 기출문제집은 추가적으로 사실 필요가 없습니다. EBS의 경우, 수특영어, 수특영독, 수능완성에서 중요 지문 각 42개가 수록됩니다. 이 지문에 대한 변형, 분석, 간접연계 문항이 모두 있는 것이죠. 따라서 N수생의 경우에는 EBS 연계 교재도 사실 필요가 없고, 고3인데 내신을 주력으로 준비해야 하는 친구의 경우만 EBS 연계 교재가 필요할 수 있겠습니다.

⑧ 몇 등급 이상 추천하시나요?

아무래도 지문 자체가 평가원 기출, 그리고 EBS 지문이기 때문에 이런 고3 지문들을 나름대로 이해할 수 있는 정도의 '어휘력, 해석력'은 있어야 합니다. 3, 4등급이라면 어렵겠지만 진행 가능하고, 그 이하라면 먼저 수능단어와 구문 학습을 하시고 진행하기를 추천합니다.

⑨ 내신 대비도 되나요?

'안벽히'는 어렵고, '주요 지문'에 한해서 됩니다. 주간 KISS에 수록될 EBS 변형들은 여전히 평가원의 관점에서 '어렵고 좋은' 지문들일 것이고, 이 지문들은 내신에서도 킬러 문항으로 많이 나오는 편입니다. 따라서 본인이 하는 내신 대비 교재에 더하여, 내신에 나올 수 있는 EBS 킬러 변형을 풀고 또 분석 페이지를 통해 내용을 이해하는 정도까지, 내신 대비에 도움이 됩니다.

⑩ 주간 KISS 커리만 타면 1등급이 가능한가요?

소위 '가능' 질문인데, 네, 무조건 가능합니다. 대신 '제대로' 해야 합니다. 주간 KISS 풀커리를 타면, '6개년 거의 모든 평가원 문항', '올해 연계교재 3권 핵심 변형 문항', '20회의 교육청 하프모의고사', '추가 KISS N제와 사관학교 문항'을 학습하게 됩니다. 이 모든 문항들을 풀면 '문제의 양'은 충분히 넘치면 넘치지 부족하지 않습니다. 그리고 평가원 6개년 모든 지문의 '어휘, 해석'을 내가 챙기며 꾸준히 달렸다 생각해보세요. 영어 1등급을 위한 어휘력, 해석력을 키우는 데 부족할 수 없습니다. 평가원 지문들의 모든 단어, 해석, 논리를 다 씹어드시기 바랍니다. 추가로 수록된 많은 문항들을 풀며 문풀 논리를 익히시기 바랍니다. 현재 4등급이어도 꼭 따라오시면 수능 1등급을 받을 수 있다 확신합니다.

구성 — ◆

플커리: 상반기 + 하반기

◇ 상반기: 14주

- 매주 교육청 하프모의고사 수록
- EBS는 하루 1지문 7일 구성으로, 각 연계교재 42지문(7x6) 선별
- Week 1 ~ Week 2(2월 중순 ~ 2월 말) 하루 구성: 쉬운 난이도 평가원 2문제 + KISS N제 2문제 + 어법 1문제
- Week 3 ~ Week 8(3월 ~ 4월 중순) 하루 구성: 쉬운 난이도 평가원 2문제 + 수특영어 핵심 킬러 변형 1문제 + 어법 변형 1문제 + 간접연계(사실상 비연계) 1문제
- Week 9 ~ Week 14(4월 말 ~ 6월 초) 하루 구성: 중간 난이도 평가원 2문제 + 수특영독 핵심 킬러 변형 1문제 + 어법 변형 1문제 + 간접연계(사실상 비연계) 1문제



◇ 하반기: 6주 + 모의고사 3회

- 매주 교육청 하프모의고사 수록
- EBS는 하루 1지문 7일 구성으로, 각 연계교재 42지문(7x6) 선별
- Week 18 ~ Week 20 배송 시 Masterpiece 영어 모의고사 3회분(듣기 포함) 배송
- Week 15 ~ Week 17(7월 중순 ~ 8월 초) 하루 구성: 사관학교 기출 2문제 + 수능완성 핵심 킬러 변형 1문제 + 어법 변형 1문제 + 간접연계(사실상 비연계) 1문제
- Week 18 ~ Week 20(8월 중순 ~ 9월 초) 하루 구성: 높은 난이도 평가원 2문제 + 수능완성 핵심 킬러 변형 1문제 + 어법 변형 1문제 + 간접연계(사실상 비연계) 1문제

배송 — ◆

- Week 1 ~ Week 2: 2월 말 배송 시작
- Week 3 ~ Week 5: 3월 중순 배송 시작
- Week 6 ~ Week 8: 4월 초 배송 시작
- Week 9 ~ Week 11: 4월 말 배송 시작
- Week 12 ~ Week 14: 5월 중순 배송 시작

· 6월 재정비 기간(6평 철저히 복기, 밀린 주간 KISS 해결 추천!)

- Week 15 ~ Week 17: 7월 중순 배송 시작
- Week 18 ~ Week 20 + Masterpiece 3회분: 8월 초 배송 시작

◆ 배송, 결제, 환불, 주소 변경 및 기타 Q&A

- 070-4353-3537 / orbi.cs@move.is (오르비 구매자)
- 02-5252-110 / help@mimacstudy.com (대성 구매자)

학습 Guide — ◆

◇ Focus of 기출

어휘, 해석, 문풀 논리를 모두 챙긴다.

◇ Focus of 기타 문항

문제 양치기. 어휘 및 문풀 논리를 챙긴다.

◇ 당연히 기타 지문도 해석 하나

하나 다 해보면 제일 좋지요.

하나 절평영어이니.. '선을' 정해주는 것.

◆ KISS Guide Book을 꼭 읽고

(특히 독해파트) 학습하기.

① 각 Day에 있는 문제들을 푼다. 채점을 하고 틀린 문제나 이해가 안 가는 지문이 있으면 스스로 생각하는 시간을 가지면서, 모르는 어휘나 해석을 체크한다.

② 셉티 해설을 본다(대성 강의가 있다면 강의도). 해설은 항상 '평가원' 위주이다. SheanT's comment를 통해 지문의 전반적 핵심 및 문제 풀이를 이해하고, 지문이 어떠한 논리로 어떻게 답이 나왔는지 파악하고 내 것으로 만드는 게 중요하다.

③ 평가원 문제가 이 해설이 훨씬 자세하다. 그리고 어떠한 문제도 평가원 문제의 퀄리티를 따라갈 수는 없다. 따라서 이 답이 나오는 '사고과정'은, 하나하나 셉티의 사고 흐름을 익히도록 한다. 모르는 단어가 있으면 '나만의 단어장'에 따로 적어 자투리 시간에 외우자. 평가원 자가 학습 페이지로 가서, 스스로 다시 로직을 복기하고, 어휘 테스트를 보고, 해석이 어려웠던 문장이 있으면 정리한다.

④ 기타 EBS 킬러 변형, 어법 변형, 간접연계 문항의 경우, 어휘와 문풀 논리 위주로 챙기고 넘어간다. 평가원은 어휘, 해석, 논리 모든 것을 씹어 먹겠다는 마음가짐, 그 외 문항은 문제를 풀고 문풀 논리와 단어를 챙긴다, 정도의 마음가짐이 좋다. 물론 '내신'을 챙기는 친구들은, EBS 지문의 경우 단어 하나하나 문장 해석 하나하나 꼼꼼히 챙기는 게 좋다.

⑤ 교육청 하프모의고사는 일주일 중 좀 더 시간이 날 때(주말 추천), 시간 30분을 재고 풀고, 채점하고, 역시 단어와 지문 논리를 꼭 챙기면서 피드백하면 좋다. 매주 실전 연습하는 용도. 아직 매주 평가원 및 EBS 학습하기도 벅찬 경우, 모아놨다가 실력을 올리고 나중에 양치기 하는 것도 좋다.

Keep It Slow but Steady, You Win the Race!

각 Day를 진행하는 데 있어, 누군가는 1시간도 안 걸릴 것이고, 누군가는 2시간이 넘어갈 수도 있다. 대략 1등급이면 40분 내외, 2, 3등급이면 1시간 내외, 4등급 이하면 더 걸려야 '정상'이다. 당연한 것이다. 1등급 친구는 내가 막히는 어휘나 해석이 별로 없으니 몇 개만 체크하고 픽업하고 넘어가는 것이고, 등급이 낮을 수록 단어 해석 하나하나가 퍽퍽 막힌다. 이것들을 온전히 내 것으로 만들며 공부하니 오래 걸릴 수밖에 없다. 확인하자면, 등급이 낮을 수록 이 시간을 꼭 투자해야 한다. 안 그러면 절대 2, 3등급 위로 꺾충 오르지 않을 것이다. 믿고 2, 3개월만 꾸준히 해보자. 영어 지문을 보는 질이 달라질 것이다. 영어는 우직함을 배반하지 않는다. 그래서 가르친다.



◇ 학습 Q&A

- 오르비 KISS 페이지 질의응답 (오르비 구매자)
- 대성 선티 페이지 질의응답 (대성 구매자)

심플한 KISS Logic 설명 — ◆

◆ AB는

정말 간단히 말하면, 수능영어 지문의 핵심 구조는 not only A but also B라는 겁니다. B는 필자 강조, 주장하고 싶은 것이고요. 필자가 ‘복습’을 강조하고 싶어서 글을 썼다, 그럼 복습이 B가 되는 겁니다. 근데 그냥 지문에서 ‘복습이 중요해~~’라고 표현하지 않는다고요. ‘예습도 중요한데, 복습이 ‘더’ 중요해’라고 비교대조하며 표현해주고, 우리의 목적은 저 AB라는 key message를 찾는 것입니다. 이해 안 가는 부분은 버리고, 중요한 부분에 집중해서. 많은 경우에는 'A가 문제(P)가 있으니, B가 좋아(해결책이야 S)'라는 것이지만, 한 30% 정도는 S가 없이 대상의 P만 강조할 때가 있습니다. 이때는 강조하는 게 P이므로, P가 B라고 할 수도 있겠지요.

◆ AB/PS는

결국 ‘단어력’ 그리고 해석력이 따라주어야 의미가 있는 것입니다. 불안정한 3등급 이하는 AB/PS에 너무 목매기 보다(활용은 하려고 하되) 우직하게 단어 외우고, 외운 단어로 지문을 ‘한국말로 요리조리’ 해석하며 ‘아 해석이 되는구나’ 재미를 좀 더 느껴보세요. 그 과정에서 AB/PS가 느껴지면 좋고, 아니더라도 절대 문제 없습니다.

◆ AB/PS라는

어떤 ‘알파벳’에, 그 ‘기호’에 함몰되지 마세요. 이는 ‘본질’을 도와주는 도구일 뿐입니다. 본질은 아 필자가 자신이 강조하는 것(B)을 드러내기 위해 대립항(A)을 세워서 많이 강조하는구나. 그 속에 문제 의식도 섞여 있겠네, 이런 관점에 중점을 두고 읽어야지, 가 중요합니다. 예전에는 CE(원인,결과) ME(수단,목적)라는 기호도 쓰고는 했는데, 역시 수능에서의 도구는 최소화가 중요합니다. 그래서 딱 둘만 기억하며 읽으라는 겁니다. ‘둘로 나뉘지나?’ ‘이거 문제인가?’ 이 생각만 하며 지문을 읽으세요. 이 대상, 개념을 필자는 문제가 있다고 보니 이를 까는 것이고, 이와 대립되는, 필자가 주장하고 싶은 대상, 개념이 나오겠네! Could it be simpler?

해설 기호 설명 —◆

◆ Shean.T's Comment

해당 문항에 대해 전반적으로 취하면 좋았을 방향, 태도.

◆ **형광펜**

AB, PS를 알 수 있기에 반응해야 할 Signal

◆ **진한 단어**

어휘 정리

◆ **선지**

- ① A(not A): A쪽(A의 반대 쪽) 선지.
- ② B(not B): B쪽(B의 반대 쪽) 선지.
- ③ off: 지문의 AB, PS로 grouping되지 않는 헛소리.
- ④ 반: 해당 선지의 '반대 의미'가 정답.
- ⑤ 매: 매력적인 오답(off로 인한).

A decorative frame with a banner at the top. The banner is curved and contains the word "Note" in a bold, serif font. The frame is composed of a thin blue line, with decorative starburst symbols at each of the four corners. The banner is positioned at the top center of the frame, and the word "Note" is centered within it.

Note

Table of Contents

Week 1

◆ **Day 1** P. 16 - P. 29

◆ **Day 2** P. 32 - P. 45

◆ **Day 3** P. 48 - P. 61

◆ **Day 4** P. 64 - P. 77

◆ **Day 5** P. 80 - P. 93

◆ **Day 6** P. 96 - P. 109

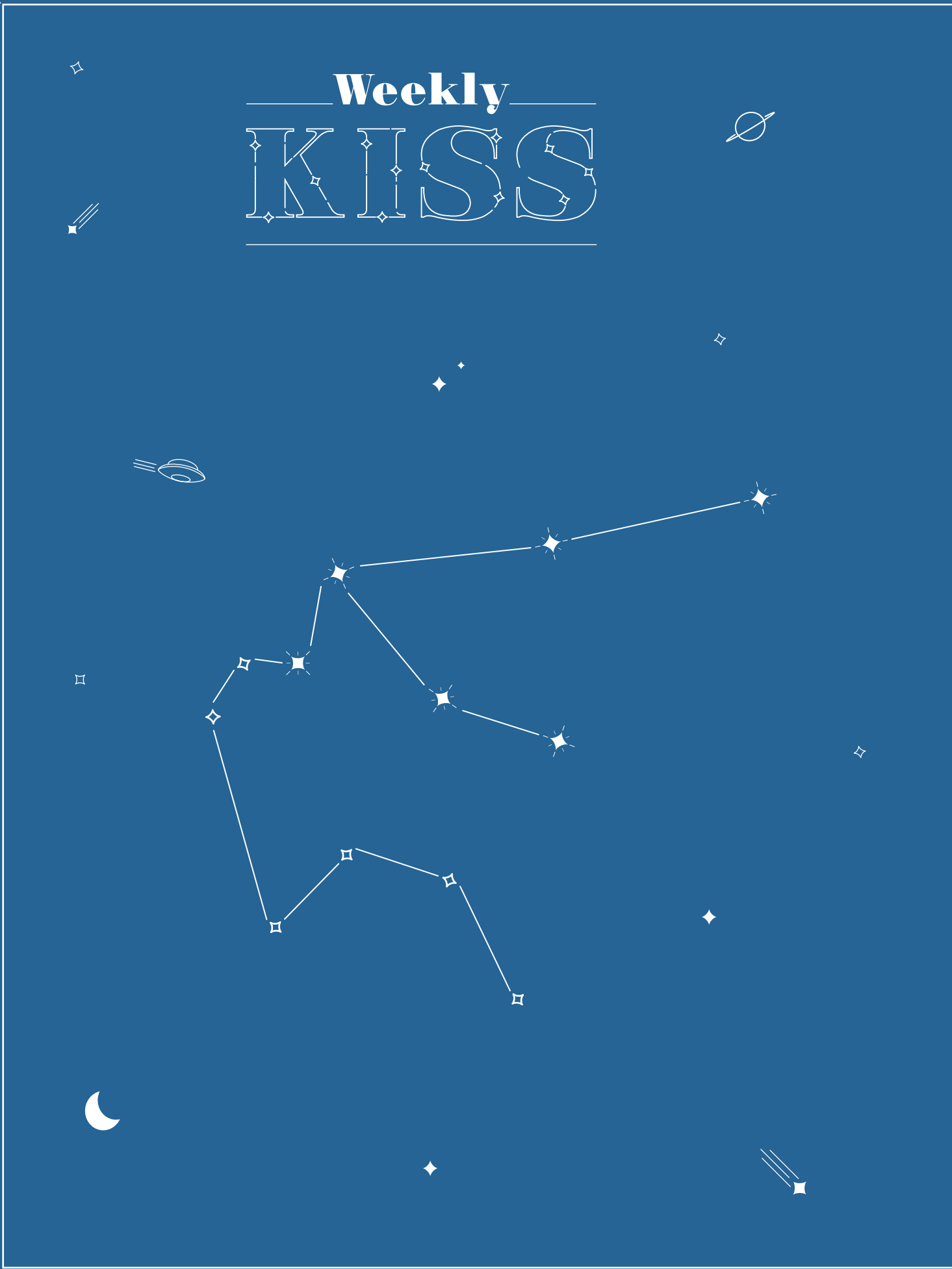
◆ **Day 7** P. 112 - P. 123

◆ **교육청** P. 128 - P. 155

수능영어의 노력이라는 가치를 믿기에, 이를 가르칩니다.
꼭 1등급이 나와 수시, 정시에서 큰 우위를 가지길 바라며,

Shear.T

Weekly KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 1
◆ Week 1 ◆

출처 2016.9.21

1. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

There is strong research evidence that children perform better in mathematics if music is incorporated in it. It has been shown that mathematics is related with music in various known ways so much that not putting the relationship to good use in and out of school could only be to our disadvantage. Researchers at a Los Angeles school found that 136 second year elementary school pupils who learned to play the piano and read music improved their numeracy skills. This could be so since learning music emphasizes thinking in space and time, and when pupils learn rhythm, they are learning ratios, fractions and proportions. Other researchers investigated the ways in which first and third grade teachers could integrate music into their regular math classrooms. They concluded that music-math integrated lessons had positive effects on three mathematical ability areas of modeling, problem solving and application.

* fraction: 분수

- ① 음악과 수학은 조기 교육이 필요하다.
- ② 음악보다 수학 교육의 중요성이 강조되고 있다.
- ③ 음악이 수학적 능력을 향상시키는 데 도움이 된다.
- ④ 수학은 문제 해결 능력에 기본이 되는 학문이다.
- ⑤ 수학적 원리를 음악 교육 현장에 반영하는 것이 좋다.

NOTE

출처 2016.9.22

2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Do you have the emotional state of mind to become a leader? People pay close attention to a leader's subtle expressions of emotion through body language and facial expression. Some emotions such as enthusiasm can quickly become contagious. Others, such as depression or discouragement, can drag down the entire organization. Leaders with positive emotional states of mind are like human magnets. People naturally gravitate to them and want to follow them. Such leaders inspire enthusiasm in their organizations and attract the best people to work for them. Conversely, leaders who emit negative emotional states of mind, who are irritable and bossy, repel people and have few followers.

* contagious: 전염성의, 전파하는 ** repel: 쫓아버리다

- ① reasons for leaders to hide their emotions
- ② influence of leaders' emotional states on people
- ③ necessity for analyzing leaders' states of mind
- ④ various ways of staying away from bad leaders
- ⑤ ways of strengthening emotional bonds among leaders

NOTE

3. 밑줄 친 sing a word가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Beauty of tone is not everything. The singing of mere sounds, however lovely, is but a tickling of the ear. Too exclusive devotion to beauty of tone as an end in itself is not recommended. A singer should aim to sing a word. One must never forget that his or her mission is to bring text to life with tone. The singer is an interpreter, not of music alone, but of text made potent by music. Pronunciation concerns not only the listener, but the singer, for tone and pure pronunciation cannot be divorced under the umbrella of singing. We can't think except in words, nor voice our thought without speech — singing in the case of music. Our vocal utterance is our thought articulate. Thus, instead of prolonged attention to tone itself, training should be concentrated upon the uttered word. Clear utterance and beautiful tone are so interdependent as to be inseparable. Without either one of them, to convey emotional power of a song to the listener is impossible.

* potent: 강력한, 설득력 있는

- ① have a good command of different languages
- ② truly express the feelings of one's inner voice
- ③ materialize the potential of ambiguous pronunciation
- ④ clearly vocalize articulate thought flavored by rich tone
- ⑤ put emphasis on the superiority of inborn tone over diction

NOTE

4. 밑줄 친 out of a hero among dragons가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

It is true that some speak lightly and loosely of insanity as in itself attractive. But a moment's thought will show that if disease is beautiful, it is generally someone else's disease. A blind man may be picturesque; but it requires two eyes to see the picture. And similarly even the wildest poetry of insanity can only be enjoyed by the sane. Oddities do not strike odd people. To the insane man his insanity is quite prosaic, because it is quite true. A man who thinks himself a chicken is to himself as ordinary as a chicken. A man who thinks he is a bit of glass is to himself as dull as a bit of glass. It is the homogeneity of his mind which makes him dull, and which makes him mad. It is only because we see the irony of his idea that we think him even amusing. This is why ordinary people have a much more exciting time. You can make a fascinating story out of a hero among dragons; but not out of a dragon among dragons.

* prosaic: 단조로운 ** homogeneity: 동질성, 동종성

- ① A bit of insanity brings the homogeneity to the whole plot
- ② Unrealistic tales trying to reflect the reality only to fail to do so
- ③ Only individuals breaking out of normality find the joy of life
- ④ One's madness can only be witnessed by ordinary outside parties
- ⑤ Seemingly odd people can also be considered normal in literature

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The emergence of a primitive hunting technology involving simple tools ① was the first great technological advance. This ② was followed by agricultural developments that led to plant cultivation, which had far-reaching social consequences, since now food could be stored and refilled. Thus, population size was no longer ③ partially controlled by the lack of food resources. Because hunting and gathering societies required physical mobility, it was inefficient to have large numbers of children to take along in the search for food. As a result of the agricultural revolution, however, agriculturists, living in settled communities, ④ finding additional children worthwhile in helping with chores. Moreover, some members of agricultural societies were now free ⑤ to engage in pursuits other than food gathering, resulting in a more elaborate social structure with a division of labor that allowed for occupational specialization.

NOTE



Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

흔치 않은 AB 대립 지문이 아니라 AB 상보(서로 보완적) 지문. 지문 1/3에서 AB 를 잡아주고 중간 연구 부분을 뛰어넘으며 빠르고 정확하게 답과 연결하는 것이 중요하다.

A: 수학 수업 + B: 음악 수업

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|--------------------------|-----------------|---------------|---------|
| 1. incorporate | 9. integrate | 1. 통합시키다 | 9. 통합하다 |
| 2. put ~ to use | 10. modeling | 2. ~을 이용하다 | 10. 모형화 |
| 3. to one's disadvantage | 11. application | 3. ~에게 불리한 | 11. 적용 |
| 4. read music | 12. | 4. 악보를 읽다 | 12. |
| 5. numeracy | 13. | 5. 산술 능력 | 13. |
| 6. ratio | 14. | 6. 비, 비율 | 14. |
| 7. proportion | 15. | 7. 비율, 비례 | 15. |
| 8. investigate | 16. | 8. 조사하다, 연구하다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.21

There is strong research evidence that children perform better in mathematics(A) if music(B) is incorporated in it.

어린이들이 수학을 더 잘한다는 강력한 연구 증거가 있다 / 음악이 수학에 통합되면.

선택 이걸 처음부터 AB를 잡아주어야 한다. AB '대립적' 지문이 아니라 '상보적' 지문이지만, 두 개의 대상이 확실히 키워드로 나오니 잡아주어야 한다. 아 이 지문은, 수학과 음악에 관한 지문이구나.

It has been shown that mathematics(A) is related with music(B) in various known ways so much that not putting the relationship to good use(A+B) in and out of school could only be to our disadvantage(P).

보여져왔다 / 수학이 다양한 알려진 면에서 음악과 너무나도 관련이 있어서 / 학교 안팎에서 그 관계를 잘 이용하지 않는 것은 / 우리에게 불이익이 될 수 있다는 것이.

선택 A+B의 상보적 관계 확인. 이 둘을 같이 안 쓰면 P 되는 것도 확인!

Researchers at a Los Angeles school found that 136 second year elementary school pupils who learned to play the piano and **read music** improved their **numeracy** skills. This could be so since learning music emphasizes thinking in space and time, and when pupils learn rhythm, they are learning **ratios**, fractions and **proportions**. Other researchers **investigated** the ways in which first and third grade teachers could **integrate** music into their regular math classrooms.

로스엔젤레스의 한 대학의 연구원들은 발견했다 / 피아노 치는 법을 배우고 악보를 읽는 법을 배운 136명의 초등학교 2학년 학생들이 / 그들의 산술 능력을 향상시켰다는 것을. / 이것은 그렇게 가능할 수 있다 / 음악을 배우는 것이 시공간적으로 사고하는 것을 강조하고 / 학생들이 리듬을 배울 때 비율, 분수 그리고 비례를 배우고 있기 때문에. / 다른 연구원들은 방법을 조사했다 / 그 1학년과 3학년 선생님들이 음악을 그들의 정규 수학교실에 통합할 수 있는.

선택 Researchers 나오자마자... 그리고 136이라는 구체적인 수치를 보자마자... '연구를 통한 부연이구나' 파악하시고 이 긴 부분을 넘겨셔야 한다. 왜? 나는 AB 잡았으니까. AB가 함께 해야 한다는 그 관계를 잡았으니까.

They **concluded** that music-math integrated lessons(A+B) had positive effects on three mathematical ability areas of **modeling**, **problem solving** and **application**.

그들은 결론을 내렸다 / 음악과 수학 통합 수업이 긍정적인 영향을 미쳤다고 / 모형화, 문제 해결 그리고 응용이라는 세 개의 수학적 능력 분야에.

선택 마지막 '결론'만 확인해준다. AB를 함께 쓰니 '좋다' 정도만 확인해주고 마무리. 이 B(음악)의 A(수학)에 대한 도움을 강조하는 3번으로 가면 되겠다.

* fraction: 분수

- ① 음악과 수학은 조기 교육(off)이 필요하다.
- ② 음악보다 수학 교육의 중요성이 강조되고 있다.(not B but A)
- ③ 음악이 수학적 능력을 향상시키는 데 도움이 된다.(A+B)
- ④ 수학은 문제 해결 능력에 기본이 되는 학문이다.(A)
- ⑤ 수학적 원리를 음악 교육 현장에 반영하는 것이 좋다.(세부)
 - 매력적 오답. A+B의 틀에서는 맞으나 첫째, 어쨌든 B는 '음악'이다. '수학'의 중요성을 강조하는 지문이 아니라 '음악'의 중요성을 강조하는 지문. 둘째, 평가원도 이를 확실히 오답으로 하기 위해서 포괄적이지 않은 세부적 내용을 넣고 있다. 수학 '원리' 음악 교육 '현장'이라고 추가 단어를 붙이는 순간, 그 의미가 세부적으로 한정된다. 따라서 오답이 될 수 없다. 잘 읽어봐야 할 오답 선지!

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

긍정 부정이라는 감정이 나오기에 AB 잡기는 너무 쉬우나, 이 글은 논설문이라기 보다는 설명문으로 이 둘을 객관 비교한다는 점을 잡아야 한다. 선지 또한 이 AB를 '포괄하는' 선지를 골라야 한다.

A: 리더의 긍정적 감정 vs. B: 리더의 부정적 감정

◆ Vocabulary ◆

1. state	9. emit	1. 상태	9. 내뿜다, 발하다, 방출하다
2. subtle	10. irritable	2. 미묘한, 포착하기 힘든	10. 짜증내는
3. enthusiasm	11. bossy	3. 열중, 열의	11. 갑질하는(^^)
4. depression	12.	4. 우울증	12.
5. drag down	13.	5. 끌어내리다	13.
6. gravitate	14.	6. 끌리다	14.
7. inspire	15.	7. 불어넣다, 고무하다	15.
8. conversely	16.	8. 거꾸로, 반대로	16.

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.22

Do you have the emotional **state** of mind to become a leader? People pay close attention to a leader's **subtle** expressions of emotion through body language and facial expression.

여러분은 지도자가 되기 위한 감정적 마음의 상태를 갖고 있는가? / 사람들은 지도자의 미묘한 감정 표현에 세심한 주의를 기울인다 / 신체 언어와 얼굴 표정을 통한.

선티 건덕지가 있는 도입부는 아니다. 그저 리더의 감정 얘기하는구나, 정도 파악하고 넘어간다.

Some emotions(A) such as **enthusiasm** can quickly become contagious. Others(B), such as **depression** or discouragement, can **drag down** the entire organization(P).

열정과 같은 일부 감정은 재빨리 전파될 수 있다. / 우울증이나 낙담 같은 다른 감정들은 조직 전체를 나쁜 상황으로 끌어내릴 수 있다.

선티 리더 감정의 AB 등장. 먼저 나온 some emotions를 A, 그 뒤 others를 B로 설정하자. B가 문제를 일으키므로 A와 결합되면 좀 더 좋을 것 같긴 한데, 필자는 AB에 대해 주관적 평가를 하는 것이 아니고 객관적으로 설명을 하고 있으므로 대등한 AB로 잡으면 되겠다.

Leaders with positive emotional states of mind(A) are like human magnets. People naturally **gravitate** to them(A) and want to follow them(A). Such leaders(A) **inspire** enthusiasm in their organizations and attract the best people to work for them.

긍정적인 감정적 마음의 상태를 갖고 있는 지도자는 인간 자석 같다. / 사람들은 자연히 그들에게 끌리고 그들을 따르고 싶어 한다. / 그러한 지도자들은 그들의 조직에 열정을 불어넣고 그들을 위해 일하는 최고의 사람들을 끌어들이는다.

선티 A리더부터 설명하고 있다. 대략 '장점이 많군' 정도 하고 얼른 넘어가는 게 관건. 하나하나 세세하게 읽고 있으면 안 된다.

Conversely, leaders who **emit** negative emotional states of mind(B), who are **irritable** and **bossy**, repel people and have few followers.

반대로, 부정적인 감정적 마음의 상태를 내뿜는 지도자들은, / 짜증을 내고 위세를 부리는, / 사람들을 쫓아버리고 추종자를 거의 갖지 못한다.

선티 Conversely를 통해 B로의 전환 체크. 세세한 단어들의 뜻에 못끼지 말고, B리더는 부정적인 영향을 준다, 정도만 기억한다.

* contagious: 전염성의, 전파하는 ** repel: 쫓아버리다

선티 이 지문은, 필자가 A감정의 리더 혹은 B감정의 리더를 선호하거나 꺼려하는 게 아니라, 객관적인 비교를 하고 있다. 따라서 이 AB를 포괄하면서, 그 감정들의 영향을 서술한 2번이 답이 되겠다.

- ① reasons for leaders to hide their emotions(off)
지도자들이 그들의 감정을 숨기는 이유들
- ② influence of leaders' emotional states(A+B) on people
지도자들의 감정적 상태가 사람들에게 미치는 영향
- ③ necessity for analyzing leaders' states of mind(off)
지도자들의 마음의 상태를 분석할 필요성
- ④ various ways of staying away from bad leaders(off)
나쁜 지도자들을 가까이 하지 않는 다양한 방법들
- ⑤ ways of strengthening emotional bonds among leaders(off)
지도자들 사이에서 감정적 유대감을 강화시키는 방법들

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

AB가 아주 아름다운 글이다. 그대~로 평가원 의미 문제에 나와도 좋을 문제라고 생각한다. 밑줄 의미 전까지 tone을 A로 잡고, 밑줄 의미는 should가 있으니 B로 잡은 뒤, 뒤를 쭉~, 집요하게 읽으며 B의 의미를 잡아가는 게 중요하다. 가수는 텍스트를 해석하는 사람이고.. 따라서 '말'을, '명확한 발음으로' '발언, 표현'하는 것이 B구나! 하고 지문 마지막까지 B의 개념을 확실히 잡고 내려온 뒤, 이 B를 선지와 연결시키는 것이 중요하다.

새로이 공급받은 문항인데, 평가원 소재, 추상성, 논리 관점에서 강추하는 문제이니 꼭 언어가자!

A: 톤, 소리 < B: 말(언어)의 해석, 발음, 명확한 생각의 표현..

◆ Vocabulary ◆

1. mere	9. under the umbrella of	1. 단순한	9. ~의 범주(산하)에서
2. tickling	10. utterance	2. 간지럼	10. 발화
3. exclusive	11. articulate(a)	3. 독점적인, 배타적인	11. 분명히 표현하는
4. devotion	12. prolonged	4. 헌신	12. 오래 지속되는
5. end	13. interdependent	5. 목적	13. 상호 의존적인
6. interpreter	14. inseparable	6. 해석하는 사람	14. 불가분의
7. pronunciation	15. convey	7. 발음	15. 전달하다
8. divorce(v)	16.	8. 이혼하다, 단절하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 밑줄 친 sing a word가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Beauty of tone(A) is **not** everything. The singing of **mere** sounds(A), however lovely, is but a **tickling** of the ear(A). Too **exclusive devotion** to beauty of tone(A) as an **end** in itself is **not** recommended. A singer **should** aim to (의미) sing a word(B). One **must never forget** that his or her mission is to bring text to life(B) with tone(A). The singer is an **interpreter(B)**, **not** of music alone(A), **but** of text made potent by music(B). **Pronunciation** concerns **not only** the listener(A), **but** the singer(B), for tone(A) and pure pronunciation(B) **cannot be divorced under the umbrella of** singing. We **can't** think **except** in words(B), **nor** voice our thought **without** speech(B) — singing in the case of music. Our vocal **utterance** is our thought **articulate(B)**. **Thus**, **instead of** **prolonged** attention to tone itself(A), training **should** be concentrated upon the uttered word(B). Clear utterance(B) and beautiful tone(A) are so **interdependent** as to be **inseparable**. **Without** either one of them(A or B), to **convey** emotional power of a song to the listener is **impossible(P)**.

* potent: 강력한, 설득력 있는

- ① have a good command of different languages(off)
- ② truly express the feelings of one's inner voice(off, 때)
→ '내면의 목소리..'하니 되게 그럴싸해 보이지만, B는 '명확한 발음을 통한 생각의 표현'으로, 들은 엄연히 다르다.
- ③ materialize the potential of ambiguous(뻔) pronunciation
- ④ clearly vocalize articulate thought(B) flavored by rich tone(A)
- ⑤ put emphasis on the superiority of inborn tone(A) over diction(B)

음색의 아름다움이 전부인 것은 아니다. / 아무리 사랑스럽더라도, 단순한 소리를 노래하는 것은 / 귀를 간지럽히는 것에 불과하다. / 음색의 아름다움 자체를 목적으로 하는 지나친 애착은 권장되지 않는다. / 가수는 단어를 부르는 것을 목표로 해야 한다. / 결코 잊어서는 안 된다 / 자신의 임무가 음색으로 문자를 생동시키는 것임을. / 가수는 해석자인데, / 음악 단독의 연주자가 아니라, / 음악에 의해 강력한 힘을 가지게 된 문자의 연주자이다. / 발음은 듣는 사람뿐만 아니라 가수와도 관계가 있는데, / 음색과 깨끗한 발음은 단절될 수 없기 때문이다 / 노래의 산하에서(영역 아래에서는) / 우리는 단어를 배제한 채로는 생각할 수 없으며, / 또한 말이 존재하지 않는 상태로는 우리의 생각을 표현할 수도 없는데 / — 음악의 경우에는 노래하는 것이다 (노래하는 것이 '말'에 해당된다.) / 우리 목소리의 발화는 명료화된 우리의 생각이다. / 따라서, (여지껏) 오랫동안 지속되어 온 음색 자체에 대한 주목보다는, / 훈련은 발화된 단어에 집중되어야 한다. / 명확한 발화와 아름다운 음색은 상당히 상호의존적이어서 분리될 수 없다. / 이 둘 중에 하나 없이는, / 노래의 감정적인 효력을 듣는 사람에게 전달하는 것은 불가능하다.

- ① 다양한 언어 구사 능력이 있다
- ② 내면의 목소리 감정을 진심으로 표현한다
- ③ 애매한 발음의 잠재력을 구현한다
- ④ 풍부한 톤이 가미된 명료한 생각을 분명하게 목소리로 표현한다
- ⑤ 발음보다 타고난 톤의 우월성에 강조점을 둔다

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

AB의 시그널은 but, not, it that 강조구문 등으로 적지 않아 AB라는 건 충분히 파악할 수 있으나, AB의 '개념'을 확실히 이해하는 데 사고력이 필요하다. 이런 '추상적인' 내용에서 어떤 AB 개념을 말하는 건지 '단순하게' 이해하는 것은 킬러 문항에서 아주 중요한 자질이기에 때문에 이런 지문을 통해 계속해서 갖고 닦도록 하자.

지문을 읽으며 AB를 잡으면서, 어떤 두 개념이 대립되는지 집요하게 파악해서야 하고, A는 특이함, B는 평범함이라는 개념이구나! 잡으셔야 한다. 아 특이함이라는 것도, '평범함' 속에서만 특이함이 의미가 있는 거구나! 그리고 밑줄 의미도 이 AB로 정의한다. 특이한 드래곤들이 드래곤 사이에 있으면 의미가 없고, 드래곤 사이에 평범한 인간(hero)이 있어야 돋보이는 것. 답은 A가 B에 의해서만 의미가 생긴다는, 4번 선지로 가면 되겠다.

A: 특이함(광기, 질병, 이상함...) < B: 평범함

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|---------------------|----------------|---------------|-----------|
| 1. speak lightly of | 9. fascinating | 1. ~을 경시하다 | 9. 매력적인 |
| 2. loosely | 10. normality | 2. 느슨하게, 막연하게 | 10. 정상 상태 |
| 3. insanity | 11. | 3. 정신 이상 | 11. |
| 4. picturesque | 12. | 4. 그림 같은, 생생한 | 12. |
| 5. sane | 13. | 5. 제정신의 | 13. |
| 6. oddity | 14. | 6. 이상함 | 14. |
| 7. dull | 15. | 7. 무딘, 둔한 | 15. |
| 8. amusing | 16. | 8. 즐거운 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 밑줄 친 out of a hero among dragons가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

It is true that some **speak lightly** and **loosely of insanity** as in itself attractive. **But** a moment's thought will show that if disease is beautiful, it is generally someone else's disease(B). A blind man(A) may be **picturesque**; **but** it requires two eyes(B) to see the picture. And similarly even the wildest poetry of insanity(A) can only be enjoyed by the sane(B). **Oddities** do **not** strike odd people(A). To the insane man his insanity is quite prosaic, because it is quite true. A man who thinks himself a chicken is to himself as ordinary as a chicken. A man who thinks he is a bit of glass is to himself as **dull** as a bit of glass. **It is** the homogeneity of his mind(A) **which** makes him dull, and which makes him mad. **It is** only because we see the irony of his idea(B) **that** we think him even **amusing**. This is why ordinary people(B) have a much more exciting time. You can make a **fascinating** story (의미) out of a hero(B) among dragons(A); but **not** out of a dragon(A) among dragons(A).

* prosaic: 단조로운 ** homogeneity: 동질성, 동종성

- ① A bit of insanity brings the homogeneity(A) to the whole plot
- ② Unrealistic tales trying to reflect the reality(off) only fail to do so
- ③ Only individuals breaking out of normality(B) find the joy of life(반)
- ④ One's madness(A) can only be witnessed by ordinary outside parties(B)
- ⑤ Seemingly odd people can also be considered normal in literature(off)

몇몇 사람들이 광기(狂氣)에 대해 가볍고 막연하게 말하는 것은 사실이다 / 그것이 그 자체로 매력적이라고. / 하지만 약간의 생각만 해보더라도 알 수 있다 / 만약 질병이 아름답다면, 그것은 일반적으로 다른 누군가의 질병이라는 것을. / 맹인이 그림처럼 아름다울 수 있지만, / 그 그림을 보려면 두 개의 눈이 필요하다. / 그리고 비슷하게 광기의 가장 거친 시(묘사)조차도 / 정신이 온전한 사람들만이 즐길 수 있다. / 기이한 일은 기이한 사람에게 인상을 주지 않는다. / 그 미치광이에게 그의 광기는 꽤 단조로운데, / 왜냐하면 그것이 (그에게만큼은) 지극히 사실적이기 때문이다. / 스스로를 닭이라고 생각하는 사람은 / (적어도) 그 자신이 생각하기에는 닭만큼이나 (그 자신이) 평범한 것이다. / 스스로를 유리조각이라고 생각하는 사람은 / (적어도) 그 자신이 생각하기에는 유리조각만큼이나 (그 자신이) 따분한 것이다. / 그를 둔하게 만들고, 또 그를 미치게 만들게 하는 것은 바로 그의 정신의 동종성이다. / 우리가 심지어 그가 재미있다고 생각하는 이유는 단지 (그 자신은 동종성 때문에 보지 못하는) 그의 생각의 뒤틀림을 보기 때문이다. / 이것이 일반적인 사람들이 훨씬 더 신나는 시간을 보내는 이유이다. / 당신은 용들 사이에 있는 영웅을 통해 매력적인 이야기를 만들 수 있지만, / 용들 사이에 있는 용을 통해서도 그럴 수 없다.

- ① 약간의 광기는 전체 내용에 동질성을 가져온다
- ② 현실을 반영하려고 하는 비현실적인 이야기는 그렇게 하기를 실패할 뿐이다
- ③ 정상 상태에서 벗어나는 사람들만이 삶의 즐거움을 찾을 수 있다
- ④ 누군가의 광기는 일반적인 외부 당사자들에 의해서만 목격될 수 있다
- ⑤ 겉으로 이상한 사람들 또한 문학에서는 정상으로 여겨질 수 있다

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

- ① 수일치. of 전명구와 수식 ing 친구들을 묶으면, the emergence가 주어이므로 단수 was가 맞다.
- ② 능동수동. 해석해보니 '~~ 기술의 출현 후 ~가 뒤따라온다..' 문제 없고, 문법적으로 followed 뒤에 O가 없으므로 수동이 맞다.
- ③ 형용사부사. 해석이다. '더 이상 부분적으로 통제되지 않는다' 해서, '부분적으로' 라는 부사가 '통제되다'라는 일반 동사를 꾸며주니, 맞다.
- ④ 동사준동사. 어렵지 않다. agriculturists가 주어이고, 콤마 콤마 부분을 묶고 나면, 동사가 없다. 따라서 finding → found.
- ⑤ to V. '보통' to V는 큰 의미가 없는 밑줄이다. 그냥 'be free to V(자유롭게 ~하다)'라는 표현으로, 문제 없다.

◆ Vocabulary ◆

1. emergence	9.	1. 출현	9.
2. primitive	10.	2. 원시의	10.
3. far-reaching	11.	3. 광범위한	11.
4. mobility	12.	4. 이동성	12.
5. worthwhile	13.	5. 가치있는	13.
6. elaborate	14.	6. 정교한	14.
7. division of labor	15.	7. 노동 분업	15.
8. occupational specialization	16.	8. 직업 특화	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The **emergence** [of a **primitive** hunting technology] [involving simple tools] ① was the first great technological advance. This ② was followed by agricultural developments that led to plant cultivation, which had **far-reaching** social consequences, since now food could be stored and refilled. Thus, population size was no longer ③ partially controlled by the lack of food resources. Because hunting and gathering societies required physical **mobility**, it was inefficient to have large numbers of children to take along in the search for food. As a result of the agricultural revolution, however, agriculturists, living in settled communities, ④ (finding→found) additional children **worthwhile** in helping with chores. Moreover, some members of agricultural societies were now free ⑤ to engage in pursuits other than food gathering, resulting in a more **elaborate** social structure with a **division of labor** that allowed for **occupational specialization**.

간단한 도구와 관련된 원시 사냥 기술의 출현은 / 최초의 위대한 기술적 진보였다. / 식물 경작의 결과를 가져온 농업 발달이 이를 뒤따랐다, / 이는 광범위한 사회적 결과를 가져왔다 / 이제 식량이 저장되고 다시 채워질 수 있었으므로. / 따라서 인구 규모는 더 이상 부분적으로 통제되지 않게 되었다 / 식량자원의 부족에 의해. / 수렵 채집사회는 물리적 이동을 필요로 했기 때문에 / 식량을 찾을 때 데리고 다녀야 하는 아이들이 많은 것은 비효율적이었다. / 하지만 농업 혁명의 결과로 / 농경인은 정착 사회에서 생활하게 되면서, / 더 많은 아이들이 허드렛일을 돕는 데 유용하다는 것을 알게 되었다. / 게다가 농경사회의 일부 구성원들이 이제 자유롭게 식량 채집이 아닌 일에 종사할 수 있게 되어, / 결과적으로 분업이 이루어진 더 정교한 사회구조가 생겨나게 되었다 / 직업의 전문화를 가능하게 한.



Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.21

There is strong research evidence that children perform better in mathematics if music is **incorporated** in it. It has been shown that mathematics is related with music in various known ways so much that not **putting** the relationship **to good use** in and out of school could only be **to our disadvantage**. Researchers at a Los Angeles school found that 136 second year elementary school pupils who learned to play the piano and **read music** improved their **numeracy** skills. This could be so since learning music emphasizes thinking in space and time, and when pupils learn rhythm, they are learning **ratios**, fractions and **proportions**. Other researchers **investigated** the ways in which first and third grade teachers could **integrate** music into their regular math classrooms. They concluded that music-math integrated lessons had positive effects on three mathematical ability areas of **modeling**, problem solving and **application**.

* fraction: 분수

- ① 음악과 수학은 조기 교육이 필요하다.
- ② 음악보다 수학 교육의 중요성이 강조되고 있다.
- ③ 음악이 수학적 능력을 향상시키는 데 도움이 된다.
- ④ 수학은 문제 해결 능력에 기본이 되는 학문이다.
- ⑤ 수학적 원리를 음악 교육 현장에 반영하는 것이 좋다.

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. incorporate | 1. |
| 2. put ~ to use | 2. |
| 3. to one's disadvantage | 3. |
| 4. read music | 4. |
| 5. numeracy | 5. |
| 6. ratio | 6. |
| 7. proportion | 7. |
| 8. investigate | 8. |
| 9. integrate | 9. |
| 10. modeling | 10. |
| 11. application | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.21

There is strong research evidence that children perform better in mathematics(A) if music(B) is **incorporated** in it. It has been shown that mathematics(A) is related with music(B) in various known ways so much that **not putting** the relationship **to good use(A+B)** in and out of school could only be **to our disadvantage(P)**. **Researchers** at a Los Angeles school found that 136 second year elementary school pupils who learned to play the piano and **read music** improved their **numeracy** skills. This could be so since learning music emphasizes thinking in space and time, and when pupils learn rhythm, they are learning **ratios**, fractions and **proportions**. Other researchers **investigated** the ways in which first and third grade teachers could **integrate** music into their regular math classrooms. They **concluded** that music-math integrated lessons(A+B) had positive effects on three mathematical ability areas of **modeling**, problem solving and **application**.

* fraction: 분수

- ① 음악과 수학은 조기 교육(off)이 필요하다.
 - ② 음악보다 수학 교육의 중요성이 강조되고 있다.(not B but A)
 - ③ 음악이 수학적 능력을 향상시키는 데 도움이 된다.(A+B)
 - ④ 수학은 문제 해결 능력에 기본이 되는 학문이다.(A)
 - ⑤ 수학적 원리를 음악 교육 현장에 반영하는 것이 좋다.(세부)
- 매력적 오답. A+B의 틀에서는 맞으나 첫째, 어쨌든 B는 '음악'이다. '수학'의 중요성을 강조하는 지문이 아니라 '음악'의 중요성을 강조하는 지문. 둘째, 평가원도 이를 확실히 오답으로 하기 위해서 포괄적이지 않은 세부적 내용을 넣고 있다. 수학 '원리' 음악 교육 '현장'이라고 추가 단어를 붙이는 순간, 그 의미가 세부적으로 한정된다. 따라서 오답이 될 수 없다. 잘 읽어가야 할 오답 선지!

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. incorporate | 1. 통합시키다 |
| 2. put ~ to use | 2. ~을 이용하다 |
| 3. to one's disadvantage | 3. ~에게 불리한 |
| 4. read music | 4. 악보를 읽다 |
| 5. numeracy | 5. 산술 능력 |
| 6. ratio | 6. 비, 비율 |
| 7. proportion | 7. 비율, 비례 |
| 8. investigate | 8. 조사하다, 연구하다 |
| 9. integrate | 9. 통합하다 |
| 10. modeling | 10. 모형화 |
| 11. application | 11. 적용 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.22

Do you have the emotional **state** of mind to become a leader? People pay close attention to a leader's **subtle** expressions of emotion through body language and facial expression. Some emotions such as **enthusiasm** can quickly become contagious. Others, such as **depression** or discouragement, can **drag down** the entire organization. Leaders with positive emotional states of mind are like human magnets. People naturally **gravitate** to them and want to follow them. Such leaders **inspire** enthusiasm in their organizations and attract the best people to work for them. **Conversely**, leaders who **emit** negative emotional states of mind, who are **irritable** and **bossy**, repel people and have few followers.

* contagious: 전염성의, 전파하는 ** repel: 쫓아버리다

- ① reasons for leaders to hide their emotions
- ② influence of leaders' emotional states on people
- ③ necessity for analyzing leaders' states of mind
- ④ various ways of staying away from bad leaders
- ⑤ ways of strengthening emotional bonds among leaders

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|---------------|-----|
| 1. state | 1. |
| 2. subtle | 2. |
| 3. enthusiasm | 3. |
| 4. depression | 4. |
| 5. drag down | 5. |
| 6. gravitate | 6. |
| 7. inspire | 7. |
| 8. conversely | 8. |
| 9. emit | 9. |
| 10. irritable | 10. |
| 11. bossy | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.22

Do you have the emotional **state** of mind to become a leader? People pay close attention to a leader's **subtle** expressions of emotion through body language and facial expression. Some emotions(A) such as **enthusiasm** can quickly become contagious. Others(B), such as **depression** or discouragement, can **drag down** the entire organization(P). Leaders with positive emotional states of mind(A) are like human magnets. People naturally **gravitate** to them(A) and want to follow them(A). Such leaders(A) **inspire** enthusiasm in their organizations and attract the best people to work for them. **Conversely**, leaders who **emit** negative emotional states of mind(B), who are **irritable** and **bossy**, repel people and have few followers.

* contagious: 전염성의, 전파하는 ** repel: 쫓아버리다

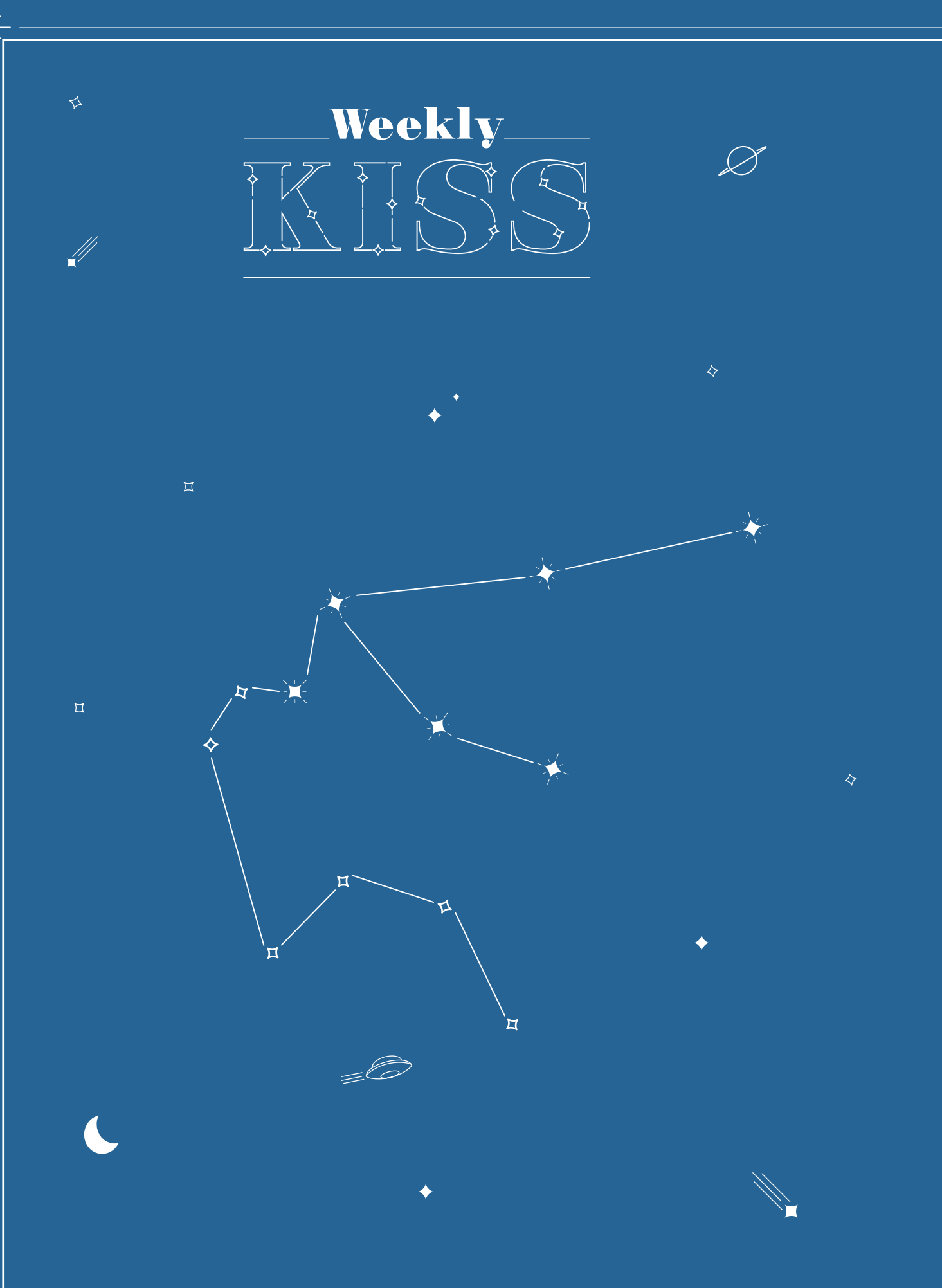
- ① reasons for leaders to hide their emotions(off)
지도자들이 그들의 감정을 숨기는 이유들
- ② influence of leaders' emotional states(A+B) on people
지도자들의 감정적 상태가 사람들에게 미치는 영향
- ③ necessity for analyzing leaders' states of mind(off)
지도자들의 마음의 상태를 분석할 필요성
- ④ various ways of staying away from bad leaders(off)
나쁜 지도자들을 가까이 하지 않는 다양한 방법들
- ⑤ ways of strengthening emotional bonds among leaders(off)
지도자들 사이에서 감정적 유대감을 강화시키는 방법들

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

1. state	1. 상태
2. subtle	2. 미묘한, 포착하기 힘든
3. enthusiasm	3. 열중, 열의
4. depression	4. 우울증
5. drag down	5. 끌어내리다
6. gravitate	6. 끌리다
7. inspire	7. 불어넣다, 고취하다
8. conversely	8. 거꾸로, 반대로
9. emit	9. 내뿜다, 발하다, 방출하다
10. irritable	10. 짜증내는
11. bossy	11. 갑질하는(^^)
12.	12.
13.	13.
14.	14.
15.	15.
16.	16.

Weekly KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 2
◆ Week 1 ◆



출처 2016.9.23

1. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Effective coaches prioritize. They focus on a single task instead of trying to multitask. They understand that multitasking is another way of saying you are going to complete several tasks, none of which are going to be very good. Yuhong Jiang, professor of psychology at Harvard University, points out that the brain isn't built to concentrate on two things at once. It works more slowly if it tries to. Effective coaches focus on those things that need to get done and separate out everything else. Separating what's important from what's not important is prioritizing. Ineffective coaches fail to put the big tasks first. They either believe they have unlimited time, thinking that they will have more time tomorrow to get something done, or they underestimate how much time they really do have. They have no ability to estimate how long a task will take.

- ① How Effective Coaches Approach Tasks
- ② Why Psychologists Support Multitasking
- ③ New Horizons of Research on Brain Science
- ④ Prioritizing Leads to Inefficiency in Performance
- ⑤ Everything Has Side Effects, But Not Multitasking!

NOTE

출처 2016.9.29

2. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

An Egyptian executive, after entertaining his Canadian guest, offered him joint partnership in a new business venture. The Canadian, delighted with the offer, suggested that they meet again the next morning with their ① respective lawyers to finalize the details. The Egyptian never showed up. The surprised and disappointed Canadian tried to understand what had gone wrong: Did Egyptians ② lack punctuality? Was the Egyptian expecting a counter-offer? Were lawyers unavailable in Cairo? None of these explanations proved to be correct; rather, the problem was ③ caused by the different meaning Canadians and Egyptians attach to inviting lawyers. The Canadian regarded the lawyers' ④ absence as facilitating the successful completion of the negotiation; the Egyptian interpreted it as signaling the Canadian's mistrust of his verbal commitment. Canadians often use the impersonal formality of a lawyer's services to finalize ⑤ agreements. Egyptians, by contrast, more frequently depend on the personal relationship between bargaining partners to accomplish the same purpose.

* punctuality: 시간 엄수

NOTE

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Throughout the 20th century, science was seen as the solution to the problems of land degradation and pollution resulting from agricultural and industrial activities. As a result, there is now an ① increasing focus on funding for science being linked to providing practical solutions to environmental problems. This creates a ② dilemma, for while excellent science can be conducted, science alone will not create widespread change, mainly because the channels to use this information and create change are poorly developed. In order to create changes in behavior and beliefs of the general public, broader and more effective communication of the new scientific insights being gained is ③ unnecessary. Even where the solutions to environmental problems are clear, management, political, and ultimately public support are needed to ④ implement the (usually) expensive solutions. Therefore, utilizing our current research effectively will require new tools to ⑤ facilitate effective communication, not only to scientists, but also to managers, governments, and ultimately, the general public.

* land degradation: 토지 황폐화

NOTE

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Although the case for freedom is strong, this goal cannot be pursued without limit. Almost everyone admits that some restrictions are necessary when the ① exercise of individual freedom endangers others or imposes large external costs. A more subtle but more pervasive limit to freedom ② arises when it conflicts with the individual's desire for security. In the face of the complexities and uncertainties of modern life, many people willingly vote for programs that ③ restrict freedom — their own and that of others — in exchange for the promise of greater security. For instance, numerous laws ④ deny consumers the freedom to buy products that have been judged to be dangerous. But not everyone makes the same evaluation of the tradeoff. Rational individuals will seek a perfect balance between freedom and security, but this balance varies among individuals, depending upon their ability to benefit from freedom and to bear the cost of insecurity. This ⑤ agreement is the major reason why it is so difficult to reach agreement on this issue.

* pervasive: 넓은 범위에 미치는 ** tradeoff: 거래, 교환 (협정)

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Today we often find ourselves ① disappointed by the moral character of leaders. As humans, leaders are subject to the same flaws and weaknesses as everyone else. Yet we want our leaders to transcend them and live up to higher moral standards. Some people turn ② longingly to the past and wonder where all the leaders and heroes have gone. But when you think about it, ordinary people did not know as much about the personal behavior of their leaders in the past ③ as we do today. It is difficult to have heroes in the information age ④ where every aspect, good or bad, of a leader's life can be, and often is, made public. Ironically, the increase in information that we have about leaders ⑤ have also increased our concern about their ethics. The more defects our leaders have, the more we long for ethical leaders. We have demystified our leaders and we're not sure we like it.

* transcend: 초월하다

NOTE



Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ①번.

두번째 문장에서 AB를 확실히 잡으면, 이 지문은 끝난 것이니 빠르게 grouping 만 하며 내려간 후에 답을 그대~로 정확하게 연결해줘야 하는 문제. 빠르게 풀어야 한다.

- A: 비효과적인 코치, 멀티태스킹을 함
- < B: 효과적인 코치, 한 번에 한가지만 함

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|------------------|-----------------|----------------|---------|
| 1. effective | 9. inefficiency | 1. 유능한 | 9. 비능률 |
| 2. prioritize | 10. performance | 2. 우선 사항을 결정하다 | 10. 실행 |
| 3. multitask | 11. side effect | 3. 다중작업을 하다 | 11. 부작용 |
| 4. complete(v) | 12. | 4. 완수하다 | 12. |
| 5. at once | 13. | 5. 한꺼번에 | 13. |
| 6. separate out | 14. | 6. ~을 분리(구분)하다 | 14. |
| 7. underestimate | 15. | 7. 과소평가하다 | 15. |
| 8. estimate | 16. | 8. 추정하다, 어림잡다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.23

Effective coaches(B) prioritize. They focus on a single task(B) instead of trying to **multitask(A)**.

유능한 코치는 우선순위를 정한다. / 그들은 다중작업을 하려고 하는 대신에 단일한 과제에 초점을 맞춘다.

선티 처음부터 'instead of'로 바로 not A but B를 잡을 수 있다. 아, 여러가지 일을 하는 것(A)보다 하나의 일(B)을 하는 게 좋다는 거군. 하나의 일을 하는 effective coaches는 B구나. 중요!! 이 지문은 여기서 끝난 거다. 뒤에서 이를 뒤집는 킬러가 아닌 이상, 코치는 멀티태스킹이 아니라 단일 작업을 한다, 이상위 범주 속에서만 얘기가 이어져야 한다. 이것만 빠르게 체크하며 이 문장을 마무리 하자.

They(B) understand that multitasking(A) is another way of saying you are going to complete several tasks, none of which are going to be very good(P). Yuhong Jiang, professor of psychology at Harvard University, points out that the brain isn't built to concentrate on two things at once(A). It works more slowly(P) if it tries to.

그들은 이해하고 있다 / 다중작업이 말하는 또 다른 방식이라는 것을 / 몇 가지 과제를 완수하려고 한다고, / 그중 어느 것도 아주 잘 되지 않을. / 하버드 대학교의 심리학 교수인 YJ는 / 뇌는 한꺼번에 두 가지에 집중하도록 만들어지지 않았다고 지적한다. / 그렇게 하려고 하다 보면 뇌는 더 천천히 작동한다.

선티 A와 P의 결합. A에 P가 있구나, 정도만 체크하며 빠르게 내려온다.

Effective coaches(B) focus on those things that need to get done and separate out everything else. Separating what's important from what's not important is **prioritizing(B)**.

유능한 코치는 해야 할 것들에 초점을 맞추고 / 다른 모든 것은 분리한다. / 중요하지 않은 것로부터 중요한 것을 분리하는 것이 우선 순위를 정하는 것이다.

선티 effective coaches가 나오니 B, 즉 우선순위를 두고 하나의 일만 한다는 그 얘기. 이 B의 의미를 딱 함축하고 있는 단어가 눈에 들어와야 한다. 뭐? 우선 순위 두기(prioritizing). 체크하고 빠르게 넘어간다.

Ineffective coaches(A) fail to put the big tasks first(B). **They(A)** either believe they have unlimited time, thinking that they will have more time tomorrow to get something done, or they **underestimate** how much time they really do have. **They(A)** have **no ability to estimate** how long a task will take(B).

무능한 코치는 중대한 과제를 1순위로 두지 못한다. / 그들은 무언가를 할 시간이 내일 더 있을 거라고 생각하면서 자기들에게 무한한 시간이 있다고 믿거나 / 또는 자기들이 실제로 얼마나 많은 시간을 가지고 있는지를 과소평가한다. / 그들은 어떤 과제가 얼마나 걸릴지를 추정할 수 있는 능력이 없다.

선티 Ineffective coaches가 나오니 A 얘기군, 역시 무능하구나, B를 못하는구나 '확인' 정도만 하면서 글을 마무리 한다.

선지를 보니 'B'를 말하는 선지는 사실상 1번밖에 없고, 헛소리 3번 선지를 제외한 나머지는 **A를 강조하고 B를 까는, 정확히 필자의 반대다**

- ① How Effective Coaches(B) Approach Tasks
유능한코치가 과제에 접근하는 법
- ② Why Psychologists Support Multitasking(반)
심리학자들이 다중작업을 지지하는 이유
- ③ New Horizons of Research on Brain Science(off)
뇌 과학에 대한 연구의 새로운 지평
- ④ Prioritizing Leads to Inefficiency in Performance(반)
우선 사항을 결정하는 것은 실행에 있어서의 비능률로 이어진다
- ⑤ Everything Has Side Effects, But Not Multitasking!(반)
모든 것에는 부작용이 있지만, 다중작업은 그렇지 않다

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

아주 대놓고 AB를 보여주며, 그 차이를 통해 P를 보여주는 아주 좋은 Logic 지문. 어휘문제가 그냥 아무거나 답으로 하는 게 아니라, 이 AB의 '핵심 부분'을 답으로 한다는 것 확인. 제발 문제를 풀고 그냥 넘어가는 걸 떠나, 지문 전체의 AB 논리를 느끼며 얻어가도록 하자. 평가원 문제는 풀고 끝내는 게 아니라, '얻어가라고' 있는 것이니.

A: 이집트인, 변호사 불신 vs. B: 캐나다인, 변호사 신뢰

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------------|-----------------------|--------------|----------------|
| 1. an executive | 9. regard A as B | 1. 간부 | 9. A를 B로 간주하다 |
| 2. joint partnership | 10. facilitate | 2. 합작 제휴 | 10. 촉진하다 |
| 3. respective | 11. negotiation | 3. 각자의 | 11. 협상 |
| 4. finalize | 12. mistrust | 4. 마무리하다 | 12. 불신 |
| 5. show up | 13. verbal commitment | 5. 등장하다 | 13. 구두 약속 |
| 6. counter-offer | 14. impersonal | 6. 대안, 수정 제안 | 14. 공식적인 |
| 7. unavailable | 15. formality | 7. 이용 불가능 | 15. 형식적 절차 |
| 8. attach meaning | 16. bargaining | 8. 의미를 부여하다 | 16. 흥정하는, 협상하는 |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.29

An Egyptian executive(A), after entertaining his Canadian guest(B), offered him joint partnership in a new business venture. The Canadian(B), delighted with the offer, suggested that they meet again the next morning with their ① respective lawyers to finalize the details.

한 이집트인 간부는, 그의 캐나다 손님을 즐겁게 해준 후, / 그에게 새로운 벤처사업에서 합작 제휴를 제안했다. / 그 제안에 기뻐던 캐나다인은, / 다음 날 아침에 다시 만나자고 제안했다 / 각자의 변호사와 함께 세부 사항을 마무리 짓기 위해.

선택 두 인물이 나오고 지문의 메인으로 등장하는 거 같으니, 나온 순서대로 가볍게 AB를 잡은 뒤 훈훈한 얘기를 읽어준다. 1번은 별 의미가 없는 밑줄이다. 왜? AB, P 측면에서 의미가 없으니까. 밑줄 어휘 문제에서 논리적으로 의미 있는 밑줄은 2, 3개 뿐.

The Egyptian never showed up(P). The surprised and disappointed Canadian(B) tried to understand what had gone wrong: Did Egyptians ② lack punctuality? Was the Egyptian expecting a counter-offer? Were lawyers unavailable in Cairo? 그 이집트인은 전혀 나타나지 않았다. / 놀라고 실망한 캐나다인은 무엇이 잘못되었는지 이해하려 했다: / 이집트인들이 시간 엄수가 부족한가? / 그 분이 수정 제안을 기대하고 있었나? / 카이로에 변호사가 없나?

선택 첫 부분은 쪽 읽다가, '반응' 시작. 어떻게? 이집트인이 안 나타났구나.. 하고 넘어가지 말고, '문제'가 발생했군, 인식. 이렇게 잡아, 그 뒤가 캐나다인이 '문제의 원인'을 파악하려 하는군, 하고 '단순하게' 이해가 된다. 2번 lack도 이 P의 원인이라는 맥락에서 맞는 것.

None of these explanations proved to be correct; rather, the problem was ③ caused by the different meaning Canadians and Egyptians attach to inviting lawyers(P의 원인).

이러한 이유 설명 중 어느 것도 정확한 것으로 판명되지 않았다; / 오히려, 문제는 다른 의미에서 생겨났다 / 캐나다인과 이집트인이 변호사 섭외에 부여하는.

선택 문제의 원인을 not A but B의 논리로 설명하고 있다. 아 진짜 원인은 둘이 변호사에 부여하는 의미가 달랐던 것이구나. 그 문제의 '원인'을 드러내는 표현인 3번 caused는 문제 없다. 이 둘이 변호사에 부여하는 의미 차이가 '핵심' AB가 되겠다. 뒤에 집중해보자.

The Canadian(B) regarded the lawyers' ④ presence(← absence) as facilitating the successful completion of the negotiation(B); the Egyptian(A) interpreted it as signaling the Canadian's mistrust of his verbal commitment(A).

캐나다인은 변호사의 존재를 간주했다 / 협상의 성공적인 완수를 용이하게 하는 것으로; / 이집트인은 이를 해석했다 / 그의 구두 약속에 대한 캐나다인의 불신을 나타내는 것으로.

선택 A와 B가 변호사에 부여하는 각기 다른 의미 설명. 둘이 반대의 의미가 되어야 한다. A가 변호사를 '싫어하는(상대가 불신하는구나)' 입장이나 B는 변호사를 좋아하는 입장이어야 하는데, 변호사의 '부재(absence)'를 좋은 것으로 보면 안 되겠다. 변호사의 '존재(presence)'를 좋은 것으로 보아야 AB 대립 성립. 쉽게 이해하면 B는 변호사 존재 선호, A는 변호사 존재 불신이 되겠다. 따라서 4번은 absence(부재)가 아닌 presence(존재)가 되겠다.

Canadians(B) often use the impersonal formality of a lawyer's services(B) to finalize ⑤ agreements. Egyptians(A), by contrast, more frequently depend on the personal relationship(A) between bargaining partners to accomplish the same purpose.

캐나다인은 종종 변호사 서비스의 공식 형식 절차를 이용한다 / 합의를 마무리 짓기 위해. / 반면에 이집트인은 더 자주 의존한다 / 협상하는 파트너 간의 개인적 관계에 / 같은 목적을 달성하기 위해.

선택 마지막으로 AB에 따라 5번이 문제 없는 것을 확인만 하고, 마무리.

* punctuality: 시간 엄수

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

과학의 환경 문제에 대한 PS를 느끼기 아주 좋은 지문이다. 과학, 환경 소재는 평가원이 항상 사랑하는 소재이니 그 소재와 PS 논리를 잘 익혀두도록 하자. 1번 문장까지 과학을 S로 읽다가, 2번 문장의 dilemma를 보면서 과학으로 환경 문제를 해결하는 데는 제한이 있다는 P!!!를 잡는 게 중요하다. 이 P를 해결하기 위한 S가 3,4,5번 문장에 나오는 것을 파악하시고, 선지 판단도 모두 'S'의 관점에서 하는 거다.

4, 5번 모두 S를 이행하고(implement), S를 촉진하는(facilitate) 얘기이지만, 3번 선지는 S가 불필요하다는(unnecessary) 선지이니 반대의 선지가 되겠다. S가 필요하다는 'required'로 수정해야 한다.

P: 과학만으로는 환경 문제 해결 부족 → S: 더 광범위한 커뮤니케이션

◆ Vocabulary ◆

1. practical	9.	1. 실질적인	9.
2. dilemma	10.	2. 난관	10.
3. widespread	11.	3. 광범위한	11.
4. poorly	12.	4. 형편없이	12.
5. broad	13.	5. 넓은	13.
6. insight	14.	6. 통찰	14.
7. implement	15.	7. 이행하다	15.
8. facilitate	16.	8. 촉진하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Throughout the 20th century, science was seen as the solution to the problems of land degradation and pollution resulting from agricultural and industrial activities. As a result, there is now an ① increasing focus on funding for science being linked to providing practical solutions to environmental problems. This creates a ② dilemma(P), for while excellent science can be conducted, science(A) alone will not create widespread change(S), mainly because the channels to use this information and create change are poorly developed(P). In order to create changes(S) in behavior and beliefs of the general public, broader and more effective communication of the new scientific insights(S) being gained is ③ required(← unnecessary). Even where the solutions(S) to environmental problems are clear, management, political, and ultimately public support(S) are needed to ④ implement the (usually) expensive solutions. Therefore, utilizing our current research effectively will require new tools(S) to ⑤ facilitate effective communication, not only to scientists, but also to managers, governments, and ultimately, the general public.

* land degradation: 토지 황폐화

20세기 내내 과학은 간주되었다 / 농업과 산업 활동에서 기인한 토지 황폐화와 오염이라는 문제의 해결책으로. / 그 결과 이제 재정 지원에 점점 더 많은 중점을 두고 있다 / 환경 문제에 실질적인 해결책을 제공하는 것과 연관된 과학에 대한. / 이것은 딜레마를 만들어낸다, / 왜냐하면 우수한 과학이 실행될 수 있지만, / 과학만으로는 광범위한 변화를 이루어 내지 못할 것이기 때문이며, / 주로 이는 이 정보를 이용해서 변화를 이루어 낼 의사소통 수단의 개발이 부족하기 때문이다. / 일반 대중의 행동과 신념에 변화를 이루어내기 위해서는, / 얻고 있는 새로운 과학적 식견의 더 광범위하고 더 효과적인 전달이 요구된다. / 심지어 환경문제에 대한 해결책이 분명한 경우조차도 / (기업체의) 경영진, 정치권, 그리고 궁극적으로는 대중의 지지가 필요하다 / (보통) 비용이 많이 드는 그 해결책을 실행하기 위해서는. / 따라서 우리의 현재의 연구를 효과적으로 이용하는 것은 새로운 수단을 필요로 할 것이다 / 효과적인 전달을 용이하게 해주는 / 과학자들 뿐만 아니라 경영자들, 정부, 그리고 궁극적으로는 일반 대중에게도.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

AB와 PS의 결합이 아주 좋은 지문이다. 또 자유와 안전이라는 이 소재도 평가원에 빈출되는 소재이니 꼭 지문의 로직을 챙기자. 지문의 서두에서는 freedom 자체를 A, 이를 제한하는 개념을 B로 잡으며 독해하다가, 지문의 1/3 지점, 그리고 중간 지점에서 '아, 자유를 제한하는 이유가 안전 때문이구나' 이해하면서 정확히는 안전을 B로 잡는 것이 중요하다. 2,3,4번 선지는 모두 'B 문장'이라는 맥락에서 맞고, 1번 선지는 A의 행사(exercise)가 P를 일으킨다는 점에서 맞다. 문제 없다.

지문의 2/3 지점부터는 계속해서 이 A와 B의 균형이 어렵다, 서로 다르다라는 얘기를 하고 있으므로(A≠B), 5번 문장에서 둘이 일치한다는 개념인 '일치, 합의(agreement)'는 반대의 의미이다. 다르다는 의미인 'variation'으로 수정해야 한다.

A: 자유 < B: 안전(자유 제한)

◆ Vocabulary ◆

1. exercise	9. numerous	1. 행사	9. 수많은
2. impose	10. depending on(upon)	2. 부과하다	10. ~에 따라
3. conflict with	11. bear the cost of	3. ~와 충돌하다	11. ~의 비용(부담)을 지다
4. in the face of	12. variation	4. ~에 직면하여	12. 변화, 차이
5. uncertainty	13.	5. 불확실성	13.
6. restrict	14.	6. ~을 제한하다	14.
7. in exchange for	15.	7. ~을 대가로	15.
8. security	16.	8. 안전, 안정	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Although the case for freedom(A) is strong, this goal cannot be pursued without limit(B). Almost everyone admits that some restrictions(B) are necessary when the ① exercise of individual freedom(A) endangers others or imposes large external costs(P). A more subtle but more pervasive limit(B) to freedom ② arises when it conflicts with the individual's desire for security(B). In the face of the complexities and uncertainties of modern life(P), many people willingly vote for programs that ③ restrict(B,S) freedom — their own and that of others — in exchange for the promise of greater security(B). For instance, numerous laws ④ deny(B) consumers the freedom to buy products that have been judged to be dangerous(P). But not everyone makes the same evaluation of the tradeoff. Rational individuals will seek a perfect balance between freedom(A) and security(B), but this balance varies(B) among individuals, depending upon their ability to benefit from freedom(A) and to bear the cost of insecurity(not B). This ⑤ variation(← agreement) is the major reason why it is so difficult to reach agreement on this issue.

* pervasive: 넓은 범위에 미치는 ** tradeoff: 거래, 교환 (협정)

비록 자유에 대한 옹호가 강력하기는 해도, / 이 목표는 제한 없이 추구될 수 없다. / 어느 정도의 제한이 필요하다는 것은 거의 모든 사람이 인정한다 / 개인적 자유의 행사가 다른 이들을 위험에 처하게 하거나 커다란 외적 대가를 부과할 때. / 더 미묘하지만 더 넓은 범위에 미치는 자유의 제한은 생겨난다 / 그것이 안전에 대한 개인의 열망과 충돌할 때. / 현대생활의 복잡한 속성과 불확실한 상황에 직면하여, / 많은 사람들이 자기 자신과 다른 이들의 자유를 제한하는 프로그램에 기꺼이 찬성표를 던진다 / 더 큰 안전에 대한 가능성의 대가로. / 예를 들면, 수많은 법률은 소비자들에게 자유를 거부한다 / 위험하다고 판단된 제품을 살. / 하지만 모든 사람이 그 거래에 대해 동일한 평가를 내리지는 않는다. / 합리적인 사람들은 자유와 안전 사이의 완벽한 균형을 추구하겠지만, / 이 균형은 사람들 간에 서로 다르다 / 자유로부터 이익을 얻고 불안의 대가를 감당하는 능력에 따라. / 이러한 차이가 주된 이유이다 / 이 문제에 대한 합의에 도달하기가 그토록 어려운.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① 5형식 보어. find O OC이다. OC(목적격 보어) 자리에 형용사로 p.p. 형태인 disappointed가 왔다. 의미상으로도 우리 자신이 실망을 시키는 게 아니라 실망을 받는 것이니 맞다.

② 형용사부사. 부사는 '보통' 일반 동사 수식을 물어본다. 해석해보니 'turn to(~로 향하다, ~에 의지하다)'라는 일반동사를 '갈망하듯(longingly)'이라는 부사가 꾸며 주고 자연스러우니 맞다.

③ as 형/부 as S V. ~하는 것만큼 ~하다. 원가를 문법적으로 이렇게 따지기보다, 그냥 앞에 'as가 있으니 as as로 쓰였구나' 정도로 확인만 하고 넘어가도 된다.

④ 관계부사. where. where인데 앞에 age니까 when이 와야 하는 거 아니에요? 같은 이상한 소리하면 안 되고. 관계부사는 뒤가 그냥 '완전'하지만 파악한다. 뒤 문장에서 콤마를 잘 제거해주시면 S V(수동태)가 완전하므로 괜찮다.

⑤ 수일치. 어렵지 않다. 전명구와 관계대명사 that절을 묶어주시면 주어는 the increase이니 동수는 단수인 has를 써야 한다.

◆ Vocabulary ◆

1. moral character	9. demystify	1. 품성	9. 분명히 이해하다(의역)
2. flaw = defect	10.	2. 결점	10.
3. live up to N	11.	3. ~에 부응하다	11.
4. turn to N	12.	4. ~로 향하다	12.
5. longingly	13.	5. 갈망하듯이	13.
6. make public	14.	6. 대중에게 공개하다	14.
7. ethics	15.	7. 윤리	15.
8. long for	16.	8. 갈망하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Today we often find ourselves ① disappointed by the **moral character** of leaders. As humans, leaders are subject to the same **flaws** and weaknesses as everyone else. Yet we want our leaders to transcend them and **live up to** higher moral standards. Some people **turn** ② longingly to the past and wonder where all the leaders and heroes have gone. But when you think about it, ordinary people did not know **as** much about the personal behavior of their leaders in the past ③ as we do today. It is difficult to have heroes in the information age ④ where every aspect, good or bad, of a leader's life **can be**, and often is, **made public**. Ironically, the increase [in information that we have about leaders] ⑤ (have→has) also increased our concern about their **ethics**. The more **defects** our leaders have, the more we **long for** ethical leaders. We have **demystified** our leaders and we're not sure we like it.

* transcend: 초월하다

오늘날 우리는 지도자의 도덕성에 실망하는 자신을 흔히 발견하곤 한다. / 인간으로서 지도자는 다른 모든 사람과 같이 결점과 약점을 가질 수밖에 없다. / 그러나 우리는 우리의 지도자가 그것들을 초월하고 / 더 높은 도덕적 기준에 부응하기를 원한다. / 어떤 사람들은 과거로 동경의 눈을 돌리며 / 그 모든 지도자와 영웅들이 어디로 갔는지 궁금해 한다. / 그러나 생각해 보면 / 과거에는 평범한 사람들이 자신의 지도자의 개인적인 행동에 대해 알지 못했다 / 오늘날에 우리가 아는 만큼. / 정보화 시대에 영웅을 갖는다는 것은 어려운 일이다 / 좋은 나쁜 지도자의 생활의 모든 면이 대중에게 알려질 수 있고 또 흔히 알려지는. / 역설적이게도 우리가 지도자에 대해 갖고 있는 정보의 증가가 / 그들의 윤리성에 대한 우리의 근심 또한 증가시켰다. / 우리의 지도자가 더 많은 결점을 가질수록 / 우리는 윤리적인 지도자를 더 많이 갈망한다. / 우리는 지도자의 신비성을 없앴고 / 그것을 좋아하는지는 확신하지 못한다.

Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.23

Effective coaches **prioritize**. They focus on a single task instead of trying to **multitask**. They understand that multitasking is another way of saying you are going to **complete** several tasks, none of which are going to be very good. Yuhong Jiang, professor of psychology at Harvard University, points out that the brain isn't built to concentrate on two things **at once**. It works more slowly if it tries to. Effective coaches focus on those things that need to get done and **separate out** everything else. Separating what's important from what's not important is prioritizing. Ineffective coaches fail to put the big tasks first. They either believe they have unlimited time, thinking that they will have more time tomorrow to get something done, or they **underestimate** how much time they really do have. They have no ability to **estimate** how long a task will take.

- ① How Effective Coaches Approach Tasks
- ② Why Psychologists Support Multitasking
- ③ New Horizons of Research on Brain Science
- ④ Prioritizing Leads to **Inefficiency** in **Performance**
- ⑤ Everything Has **Side Effects**, But Not Multitasking!

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------|-----|
| 1. effective | 1. |
| 2. prioritize | 2. |
| 3. multitask | 3. |
| 4. complete(v) | 4. |
| 5. at once | 5. |
| 6. separate out | 6. |
| 7. underestimate | 7. |
| 8. estimate | 8. |
| 9. inefficiency | 9. |
| 10. performance | 10. |
| 11. side effect | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.23

Effective coaches(B) **prioritize**. They focus on a single task(B) **instead of** trying to **multitask(A)**. They(B) understand that multitasking(A) is another way of saying you are going to **complete** several tasks, none of which are going to be very good(P). Yuhong Jiang, professor of psychology at Harvard University, points out that the brain isn't built to concentrate on two things at once(A). It works more slowly(P) if it tries to. Effective coaches(B) focus on those things that need to get done and **separate out** everything else. Separating what's important from what's not important is prioritizing(B). Ineffective coaches(A) **fail** to put the big tasks first(B). They(A) either believe they have unlimited time, thinking that they will have more time tomorrow to get something done, or they **underestimate** how much time they really do have. They(A) have **no** ability to estimate how long a task will take(B).

- ① How Effective Coaches(B) Approach Tasks
유능한코치가 과제에 접근하는 법
- ② Why Psychologists Support Multitasking(반)
심리학자들이 다중작업을 지지하는 이유
- ③ New Horizons of Research on Brain Science(off)
뇌 과학에 대한 연구의 새로운 지평
- ④ Prioritizing Leads to **Inefficiency** in **Performance**(반)
우선 사항을 결정하는 것은 실행에 있어서의 비능률로 이어진다
- ⑤ Everything Has **Side Effects**, But Not Multitasking!(반)
모든 것에는 부작용이 있지만, 다중작업은 그렇지 않다

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. effective | 1. 유능한 |
| 2. prioritize | 2. 우선 사항을 결정하다 |
| 3. multitask | 3. 다중작업을 하다 |
| 4. complete(v) | 4. 완수하다 |
| 5. at once | 5. 한꺼번에 |
| 6. separate out | 6. ~을 분리(구분)하다 |
| 7. underestimate | 7. 과소평가하다 |
| 8. estimate | 8. 추정하다, 어렵잡다 |
| 9. inefficiency | 9. 비능률 |
| 10. performance | 10. 실행 |
| 11. side effect | 11. 부작용 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.29

An Egyptian **executive**, after entertaining his Canadian guest, offered him **joint partnership** in a new business venture. The Canadian, delighted with the offer, suggested that they meet again the next morning with their ① **respective** lawyers to **finalize** the details. The Egyptian never **showed up**. The surprised and disappointed Canadian tried to understand what had gone wrong: Did Egyptians ② lack punctuality? Was the Egyptian expecting a **counter-offer**? Were lawyers **unavailable** in Cairo? None of these explanations proved to be correct; rather, the problem was ③ caused by the different **meaning** Canadians and Egyptians **attach** to inviting lawyers. The Canadian **regarded** the lawyers' ④ absence **as facilitating** the successful completion of the **negotiation**; the Egyptian interpreted it as signaling the Canadian's **mistrust** of his **verbal commitment**. Canadians often use the **impersonal formality** of a lawyer's services to finalize ⑤ agreements. Egyptians, by contrast, more frequently depend on the personal relationship between **bargaining** partners to accomplish the same purpose.

* punctuality: 시간 엄수

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. an executive | 1. |
| 2. joint partnership | 2. |
| 3. respective | 3. |
| 4. finalize | 4. |
| 5. show up | 5. |
| 6. counter-offer | 6. |
| 7. unavailable | 7. |
| 8. attach meaning | 8. |
| 9. regard A as B | 9. |
| 10. facilitate | 10. |
| 11. negotiation | 11. |
| 12. mistrust | 12. |
| 13. verbal commitment | 13. |
| 14. impersonal | 14. |
| 15. formality | 15. |
| 16. bargaining | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.29

An Egyptian **executive**(A), after entertaining his Canadian guest(B), offered him **joint partnership** in a new business venture. The Canadian(B), delighted with the offer, suggested that they meet again the next morning with their ① **respective** lawyers to **finalize** the details. The Egyptian never **showed up**(P). The surprised and disappointed Canadian(B) tried to understand what had gone wrong: Did Egyptians ② **lack** punctuality? Was the Egyptian expecting a **counter-offer**? Were lawyers **unavailable** in Cairo? **None** of these explanations proved to be correct; **rather**, the problem was ③ **caused** by the different **meaning** Canadians and Egyptians **attach** to inviting lawyers. The Canadian(B) **regarded** the lawyers' ④ **presence**(←absence) as **facilitating** the successful completion of the **negotiation**(B); the Egyptian(A) interpreted it as signaling the Canadian's **mistrust** of his **verbal commitment**(A). Canadians(B) often use the **impersonal formality** of a lawyer's services(B) to finalize ⑤ **agreements**. Egyptians(A), **by contrast**, more frequently depend on the personal relationship(A) between **bargaining** partners to accomplish the same purpose.

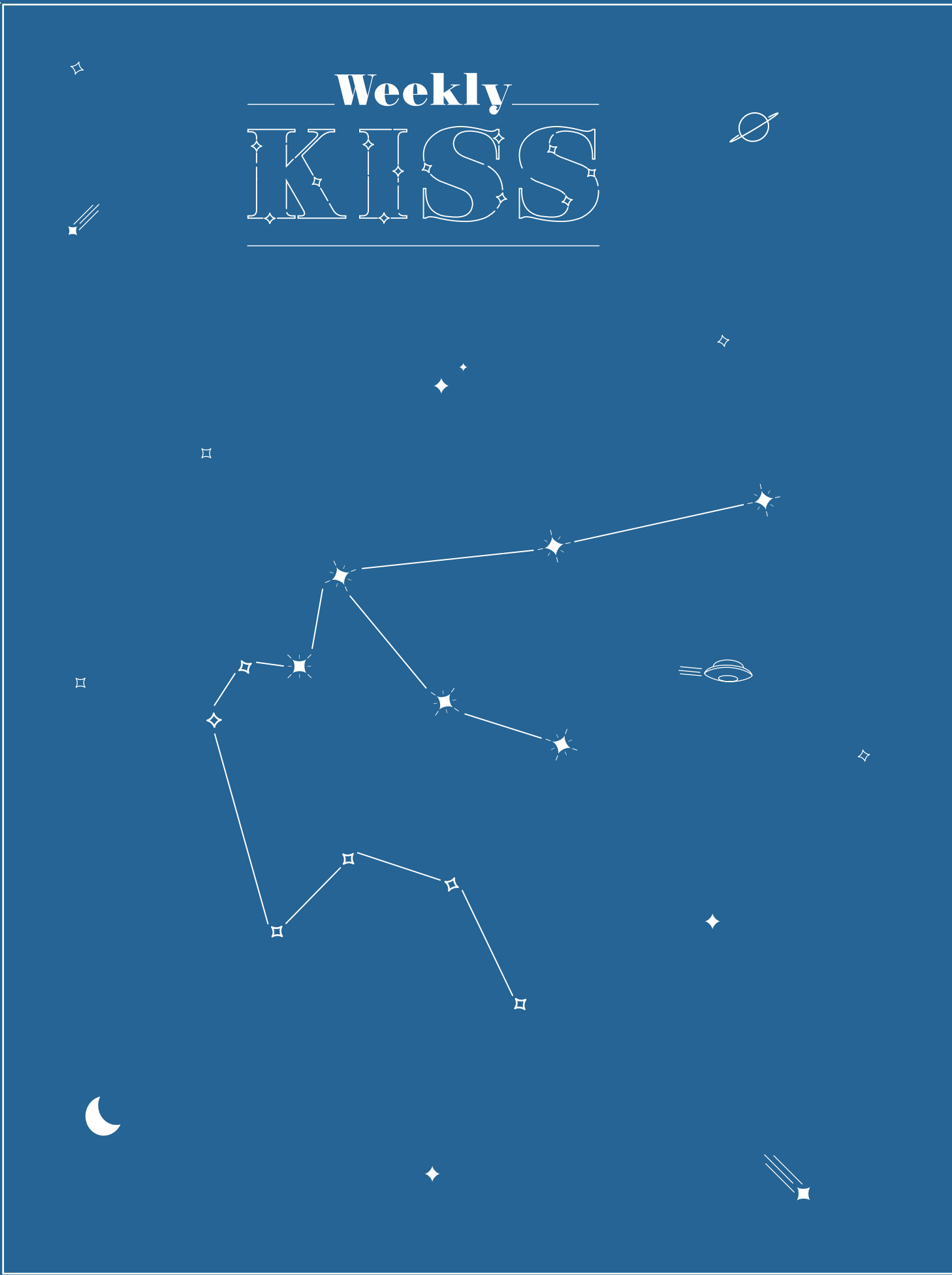
* punctuality: 시간 엄수

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. an executive | 1. 간부 |
| 2. joint partnership | 2. 합작 제휴 |
| 3. respective | 3. 각자의 |
| 4. finalize | 4. 마무리하다 |
| 5. show up | 5. 등장하다 |
| 6. counter-offer | 6. 대안, 수정 제안 |
| 7. unavailable | 7. 이용 불가한 |
| 8. attach meaning | 8. 의미를 부여하다 |
| 9. regard A as B | 9. A를 B로 간주하다 |
| 10. facilitate | 10. 촉진하다 |
| 11. negotiation | 11. 협상 |
| 12. mistrust | 12. 불신 |
| 13. verbal commitment | 13. 구두 약속 |
| 14. impersonal | 14. 공식적인 |
| 15. formality | 15. 형식적 절차 |
| 16. bargaining | 16. 흥정하는, 협상하는 |

Weekly KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 3
◆ Week 1 ◆



출처 2016.9.31

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Early human societies were nomadic, based on hunting and gathering, and, in a shifting pattern of life in search of new sources of food, qualities such as lightness, portability, and adaptability were dominant criteria. With the evolution of more settled rural societies based on agriculture, other characteristics, other traditions of form appropriate to the new patterns of life, rapidly emerged. It must be emphasized, however, that tradition was not static, but constantly subject to minute variations appropriate to people and their circumstances. Although traditional forms reflected the experience of social groups, specific manifestations could be adapted in various minute and subtle ways to suit individual users' needs. A chair could keep its basic, accepted characteristics while still being closely shaped in detail to the physique and proportions of a specific person. This basic principle of _____ allowed a constant stream of incremental modifications to be introduced, which, if demonstrated by experience to be advantageous, could be integrated back into the mainstream of tradition. [3점]

* manifestation: 외적 형태, 표시 ** physique: 체격
 *** incremental: (점진적으로) 증가하는

- ① dedication ② customization
- ③ cooperation ④ generalization
- ⑤ preservation

NOTE

출처 2016.9.32

2. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Investigators as a personality type place a high value on science, process, and learning. They excel at research, using logic and the information gained through their senses to conquer complex problems. Nothing thrills them more than a “big find.” Intellectual, introspective, and exceedingly detail-oriented, investigators are happiest when they’re using their brain power to pursue what they deem as a worthy outcome. They _____, and they dislike overly structured environments that necessitate a set response to challenges. Investigators are not interested in leadership, and developing the interpersonal skills necessary to fuel collaboration is a hurdle for many of them. They may feel insecure in their ability to “keep up” in their fields and can react badly when forced to put more important work on hold to complete a task that doesn’t intrigue them. [3점]

* introspective: 자기 성찰적인
 ** deem: 여기다, 생각하다

- ① attempt to go with the flow
- ② prefer to march to their own beat
- ③ dare to take the lead from the front
- ④ tend to work shoulder to shoulder
- ⑤ pay more attention to assigned tasks

NOTE

3. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many people lack a clear image of their bodies and do not take very good care of themselves. You'd think people would have a fairly accurate picture of their own bodies. After all, who is more familiar with our bodies than ourselves? Each day, we spend an enormous amount of time receiving messages from our bodies, bathing and grooming ourselves. But we have blind spots as well, so that our body image only _____ rather than coincides with reality. A major reason is that our bodies are constantly changing, and there is a time delay in bringing our body images up to date. Each of us tends to hold on to more or less outdated body images, such as the aging man who has difficulty recognizing the wrinkles in his face, his thinning hair, or his sagging waistline.

* sag: 축 처지다

- ① corresponds ② approximates ③ agrees
- ④ changes ⑤ deteriorates

NOTE

4. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The dominant paradigms in academic computer science do not help technical professionals comprehend the social complexities of computerization, since they focus on computability, rather than usability. For example, the ACM Task Force on the Core of Computer Science claims that all the analyses of computer science are mathematical. I find this view much too narrow-minded to be helpful, and in fact it does not withstand much scrutiny. The lines of inquiry where it might hold are those where mathematics can provide all the necessary analysis. But there are whole subfields of computer science, such as artificial intelligence, computer-human interaction, social impacts studies, and parts of software, where mathematics cannot provide all the necessary analysis. The social sciences provide a _____ theoretical base for studies of computing that examine or make assumptions about human behavior.

* ACM: 세계 최초의 컴퓨터 분야 연합 학술 단체

** scrutiny: 철저한 검토

- ① variable ② ambiguous
- ③ inconsistent ④ contradictory
- ⑤ complementary

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The art market is the result of complex interactions ① that can usually not be explained by economic theory. The name of an artist, recent exhibitions, new books, rediscoveries, reactions of dealers, critics, museum directors, art historians, collectors and investors often ② influence tastes, aesthetic values and prices. Artists have sometimes been rated ③ explicitly by art historians. Implicit ratings can also ④ be computed by using, for instance, the length of entries in art history books, encyclopedias or dictionaries. Economists believe that prices can be taken as integrating all these effects and their dynamic interactions across artists and media may reveal some common patterns or, on the contrary, ⑤ calling attention to divergent behaviors.

* aesthetic: 미학적인, 심미적인

** divergent: 상궤(常軌)를 벗어나는, 이탈하는

NOTE



Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

지문의 문장 길어도 길고 단어도 어려운데(근데 좋다), AB의 논리와 어휘 빈칸의 깔끔함은 정말 최상급인 지문. 일반 vs. 구체, 정적 vs. 동적의 AB는 맨날 나오는 개념 대립이니 꼭 챙겨두도록 하자.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|--------------------------|--------------------|----------------------|---------------|
| 1. nomadic | 9. minute(a) | 1. 유목의, 유목 생활의 | 9. 아주 작은, 미세한 |
| 2. hunting and gathering | 10. proportion | 2. 수렵과 채집 | 10. 비율, 크기 |
| 3. lightness | 11. modification | 3. 경량성 | 11. 변형, 수정 |
| 4. portability | 12. integrate | 4. 휴대성 | 12. 통합하다 |
| 5. adaptability | 13. mainstream | 5. 적응성 | 13. 주류 |
| 6. criterion | 14. dedication | 6. 기준 (pl. criteria) | 14. 헌신 |
| 7. static | 15. generalization | 7. 정적인 | 15. 일반화 |
| 8. be subject to N | 16. | 8. ~의 대상이다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.31(70%)

Early human societies were **nomadic**, based on **hunting and gathering**, and, in a shifting pattern of life in search of new sources of food, qualities such as **lightness**, **portability**, and **adaptability** were dominant **criteria**.

초기 인간 사회는 수렵과 채집을 기반으로 한 유목 생활이었고, / 새로운 식량원을 찾아 이동하는 삶의 패턴에서는, / 경량성, 휴대성, 그리고 적응성과 같은 특징이 지배적인 기준이었다.

선택 초기 인간 사회는 유목 생활을 했군, 정도로 이해하면 되는 부분. 어우 문장 어렵다, 하고 풀면 안 된다. 별로 안 중요한 부분이니깐. 다만, 'Early(초기)' 얘기가 나왔으니, 그 뒤는 나중에 뭔가 '변화'했다는 얘기가 나오겠구나, 예상하면서 읽으면 좋다.

With the evolution of more settled rural societies based on agriculture, **other characteristics**, **other traditions of form** appropriate to the **new** patterns of life, rapidly emerged.

농업을 기반으로 한 더 정착된 농촌 사회의 발전과 더불어, / 다른 특징, 즉 새로운 생활 양식에 적합한 다른 형태의 전통이, / 빠르게 등장했다.

선택 바로 초기에서 벗어나 농업이 도입되면서 '새로운' 삶의 형태 등장. other, new 등에 반응하면서 농업이 B인가? 하고 '사고'할 줄 아셔야 한다.

It **must** be emphasized, **however**, that tradition was **not static(A)**, but constantly **subject to minute variations(B)** appropriate to people and their circumstances.

그러나 강조되어야 한다 / 전통은 정적인 것이 아니라, 지속적인 미세한 변화의 대상이라는 점이 / 이러한 변화는 사람들과 그들의 환경에 적절한 변화들이다.

선택 however와 must를 보는 순간 이 앞 부분의 얘기는 사실상 무의미. 가장 중요한 필자의 강조점이 나오겠다. 집중!!! 거기다 그 제일 중요한 말을 not A but B로 해주고 있다. 이 문장은 지문에서 가장 중요한 문장일 수밖에 없겠다. 어휘를 알고 있다면, AB의 개념이 확실히 대응된다. 이러한 전통이 '정적인(static=A)' 것이 아니라 계속 '변화(variations=B)'한다는 것이다. AB의 개념을 '정적 vs. 동적(변화)'로 딱 잡아준다. 이 개념은 평가원 빈출이니 꼭 머릿속에 넣어두고!

Although traditional forms reflected the experience of **social groups(A)**, specific manifestations could be **adapted in various minute and subtle ways to suit individual users' needs(B)**.

전통적 형태가 사회 집단의 경험을 반영하더라도, / 특정한 외적 형태가 각양각색의 미세하고 미묘한 방식으로 조정될 수 있었다 / 개개의 사용자의 요구를 충족시키기 위해.

선택 Although로 다시 한번 AB를 땅 보여주고 있다. 아, 전통의 외적 형태는 사용자의 니즈에 따라 바뀔 수 있군.

A chair could keep its basic, accepted characteristics while still being closely shaped in detail to the physique and **proportions** of a specific person.

의자는 그것의 기본적이고 일반적으로 용인되는 특징을 유지할 수 있었다 / 여전히 면밀하게 세부적으로 형태가 만들어지는 동안에도 / 특정 개인의 체격과 (신체) 비율에 맞게.

선택 의자 '예시' 부분이다. 세세히 읽으면 바보~ 안 읽어도 사용자의 니즈에 맞춰 나왔겠지!

This basic principle(B) of _____ (B) allowed a constant stream of incremental **modifications(B)** to be introduced, which, if demonstrated by experience to be advantageous, could be **integrated** back into the **mainstream** of tradition.

맞춤제작의 이러한 기본적 원리에 의해 일련의 끊임없이 증가하는 변형이 도입될 수 있었고, / 그것들이 경험에 의해 유익하다고 입증되면, / 전통의 주류 속으로 다시 통합될 수 있었다.

선택 '이러한 기본 원리(this basic principle)'이니, 당연히 B를 말하는 게 되겠다. B가 뭐지요? 바로 '사용자 개인의 니즈에 맞춰 바뀐다.' 이를 한 단어로 아름답게 나타낸 것은 2번, **customization(맞춤제작)**이 되겠다. 어휘와 로직의 결합이 아주 아름다운 지문!

* manifestation: 외적 형태, 표시 ** physique: 체격
*** incremental: (점진적으로) 증가하는

- ① **dedication**(헌신, off)
- ② **customization**(맞춤제작, B)
- ③ **cooperation**(협동, off)
- ④ **generalization**(일반화, 반)
- ⑤ **preservation**(보존, off)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

EBS 연계 빈칸 중에서는 개인적으로 아쉬웠던 문제. not A가 등장하기는 하지만 B 단일 구조로 볼 수도 있다. 가볍게 B의 특성을 잡아 빈칸에 넣자.

A: 협동, 구조 < B: 조사자, 자유, 개인주의

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|-------------|--------------------|
| 1. investigator | 9. collaboration | 1. 조사자, 연구자 | 9. 공동 작업 |
| 2. excel at | 10. hurdle | 2. ~에 뛰어나다 | 10. 난관, 장애물 |
| 3. intellectual | 11. keep up | 3. 지적인 | 11. 따라가다 |
| 4. exceedingly | 12. put ~ on hold | 4. 대단히, 극도로 | 12. ~을 보류하다 |
| 5. detail-oriented | 13. dare to V | 5. 꼼꼼한 | 13. (용)감히 ~하다 |
| 6. outcome | 14. shoulder to shoulder | 6. 결과 | 14. 어깨를 맞대어, 힘을 모아 |
| 7. necessitate | 15. | 7. 필요로 하다 | 15. |
| 8. interpersonal | 16. | 8. 대인 관계의 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.32(74%)

Investigators as a personality type place a high value on science, process, and learning. They **excel at** research, using logic and the information gained through their senses to conquer complex problems.

성격 유형으로서의 조사자는 / 과학, 절차, 그리고 학습에 높은 가치를 둔다. / 그들은 연구에 뛰어나다, / 복잡한 문제를 정복하기 위하여 논리와 감각을 통해 얻은 정보를 이용하면서.

선택 조사자의 성격을 설명하고 있다. 대략 연구자 느낌. 조사자가 키워드구나, 하고 넘어가자.

Nothing thrills them **more than** a “big find(B).” **Intellectual**, introspective, and **exceedingly detail-oriented**, investigators are happiest when they’re using their brain power to pursue **what they deem as a worthy outcome(B)**.

‘거대한 발견’보다 더 그들을 열광시키는 것은 없다. / 지적이고, 자기 성찰적이며, 대단히 꼼꼼한 조사자는, / 지적 능력을 사용하고 있을 때 가장 행복하다 / 자신이 가치 있는 결과로 여기는 것을 추구하기 위해.

선택 여전히 조사자의 성격이 나온다.. 음? 왜 지문이 별 게 없지? 하는데, 다음 빈칸 문장에서 그저 이 ‘조사자’의 특성이 빈칸으로 들어가는 것을 보고, 야 그냥 이 조사자가 키워드이자 B구나, 잡아야 한다. 지금까지는 그냥 B라는 단일 논리. 조금 아쉽다.

They(B) _____ (B), and they(B) **dislike** **overly structured environments(A)** that **necessitate** a set response to challenges.

그들은 자신의 박자에 맞추어 나아가는 것을 선호하고, / 너무 구조화된 환경을 싫어한다 / 도전에 대한 고정된 반응을 필요로 하는.

선택 빈칸이 나온다. 그저 그렇게, 이 지문에서 설명하는 조사자의 특성을 넣으면 된다. 빈칸 뒤를 읽어보니 그나마 ‘A’라고 잡을 수 있는 게 나온다. B가 싫어하는 것이니 A. 구조화된 환경은 싫어한다는 얘기이다. 즉, 혼자 노는 걸 좋아하는 타입. 이 순간 ‘집단 구조 vs. 개인 자유’라는 AB 개념을 형성시키고, 스스로의 자유라는 B의 개념에 가장 가까운 걸 골라보면 2번밖에 없다. 참고로 이 문제는 그 당시 EBS 직접연계였는데, 그래서 더 그랬는지 몰라도, 여러모로 아쉬운 빈칸이었다. 이런 것도 있구나 풀고 넘어가자.

Investigators are **not** interested in **leadership(A)**, and developing the **interpersonal skills(A)** necessary to fuel **collaboration(A)** is a **hurdle** for many of them.

조사자는 리더십에는 관심이 없으며 / 공동 작업을 촉진하는 데 필요한 대인 관계 기술을 발전시키는 것은 / 그들 중 많은 사람에게 난관이다.

선택 역시 그냥 막 B!!!만 하는 지문은 아니다. 아쉽긴 하지만 평가원 지문이니, 분명 B에 대립되는 A의 특성이 부연된다. 혼자 노는 걸 좋아하니, 같이 하는 건 잘 못하는 특징이 이어진다.

They(B) may feel **insecure(P)** in their ability to “**keep up**” in their fields and can react badly when forced to **put** more important work **on hold** to complete a task that doesn’t intrigue them.

그들은 자기 분야에서 ‘따라가는’ 능력에 있어서 자신이 없다고 느낄 수도 있고 / 더 중요한 일을 보류할 수밖에 없을 때 좋지 않은 반응을 보일 수 있다 / 그들의 흥미를 자극하지 않는 과제를 완수하기 위해.

선택 이미 AB 개념을 잡았으니, B가 이런~ 상황에서(자유롭지 못한 상황) P가 있구나 정도만 잡고 끝낸다. 빈칸 답은 지문 2/3에서 내도 되고, 마지막까지 확인하고 내도 되겠다.

* introspective: 자기 성찰적인 ** deem: 여기다, 생각하다

① attempt to go with the flow(반)

흐름과 함께 하려고 노력한다

② prefer to march to their own beat(B)

자신의 박자에 맞추어 나아가는 것을 선호한다

③ dare to take the lead from the front(반)

선두에 설 용기를 낸다

④ tend to work **shoulder to shoulder**(반)

서로 협력해서 일하는 경향이 있다

⑤ pay more attention to assigned tasks(반, 자기 일 더 선호)

할당된 과업에 더 주의를 기울인다

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

① 첫 문장부터 신체에 대한 우리의 인식이 P라는 걸 잡아 쪽 내려온 뒤 빈칸 문장의 But과 rather than이라는 강력한 시그널에 반응하면서, AP와 BS를 잡아주는 게 중요하다.

② 현실과 '일치'하지 않는 것이니, 이미 AB 대립 센스가 좋다면 일치의 반대는 '유사' 정도로 답을 끌어낼 수도 있겠다. 물론 빈칸 뒤 부연을 통해 시간 지연이 걸리니 실제 신체와 인식이 불일치하고 비슷한 정도라고 이해해서 답을 내도 좋다.

몸에 대한 이미지와 현실의 불일치 P.

not A: 일치하다, but B: 근접하다=approximate

◆ Vocabulary ◆

1. accurate	9.	1. 정확한	9.
2. blind spot	10.	2. 맹점	10.
3. coincide with	11.	3. ~와 일치하다	11.
4. constantly	12.	4. 계속해서	12.
5. up to date	13.	5. 최신의	13.
6. outdated	14.	6. 구식의	14.
7. recognize	15.	7. ~을 인식하다	15.
8. deteriorate	16.	8. 악화되다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many people lack a clear image of their bodies and do not take very good care of themselves(P). You'd think(A) people would have a fairly accurate picture of their own bodies. After all, who is more familiar with our bodies than ourselves? Each day, we spend an enormous amount of time receiving messages from our bodies, bathing and grooming ourselves. But we have blind spots(P) as well, so that our body image only _____(B,S) rather than coincides with reality(A,P). A major reason is that our bodies are constantly changing, and there is a time delay in bringing our body images up to date(P). Each of us tends to hold on to more or less outdated body images(P), such as the aging man who has difficulty recognizing the wrinkles in his face, his thinning hair, or his sagging waistline.

* sag: 축 처지다

많은 사람이 자신의 신체에 대한 명확한 이미지를 갖고 있지 못하고 / 자기 자신을 그다지 잘 돌보지 않는다. / 여러분은 생각할 것이다 / 사람들이 자기 신체에 대해 상당히 정확히 알고 있을 것이라고. / 어쨌든 간에 결국 우리의 신체에 대해 누가 우리 자신보다 더 잘 알겠는가? / 매일 우리는 엄청나게 많은 시간을 보낸다 / 목욕과 몸단장을 하며 신체로부터 메시지를 받는 데. / 그러나 맹점도 있어서 / 우리가 파악하고 있는 신체의 이미지는 그저 실제에 가까울 뿐이다 / 실제와 일치하기 보다는. / 한 가지 주된 이유는 우리의 신체가 계속 변하고 있고 / 신체의 이미지를 최신 상태로 바꾸는 데는 시간상의 지연이 있다는 것이다. / 우리 개인은 다소 기한이 지난 신체의 이미지에 매달리는 경향이 있다 / 얼굴의 주름, 숲이 적어지는 머리 또는 축 처지는 허리선을 인식하는 데 어려움이 있는 나이 들어가는 사람처럼.

① corresponds(상응하다, 일치하다)(반)

② approximates(근접하다, 가까워지다)

③ agrees(동의하다, 일치하다)(반)

④ changes(변화하다)(off, 매)

→ 빈칸 뒤 부연은 시간 지연으로 실제 신체와 이미지의 gap이 있다는 것이지 이미지가 변한다는 것은 아니다.

⑤ deteriorates(악화되다)(off)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

① 첫 문장부터 반응! 어디서? rather than. 바로 '의미'를 제대로 파악하여 AB를 잡아줘야 한다. 필자가 보기에는 컴퓨터의 복잡성과 유용성(usability)가 중요한데, 현재의 컴퓨터 과학은 계산능력(computability)에만 초점을 둔다. 이 순간, A는 되게 좁은 범위의 정의(협의), B는 좀 더 넓은 범위의 정의(광의)라는 AB의 느낌까지 잡으시면 좋다.

② 중간 예시는 적당히 이해하며 내려오고, 다시 But에 반응하면서, B를 더 구체적으로 이해한다. 아, 컴퓨터과학에는 훨씬 더 다양한 분야(subfields)가 있구나.

③ 빈칸은 이 B에 대한 얘기이니 기본적으로 + 계열의 단어가 들어가야 한다. 좀 더 정확히는 기존 컴퓨터과학을 보완한다는 느낌! 답은 5번.

P: 컴퓨터과학의 계산능력(A)에 대한 의존

→ S: 사회과학(B)의 보완적(빈칸) 역할

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|------------------------|---------------------|---------------|----------|
| 1. dominant | 9. subfield | 1. 지배적인 | 9. 하위 분야 |
| 2. comprehend | 10. make assumption | 2. understand | 10. 추정하다 |
| 3. complexity | 11. complementary | 3. 복잡성 | 11. 보완적인 |
| 4. computability | 12. | 4. 계산능력 | 12. |
| 5. narrow-minded | 13. | 5. 근시안적인 | 13. |
| 6. withstand | 14. | 6. 감당하다(의역) | 14. |
| 7. the line of inquiry | 15. | 7. 조사영역(의역) | 15. |
| 8. hold | 16. | 8. 유효하다 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The **dominant** paradigms in academic computer science (A) **do not help** technical professionals **comprehend** the social **complexities** of computerization(B), since they focus on **computability**(A), **rather than** usability(B). **For example**, the ACM Task Force on the Core of Computer Science claims that all the analyses of computer science are mathematical(A). I find **this view**(A) much **too narrow-minded**(P) to be helpful, and in fact it does not **withstand** much scrutiny. **The lines of inquiry** where it might **hold** are those where **mathematics**(A) can provide all the necessary analysis. **But** there are **whole subfields**(B) of computer science, such as artificial intelligence, computer-human interaction, social impacts studies, and parts of software, where **mathematics**(A) **cannot** provide all the necessary analysis. **The social sciences**(B) provide a _____ (B) theoretical base for studies of computing that examine or **make assumptions** about human behavior.

* ACM: 세계 최초의 컴퓨터 분야 연합 학술 단체

** scrutiny: 철저한 검토

학문적인 컴퓨터 과학에서의 지배적인 패러다임은 / 기술 전문가들이 컴퓨터화의 사회적 복잡성을 이해하는 데 도움이 되지 않는다, / 이는 지배적 패러다임이 유용성보다는 계산 가능성에 초점을 맞추기 때문이다. / 예를 들어, '컴퓨터 과학의 핵심에 대한 ACM 대책위원회'는 주장한다 / 컴퓨터 과학의 모든 분석이 수학적이라고. / 나는 이 관점이 아주 상당히 편협하여 도움이 되지 않는다고 생각한다, / 그리고 실제로 이는 많은 철저한 검토를 견디지 못한다. / 그것이 유효할 지도 모를 일련의 연구는 / 수학이 모든 필요한 분석을 제공할 수 있는 연구이다. / 그러나 컴퓨터 과학의 중요한 하위 분야가 있다 / 인공지능, 컴퓨터와 인간 간의 상호작용, 사회적 영향 연구, 그리고 소프트웨어의 여러 분야와 같은, / 여기에서는 수학이 필요한 모든 분석을 제공할 수 없다. / 사회과학은 **보완적인** 이론적 기반을 제공한다 / 인간 행동을 조사하거나 이에 관해 추정하는 컴퓨팅 연구를 위한.

- ① variable(가변적인)(off)
- ② ambiguous(애매한)(off)
- ③ inconsistent(일관성 없는)(off)
- ④ contradictory(상충하는)(반)
- ⑤ **complementary(상호 보완적인)(B)**

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

- ① 관계대명사 that. 뒤에 불완전. 주어가 없다. 문제 없다!
- ② 수일치. 주어가 아주 괴랄하게 많은 나열이니 당연히 influence 복수 동사이다. 'The name of..'에 다 걸린 것으로 보지 않도록 조심한다. '해석'을 해봐도 이 수많은 나열의 'name'을 말하는 게 아니다.
- ③ 형용사부사. 부사인 explicitly가 '평가하다'라는 일반 동사 rate(이 경우는 수동태를)를 수식하므로 맞다.
- ④ 능동수동. '해석'을 해봐도 내재적 평가(Implicit ratings)는 계산(산정)'되는' 것이므로 맞고, computed 뒤에 목적어도 없으므로 수동 형태가 맞다.
- ⑤ 동사준동사. 난이도가 좀 있다. 우선 their dynamic interactions 전의 and 접속사 후 새로운 문장 시작 파악이 중요하다. 이 새로운 문장의 동사는 may reveal 인데, or를 통해 이 reveal과 call이 '병렬'된다. 언뜻 보면 calling이 분사구문으로 맞는 것 같지만, 애초에 분사구문은 접속사를 없애고 ing를 취하는 것인데, or라는 접속사가 남아있으니 reveal과 병렬 형태인 call이 되어야 한다.

◆ Vocabulary ◆

1. complex	9.	1. 복잡한	9.
2. rate(v)	10.	2. 평가하다	10.
3. explicitly	11.	3. 외재적으로(명백히)	11.
4. implicit	12.	4. 내재적인	12.
5. dynamic	13.	5. 역동적인	13.
6. call attention to	14.	6. ~에 주목하게 하다	14.
7.	15.	7.	15.
8.	16.	8.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The art market is the result of **complex** interactions ① that can usually not be explained by economic theory. The name of an artist, recent exhibitions, new books, rediscoveries, reactions of dealers, critics, museum directors, art historians, collectors and investors often ② influence tastes, aesthetic values and prices. Artists have sometimes been rated ③ explicitly by art historians. **Implicit** ratings can also ④ be computed by using, for instance, the length of entries in art history books, encyclopedias or dictionaries. Economists believe that prices can be taken as integrating all these effects and their **dynamic** interactions across artists and media may reveal some common patterns or, on the contrary, ⑤ (calling→call) attention to divergent behaviors.

* aesthetic: 미학적인, 심미적인

** divergent: 상궤(常軌)를 벗어나는, 이탈하는

미술품 시장은 복잡한 상호작용의 결과이다 / 대개 경제 이론으로 설명될 수 없는. / 화가의 이름, 최근의 전시회, 새로운 서적, 재발견물, 그리고 중개인, 비평가, 미술관장, 미술사가, 수집가 그리고 투자자의 반응이 / 흔히 기호, 미학적 가치와 가격에 영향을 미친다. / 화가는 때때로 미술사가에 의해 명백히 평가받아왔다. / 내재적 평가 역시 산정될 수도 있다 / 예를 들어 미술사 서적, 백과사전 또는 사전에 있는 수록 항목 (설명)의 길이를 이용하여. / 경제 전문가들은 믿는다 / 가격은 이 모든 영향을 통합하는 것으로 받아들여질 수 있고, / 화가와 매체 전체에 걸친 그것들의 역동적인 상호작용은 몇 가지 일반적인 패턴을 드러내 보일 수 있거나 / 그와는 반대로 / 상궤(常軌)를 벗어나는 행위에 주의를 환기시킬 수 있다고.



Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.31(70%)

Early human societies were **nomadic**, based on **hunting and gathering**, and, in a shifting pattern of life in search of new sources of food, qualities such as **lightness**, **portability**, and **adaptability** were dominant **criteria**. With the evolution of more settled rural societies based on agriculture, other characteristics, other traditions of form appropriate to the new patterns of life, rapidly emerged. It must be emphasized, however, that tradition was not **static**, but constantly **subject to minute** variations appropriate to people and their circumstances. Although traditional forms reflected the experience of social groups, specific manifestations could be adapted in various minute and subtle ways to suit individual users' needs. A chair could keep its basic, accepted characteristics while still being closely shaped in detail to the physique and **proportions** of a specific person. This basic principle of _____ allowed a constant stream of incremental **modifications** to be introduced, which, if demonstrated by experience to be advantageous, could be **integrated** back into the **mainstream** of tradition.

* manifestation: 외적 형태, 표시 ** physique: 체격

*** incremental: (점진적으로) 증가하는

- ① **dedication**
- ② **customization**
- ③ **cooperation**
- ④ **generalization**
- ⑤ **preservation**

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. nomadic | 1. |
| 2. hunting and gathering | 2. |
| 3. lightness | 3. |
| 4. portability | 4. |
| 5. adaptability | 5. |
| 6. criterion | 6. |
| 7. static | 7. |
| 8. be subject to N | 8. |
| 9. minute(a) | 9. |
| 10. proportion | 10. |
| 11. modification | 11. |
| 12. integrate | 12. |
| 13. mainstream | 13. |
| 14. dedication | 14. |
| 15. generalization | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.31(70%)

Early human societies were **nomadic**, based on **hunting and gathering**, and, in a shifting pattern of life in search of new sources of food, qualities such as **lightness**, **portability**, and **adaptability** were dominant **criteria**. With the evolution of more settled rural societies based on agriculture, **other characteristics, other traditions of form** appropriate to the **new** patterns of life, rapidly emerged. It **must** be emphasized, **however**, that tradition was **not static(A)**, **but** constantly **subject to minute variations(B)** appropriate to people and their circumstances. **Although** traditional forms reflected the experience of **social groups(A)**, specific manifestations could be **adapted in various minute and subtle ways to suit individual users' needs(B)**. A chair could keep its basic, accepted characteristics while still being closely shaped in detail to the physique and **proportions** of a specific person. **This basic principle(B)** of _____ (B) allowed a constant stream of incremental **modifications(A)** to be introduced, which, if demonstrated by experience to be advantageous, could be **integrated** back into the **mainstream** of tradition.

* manifestation: 외적 형태, 표시 ** physique: 체격

*** incremental: (점진적으로) 증가하는

- ① **dedication**(헌신, off) ② **customization**(맞춤제작, B)
- ③ **cooperation**(협동, off) ④ **generalization**(일반화, 반)
- ⑤ **preservation**(보존, off)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. nomadic | 1. 유목의, 유목 생활의 |
| 2. hunting and gathering | 2. 수렵과 채집 |
| 3. lightness | 3. 경량성 |
| 4. portability | 4. 휴대성 |
| 5. adaptability | 5. 적응성 |
| 6. criterion | 6. 기준 (pl . criteria) |
| 7. static | 7. 정적인 |
| 8. be subject to N | 8. ~의 대상이다 |
| 9. minute(a) | 9. 아주 작은, 미세한 |
| 10. proportion | 10. 비율, 크기 |
| 11. modification | 11. 변형, 수정 |
| 12. integrate | 12. 통합하다 |
| 13. mainstream | 13. 주류 |
| 14. dedication | 14. 헌신 |
| 15. generalization | 15. 일반화 |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.32(74%)

Investigators as a personality type place a high value on science, process, and learning. They **excel at** research, using logic and the information gained through their senses to conquer complex problems. Nothing thrills them more than a “big find.” **Intellectual**, introspective, and **exceedingly detail-oriented**, investigators are happiest when they’re using their brain power to pursue what they deem as a worthy **outcome**. They _____, and they dislike overly structured environments that **necessitate** a set response to challenges. Investigators are not interested in leadership, and developing the **interpersonal** skills necessary to fuel **collaboration** is a **hurdle** for many of them. They may feel insecure in their ability to “**keep up**” in their fields and can react badly when forced to **put** more important work **on hold** to complete a task that doesn’t intrigue them.

* introspective: 자기 성찰적인 ** deem: 여기다, 생각하다

- ① attempt to go with the flow
- ② prefer to march to their own beat
- ③ **dare to** take the lead from the front
- ④ tend to work **shoulder to shoulder**
- ⑤ pay more attention to assigned tasks

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. investigator | 1. |
| 2. excel at | 2. |
| 3. intellectual | 3. |
| 4. exceedingly | 4. |
| 5. detail-oriented | 5. |
| 6. outcome | 6. |
| 7. necessitate | 7. |
| 8. interpersonal | 8. |
| 9. collaboration | 9. |
| 10. hurdle | 10. |
| 11. keep up | 11. |
| 12. put ~ on hold | 12. |
| 13. dare to V | 13. |
| 14. shoulder to shoulder | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.32(74%)

Investigators as a personality type place a high value on science, process, and learning. They **excel at** research, using logic and the information gained through their senses to conquer complex problems. **Nothing** thrills them **more than** a “big find(B).” **Intellectual**, introspective, and **exceedingly detail-oriented**, investigators are happiest when they’re using their brain power to pursue what they deem as a worthy **outcome**(B). They(B) _____ (B), and they(B) **dislike** overly structured environments(A) that **necessitate** a set response to challenges. Investigators are **not** interested in leadership(A), and developing the interpersonal skills(A) necessary to fuel collaboration(A) is a **hurdle** for many of them. They(B) may feel insecure(P) in their ability to “**keep up**” in their fields and can react badly when forced to **put** more important work **on hold** to complete a task that doesn’t intrigue them.

* introspective: 자기 성찰적인 ** deem: 여기다, 생각하다

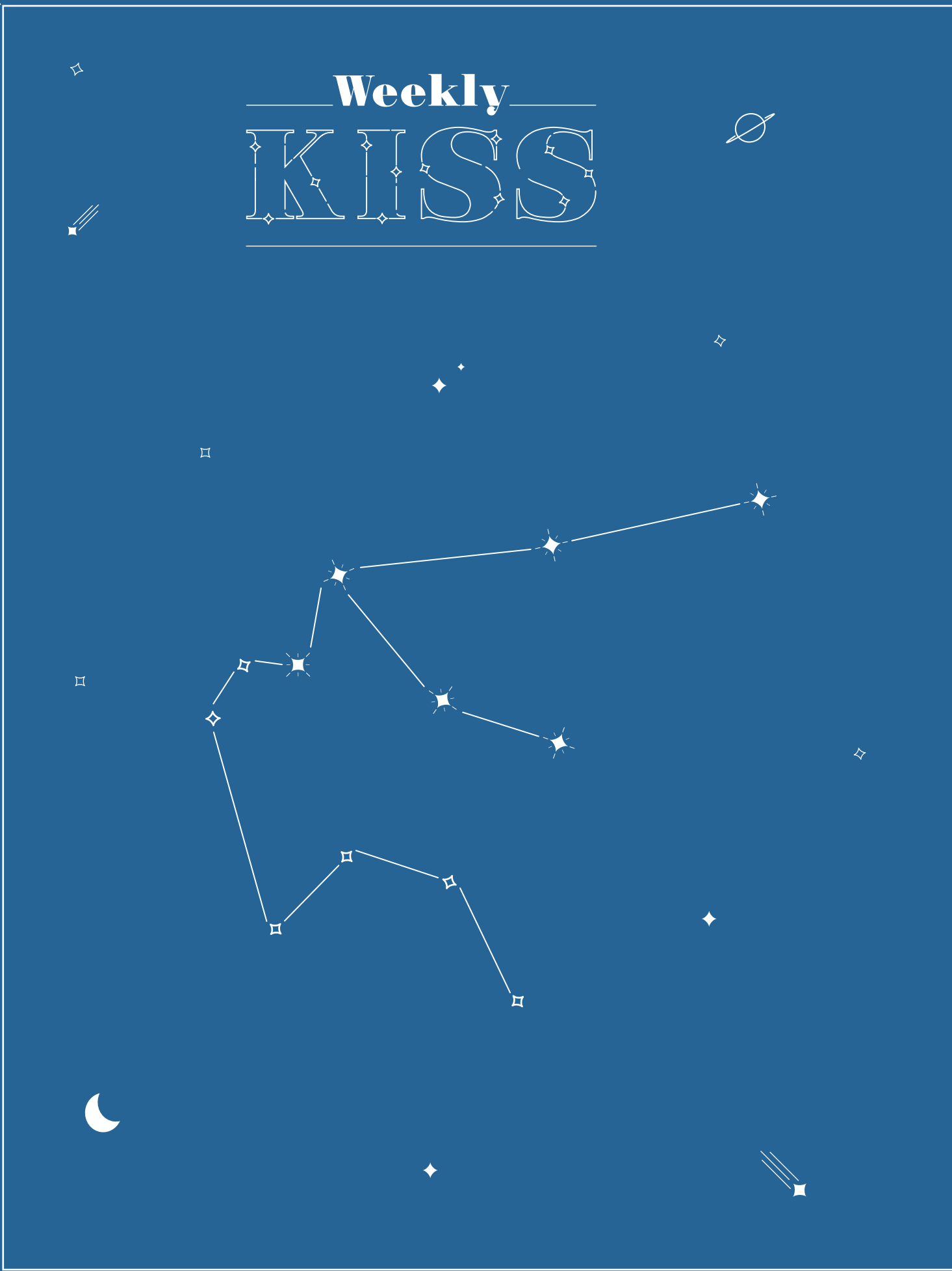
- ① attempt to go with the flow(반)
흐름과 함께 하려고 노력한다
- ② prefer to march to their own beat(B)
자신의 박자에 맞추어 나아가는 것을 선호한다
- ③ **dare to** take the lead from the front(반)
선두에 설 용기를 낸다
- ④ tend to work **shoulder to shoulder**(반)
서로 협력해서 일하는 경향이 있다
- ⑤ pay more attention to assigned tasks(반, 자기 일 더 선호)
할당된 과업에 더 주의를 기울인다

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. investigator | 1. 조사자, 연구자 |
| 2. excel at | 2. ~에 뛰어나다 |
| 3. intellectual | 3. 지적인 |
| 4. exceedingly | 4. 대단히, 극도로 |
| 5. detail-oriented | 5. 꼼꼼한 |
| 6. outcome | 6. 결과 |
| 7. necessitate | 7. 필요로 하다 |
| 8. interpersonal | 8. 대인 관계의 |
| 9. collaboration | 9. 공동 작업 |
| 10. hurdle | 10. 난관, 장애물 |
| 11. keep up | 11. 따라가다 |
| 12. put ~ on hold | 12. ~을 보류하다 |
| 13. dare to V | 13. (용)감히 ~하다 |
| 14. shoulder to shoulder | 14. 어깨를 맞대어, 힘을 모아 |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

Weekly
KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 4
◆ Week 1 ◆

출처 2016.9.33

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is easy to find examples of correlations which are far more systematic than could occur by chance and yet which it would be absurd to treat as evidence of a direct causal link. For instance, there is a high degree of correlation between shoe size and vocabulary size: people with larger shoe sizes tend to have much larger vocabularies than people with smaller shoe sizes. But having larger feet does not *cause* anyone to gain a larger vocabulary; nor does having a large vocabulary cause your feet to grow. The obvious explanation of the correlation is that children tend to have much smaller feet than adults, and, because children acquire their vocabularies gradually as they grow older, it is hardly surprising that, on average, people with smaller feet have smaller vocabularies. In other words, foot size and vocabulary size can be explained in terms of _____ from infancy to adulthood: a cause which both observed phenomena have in common. [3점]

- ① by-products of language acquisition
- ② causal links between uncommon events
- ③ contrasts between physical and mental growth
- ④ cultural beliefs derived from social interactions
- ⑤ features of the process of human development

NOTE

출처 2016.9.39

2. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Scientific experiments should be designed to show that your hypothesis is wrong and should be conducted completely objectively with no possible subjective influence on the outcome. ① Unfortunately few, if any, scientists are truly objective as they have often decided long before the experiment is begun what they would like the result to be. ② This means that very often bias is (unintentionally) introduced into the experiment, the experimental procedure or the interpretation of results. ③ It is all too easy to justify to yourself why an experiment which does not fit with your expectations should be ignored, and why one which provides the results you ‘hoped for’ is the right one. ④ It is important to draw a meaningful result from the experiment on peer group activities. ⑤ This can be partly avoided by conducting experiments ‘blinded’ and by asking others to check your data or repeat experiments.

NOTE

3. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

In a recent study led by Andy Baron at Harvard University, three- to five-year-olds were shown pictures of two groups of cartoon characters, one colored purple, the other red.

- (A) In other words, at that age, the differences in the appearance of the two sets of characters (purple versus red) were not automatically seen as cues to group membership. But once the groups had names, the children became aware of the differences between them and understood that they belonged in different categories.
- (B) One group did *rotten things* such as break toys and cause car crashes, while the other did *nice things* such as help others. If the children merely saw these differently colored and differently behaving characters, they didn't seem to assign them a group identity.
- (C) But if they were given names for the two groups ("These are the Nifs", "These are the Lups") they quickly figured out who were the good guys and who were the bad guys.

* cue: 단서, 암시

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

4. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

A restaurant is a destination in itself as a place to eat, rather than (as with an inn) a place of local gathering or traveler's shelter that also offers food. Within the restricted opening hours of the establishment, a restaurant offers a variety of dishes, more so than is the case with an inn. ① Thus most restaurants do not open for breakfast and those that do, outside of hotels or modern-day inns, specialize to some extent in this meal, but the meals they do serve have more options than traditional inns could provide. ② At a restaurant one eats what one desires from an often extensive menu. ③ The variety of menu is what distinguishes the best restaurant from ordinary ones. ④ During most of its history, the restaurant has offered meals served by a waiter whose job is limited to this. ⑤ Rather than gathering with the other lodgers at an inn or guesthouse, the customers of a restaurant come with their friends, sit apart from others, and pay for a specific meal when they are finished.

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The most succinct definition of ‘artefact’ ① which one can give is to say that an artefact is the material representation of human intentionality. In other words, not all expressions of human intentionality necessarily involve the production of artefacts. For instance, while numbers and the rules of adding and subtracting are ② deliberately drawn up by humans for the purpose of calculation and computation, they are themselves not artefacts, although they may lead to the production of artefacts such as the abacus or the electronic calculator. A good many intentionally ③ executed activities like singing and dancing involve no artefacts. In other words, techniques ④ themselves are to be distinguished from the things which materially represent them; some, though not all, techniques lead to artefacts. Singing requires only the techniques of using voice, lungs and control of other related parts of the body; a recorded performance of a song, on the other hand, as a vinyl record, a tape or a CD, ⑤ are an artefact whose production in turn involves further artefacts like microphones and other machines.

* succinct: 간단명료한, 간결한

** abacus: 주판

NOTE

Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

첫 문장이 참 약할한데, 그 약할한 문장 속에서 yet 앞뒤를 통해 상관관계 vs. 인과관계라는 AB를 단순하게 잡는 게 중요하다. 그게 아니어도 예시 부분을 이해하며 쪽 읽으면서 not 인과관계 but 상관관계라는 AB를 잡고 B를 예시 속에서 구체화해서 이해한 다음, 답에도 B를 넣는 게 중요하다. 논리가 참 좋은 지문이니 잘 읽고 내 것으로 만들어보자.

발 크기와 어휘력은 not 인과관계, but 상관관계!

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------|-----------------|----------|-------------|
| 1. correlation | 9. gradually | 1. 상관관계 | 9. 서서히 |
| 2. occur | 10. hardly | 2. 발생하다 | 10. 거의 ~않는 |
| 3. by chance | 11. in terms of | 3. 우연히 | 11. ~의 관점에서 |
| 4. absurd | 12. infancy | 4. 불합리한 | 12. 유아기 |
| 5. causal | 13. in common | 5. 인과관계의 | 13. 공통적으로 |
| 6. gain | 14. by-product | 6. 얻다 | 14. 부산물 |
| 7. obvious | 15. | 7. 분명한 | 15. |
| 8. acquire | 16. | 8. 습득하다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.33(62%)

It is easy to find examples of correlations(B) which are far more systematic than could occur by chance and yet which it would be absurd to treat as evidence of a direct causal link(A).

상관관계의 예를 찾기는 쉽다 / 우연히 발생할 수 있는 것보다는 훨씬 더 체계적이지만 / 직접적인 인과관계의 증거로서 다루기에는 불합리한.

선타 오우.. 해석이 어렵다. 특히 correlations를 꾸며주는 부분이 해석도, 이해도 어려운데, 이런 경우 세세한 부분에 너무 집착하지 말고 빨리 단순화해서 이해하는 게 중요하다. 이 경우에도 AB가 잘 되어 있다면 더 쉽게 단순히 이해할 수 있다. 특히 yet을 통해 앞뒤가 대조되니 주목해보면, 상관관계는 상관관계인데 'a direct causal link(직접적인 인과관계)'로 보기에 어려운 상관관계라는 것이다. 상관관계와 인과관계라는 개념 대립을 통해, 이 둘을 AB로 잡을 수 있겠다. 필자는 상관관계 얘기를 하고자 하는 것일테니, correlations를 B로 잡자.

For instance, there is a high degree of correlation(B) between shoe size and vocabulary size: people with larger shoe sizes tend to have much larger vocabularies than people with smaller shoe sizes.

예를 들면, 신발 크기와 어휘 크기 사이에는 상당한 정도의 상관관계가 있다: / 크기가 더 큰 신발을 신는 사람들이 더 작은 신발을 신는 사람들보다 훨씬 더 많은 어휘를 가지는 경향이 있다.

선타 상관관계의 예시가 나온다. 예시는 안 중요할 때가 많지만, 빈칸을 숙 보니, 빈칸이 이 예시 부분에 포함되므로 집중해서 이해해야 한다. 신발과 어휘가 '비례' 한다는 상관관계이다.

But having larger feet does not cause(A) anyone to gain a larger vocabulary; nor does having a large vocabulary cause your feet to grow.

하지만 발의 크기가 더 크다고 해서 누군가 더 많은 어휘를 얻는 것은 아니다; / 많은 어휘를 가지고 있다고 해서 발이 자라는 것도 아니다.

선타 B가 나오고 but이 나왔으므로 A, 즉 인과관계가 나오지 않을까 한다. 역시나, 그렇다고 발과 어휘가 '인과관계'는 아니라는 얘기가이다. 여기서 정말 확실하게 A는 인과관계, B는 상관관계구나! 잡아주어야 한다. 필자는 발 크기와 어휘의 관계가 인과관계가 아니라 상관관계임을 강조하고 싶은 거구나.

The obvious explanation of the correlation(B) is that children tend to have much smaller feet than adults, and, because children acquire their vocabularies gradually as they grow older, it is hardly surprising that, on average, people with smaller feet have smaller vocabularies.

그 상관관계에 관한 분명한 설명은 아이들이 어른들보다 발이 훨씬 더 작은 경향이 있다는 것이고, / 아이들이 나이가 들어가면서 서서히 어휘를 습득하기 때문에, / 평균적으로 발이 더 작은 사람들이 더 적은 어휘를 가진다는 것은 거의 놀랄 만한 일이 아니라는 것이다.

선타 상관관계인 이유, 근거를 설명하고 있다. 읽어보니, 둘 다 그저 '나이 들면서' 증가하는, 자연스러운 과정 속에 있는 '상관관계'라는 뉘앙스이다. 딱 이 정도로 이해. 문장이 길지만 막 세부적으로 이해할 필요 없다.

In other words, foot size and vocabulary size can be explained in terms of _____ (B) from infancy to adulthood: a cause which both observed phenomena have in common.

다시 말해서, 발 크기와 어휘 크기는 설명될 수 있다 / 유아기에서 성인기로 가는 인간 발달 과정의 특징 관점에서: / (그것은) 관찰된 두 현상이 공통으로 가지는 원인이다.

선타 빈칸 문장이다. 집중하고, in other words에 주목하자. '다시 말해서'라는 뜻이니 '순접'의 연결사이다. 바로 '앞 문장'과 같은 로직이겠고, 앞 문장은 B, 즉 상관관계를 설명하고 있다. 따라서 빈칸에도 B, '상관관계다'라는 게 들어가면 되겠다. 발 크기와 어휘력은 나이가 들면서 커져서 자연스럽게 비례하는 상관관계다, 라는 내용이 들어가면 되겠다. **이에 가장 가까운 선지를 고르니, 5번 '인간 발달 과정의 특징'이 되겠다.**

- ① by-products of language acquisition(off, A쪽도 가능)
언어 습득의 부산물
- ② causal links(A) between uncommon events (11%)
흔하지 않은 사건들 사이의 인과관계
- ③ contrasts between physical and mental growth(off) (11%)
신체적 성장과 정신적 성장 사이의 차이
- ④ cultural beliefs derived from social interactions(off)
사회적 상호작용에서 비롯된 문화적 신념
- ⑤ features of the process of human development(B)
인간 발달 과정의 특징

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

강추하는 흐름 문제. AB와 P, 그리고 이 로직의 문장들을 'This'로 연결하는 것이 '평가원의 간접쓰기란 무엇인가' 여실히 보여주는 문항이다. 문장을 A,P로 잡으면서 This와 연결하고, 이와 관련 없는 4번을 제거한 뒤 3, 5번 문장이 This로 연결되는 부분을 잡으셔야 한다.

A,P: 과학 실험의 주관성 < B,S: 과학 실험의 객관성, 다른 동료들의 도움

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|--------------------|-------------------|-----------|-----------|
| 1. hypothesis | 9. interpretation | 1. 가설 | 9. 해석 |
| 2. conduct(v) | 10. justify | 2. 실시하다 | 10. 정당화하다 |
| 3. objectively | 11. ignore | 3. 객관적으로 | 11. 무시하다 |
| 4. subjective | 12. blinded | 4. 주관적인 | 12. 눈이 먼 |
| 5. outcome | 13. | 5. 결과 | 13. |
| 6. bias | 14. | 6. 편견, 편향 | 14. |
| 7. unintentionally | 15. | 7. 의도치 않게 | 15. |
| 8. procedure | 16. | 8. 절차 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.39

Scientific experiments **should** be designed to show that your **hypothesis** is wrong and **should** be **conducted** completely **objectively**(B) with **no** possible **subjective** influence(A) on the **outcome**.

과학 실험은 여러분의 가설이 틀렸다는 것을 보여 주도록 설계되어야 하고, / 완전히 객관적으로 수행되어야 한다 / 결과에 대해 그 어떤 가능한 주관적 영향도 없이.

선택 첫 문장부터 should와 no에 반응하면서, AB 개념을 바로 잡아줘야 한다. 실험을 '객관!'적으로 하는 게 B, 주관적으로 하는 게 A. 정말 빈출 AB 개념이다. AB가 다 등장했으니, 1번부터 5번까지는 이 AB 얘기만 해야 한다.

① **Unfortunately few**, if any, scientists are truly **objective**(B) as they have often decided long before the experiment is begun **what they would like the result to be**(A).

불행히도, 약간이더라도, 진실로 객관적인 과학자들은 거의 없다 / 그들이 보통 실험이 시작되기 오래전에 결정했기 때문에 / 어떤 결과가 나왔으면 좋겠는지.

선택 B가 안 되고 대부분 A를 하는 현실을 P라며 까고 있다. 문제 없다.

② **This** means that very often **bias**(A) is **(unintentionally)** introduced into the experiment, the experimental **procedure** or the **interpretation** of results.

이는 의미한다 / 매우 자주 편견이 (의도치 않게) 더해진다는 것을 / 실험, 실험 절차 혹은 결과의 해석에.

선택 This에 주목! 앞 문장 A,P 로직을 이어오고 있는 거다. bias를 A로 잡으면서, 같은 로직이 이어지는 것 확인.

③ It is all **too** easy to **justify** to yourself **why an experiment** which does not fit with your expectations should be **ignored**(A), and **why one which provides the results you 'hoped for'** is the **right one**(A).

여러분 자신에게 정당화하기는 너무나 쉽다 / 자신의 기대치와 어긋나는 실험이 왜 무시되어야 하는지, / 그리고 자신이 '바라왔던' 결과를 가져다주는 실험이 왜 옳은 것인지.

선택 'too'가 P의 시그널이니 반응하면서, 또 '주관성이 들어가네..' 정도만 파악하며 문제 없음을 확인.

④ It is **important** to draw a meaningful result from the experiment on peer group activities.

의미 있는 결과를 도출하는 것은 중요하다 / 또래 집단 활동에 관한 실험에서.

선택 실험의 '객관 주관'과 집단 활동 실험에서의 결과 도출은 아무 상관이 없다. 답은 4번!

⑤ **This** can be partly **avoided by** **conducting** experiments '**blinded**'(S) and **by** **asking others to check your data or repeat experiments**(S).

이는 부분적으로 피해질 수 있다 / 여러분이 '눈을 가리고(주관을 없애고)' 실험을 하고 / 다른 사람들에게 여러분의 데이터를 체크하거나 실험을 반복해보라고 요청함으로써.

선택 4번을 제거하고, 5번의 This가 3번 문장의 A,P 로직을 받으면서, 그것에 대한 S를 제시하고 있는 것 확인. 논리의 완전성이 아주 좋은 평가원 지문이다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ③번.

주어진 글: two!에 반응해야 한다. (아이들에게) 두 집단에 관한 사진을 보여줬으니 뒤에 한 집단은~ 어떨고, 다른 집단은~ 어떤지 AB를 할 확률이 높다.

(B) or (C): 이거는 (C)의 But이 너무 강력하다. ‘하지만 이름이 주어지면’이라는 케이스를 말하려면, 앞에 다른 케이스를 먼저 말했어야 한다. 따라서 (B)로 가고, 주어진 글의 두 집단이 실제로 나오는 것 확인. 두 집단을 슬쩍 AB로 체크할 수도 있으나, 그 다음 문장과 (C)에서 알 수 있듯 이 지문은 ‘케이스’의 AB이므로 케이스로 AB를 나누자. (B) 단락은 여러 캐릭터들을 보기만 한 케이스.

(A) or (C): (C)단락에서 먼저 But, 집단에 이름을 부여한 B케이스를 도입을 해주어야, (A)에서 이 AB 케이스를 not A but B라는 아름다운 논리로 정리할 수 있겠다.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-----------------------|-----|--------------|-----|
| 1. rotten | 9. | 1. 썩은, 형편없는 | 9. |
| 2. assign an identity | 10. | 2. 정체성을 부여하다 | 10. |
| 3. figure out | 11. | 3. 알아내다 | 11. |
| 4. appearance | 12. | 4. 외양 | 12. |
| 5. versus | 13. | 5. ~대(對), 비해 | 13. |
| 6. cue | 14. | 6. 단서 | 14. |
| 7. category | 15. | 7. 범주 | 15. |
| 8. | 16. | 8. | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

In a recent study led by Andy Baron at Harvard University, three- to five-year-olds were shown pictures of **two groups** of cartoon characters, one colored purple, **the other** red.

(B) **One group** did **rotten things** such as break toys and cause car crashes, **while the other** did **nice things** such as help others. If the children merely saw **these differently colored and differently behaving characters(A)**, they **didn't** seem to **assign them a group identity(B)**.

(C) **But** if they were given **names(B)** for the two groups (“These are the Nifs”, “These are the Lups”) they quickly **figured out who were the good guys and who were the bad guys(B)**.

(A) **In other words**, at that age, the differences in the **appearance of the two sets of characters(A)** (purple **versus** red) were **not** automatically seen as **cues** to group membership. **But** once the groups had **names(B)**, the children became aware of the differences between them and understood that they belonged in different **categories**.

* cue: 단서, 암시

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① (A) - (C) - (B) | ② (B) - (A) - (C) |
| ③ (B) - (C) - (A) | ④ (C) - (A) - (B) |
| ⑤ (C) - (B) - (A) | |

Harvard의 Andy Baron의 주도로 이루어진 최근의 연구에서, / 세 살에서부터 다섯 살까지의 아이들에게 두 집단의 만화 속 등장인물들의 사진을 보여주었다, / 한 집단은 자주색이었고, 나머지 다른 한 집단은 빨간색이었다.

(B) 한 집단은 장난감을 부수거나 자동차 충돌을 일으키는 것과 같은 ‘형편없는 짓’을 했지만, / 다른 집단은 다른 사람들을 돕는 것과 같은 ‘좋은 일’을 했다. / 아이들이 서로 색깔이 다르고 서로 다르게 행동하는 이 등장인물들을 보기만 했을 때, / 그들(아이들)은 그들(만화 속 등장인물들)에게 집단 정체성을 부여하는 것 같지는 않았다.

(C) 하지만 아이들에게 그 두 집단의 이름이 주어지자(“이들은 Nifs야.” “이들은 Lups야.”), / 그들은 누가 좋은 사람들이고 누가 나쁜 사람들인지를 빠르게 이해했다.

(A) 다시 말해서, 그 나이에서는, / 두 집단의 등장 인물들의 외모 차이(자주색, 빨간색)가 / 어느 집단의 구성원인지를 나타내는 단서로서 자동적으로 여겨지지는 않았다. / 하지만 일단 집단들이 이름을 가지게 되자, / 아이들은 그들 사이의 차이를 알게 되었고 / 그들이 서로 다른 범주에 속해 있다는 것을 이해했다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ③번.

1번 문장 앞에서 깔끔하게 AB가 나오니, 1~5번은 모두 A < B 얘기만 해야 한다. 다른 문장들은 모두 A와 대조되는 B의 특징들을 강조하며 서술하고 있지만, 3번 선지(메뉴의 다양성이 최고의 식당과 일반적인 식당을 구분하는 것이다)는 레스토랑 간의 비교이므로 탈락!

A(숙소): 식사 제공이 주 목적이 아니라 부차적
 < B(식당): 식사 제공이 주 목적, 다양한 문화의 사람들

◆ Vocabulary ◆

1. destination	9. specific	1. 목적지	9. 구체적인
2. inn	10.	2. 여관	10.
3. gathering	11.	3. 모임	11.
4. a variety of	12.	4. 다양한(=various)	12.
5. specialize	13.	5. 특화하다	13.
6. to some extent	14.	6. 어느 정도는	14.
7. extensive	15.	7. 폭넓은	15.
8. lodger	16.	8. 하숙인, 투숙객	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

A restaurant(B) is a **destination** in itself as a place to eat, **rather than** (as with an **inn**) a place of local **gathering** or traveler's shelter(A) that also offers food. Within the restricted opening hours of the establishment, a restaurant(B) offers a **variety of dishes**(B), **more so than** is the case with an inn(A). ① Thus **most restaurants**(B) do **not** open for breakfast(A) and those that do, outside of hotels or modern-day inns, **specialize to some extent** in this meal, **but** the meals they do serve have more options(B) **than** traditional inns could provide(A). ② At a restaurant(B) one eats what one desires from an often **extensive** menu(B). ③ The variety of menu is what distinguishes the best restaurant from ordinary ones. ④ During most of its history, the restaurant has offered meals served by a waiter whose job is limited to **this**. ⑤ **Rather than** gathering with the other **lodgers** at an inn or **guesthouse**(A), the customers of a restaurant(B) come with their friends, sit apart from others, and pay for a **specific** meal when they are finished.

원래 음식점은 식사하는 장소로서 가는 곳이다 / (여관처럼) 음식까지 제공하는 지역모임의 장소나 여행자 쉼터가 아니다. / 가게의 제한된 영업시간 내에서 / 음식점은 다양한 요리를 제공한다, / 여관의 경우보다 더욱 그렇다. / 따라서 대부분의 음식점은 아침 식사를 위해 문을 열지 않고, / 문을 여는 음식점은, 호텔이나 현대의 여관 밖에서, / 어느 정도 아침 식사를 전문으로 하지만, / 그들이 제공하는 음식들은 전통적인 여관이 제공할 수 있는 것보다 선택지가 많다. / 음식점에서는 흔히 폭넓게 제공되는 메뉴에서 원하는 것을 먹는다. / 그것의 역사의 대부분 동안 / 음식점은 웨이터에 의해 제공된 식사를 제공해왔다 / 그 사람(웨이터)의 직업이 이것에 한정된. / 여관이나 게스트하우스에서 다른 숙박인들과 모이는 것이 아니라, / 음식점의 손님은 친구들과 와서 다른 사람들과 떨어져 앉고 / 식사를 마쳤을 때는 특정식사에 대해 값을 지불한다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

- ① 관계대명사 which. 뒤가 불완전해야 한다. give의 O가 없으므로 불완전. 맞다!
- ② 형용사부사. 해석을 해보니 deliberately(의도적으로)라는 부사가 'are drawn up'이라는 일반 동사의 수동태를 수식하고 있다. 맞다.
- ③ p.p.의 형용사 쓰임. ing, p.p.는 형용사 역할을 할 수 있고 '실행된(executed)' 활동이므로 p.p. 형태가 맞다.
- ④ 재귀용법(강조). 보통은 주체와 목적어가 같아서 재귀대명사를 쓰는데, 이런 식으로 명사 바로 뒤에서 명사를 강조하기 위해 쓰일 때도 있다. 'I, myself, am a confident person.' 뭐 이런 식이다.
- ⑤ 수일치. 우선 문장을 살펴보고 '세미콜론(;)' 뒤만 볼 줄 알아야 한다. 콤마로 삽입된 on the other hand와 as a vinyl record를 빼면, 주어가 'a recorded performance of a song, a tape, or a CD'인데, '보통' or 병렬은, 단수 명사가 나열될 경우 단수 취급을 한다. 나열의 맨 마지막 명사가 '복수'일 경우에만 복수 동사를 취하겠다. 이 경우는 단수 명사의 나열이므로 is가 맞다.

◆ Vocabulary ◆

1. definition	9. in turn	1. 정의	9. 결국(=as a result)
2. representation	10.	2. 표현	10.
3. intentionality	11.	3. 의도성	11.
4. subtract	12.	4. 빼다	12.
5. deliberately	13.	5. 의도적으로	13.
6. calculation	14.	6. 계산	14.
7. execute	15.	7. 실행하다	15.
8. distinguish	16.	8. 구분하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The most succinct **definition** of 'artefact' ① which one can give is to say that an artefact is the material **representation** of human **intentionality**. In other words, not all expressions of human intentionality necessarily involve the production of artefacts. For instance, while numbers and the rules of adding and **subtracting** are ② deliberately drawn up by humans for the purpose of **calculation** and computation, they are themselves not artefacts, although they may lead to the production of artefacts such as the abacus or the electronic calculator. A good many intentionally ③ executed activities like singing and dancing involve no artefacts. In other words, techniques ④ themselves are to be **distinguished** from the things which materially represent them; some, though not all, techniques lead to artefacts. Singing requires only the techniques of using voice, lungs and control of other related parts of the body; a recorded performance of a song, on the other hand, as a vinyl record, a tape or a CD, ⑤ (are→is) an artefact whose production **in turn** involves further artefacts like microphones and other machines.

* succinct: 간단명료한, 간결한

** abacus: 주판

사람이 내릴 수 있는 '인공물'의 가장 간단명료한 정의는 / 인공물은 인간의 의도성의 물질적 표현이라고 말하는 것이다. / 다시 말해 인간의 의도성을 표현한 모든 것이 반드시 인공물의 생산을 수반하는 것은 아니다. / 예를 들어 숫자와 더하기와 빼기의 법칙은 계산과 연산을 하기 위해서 인간이 의도적으로 만들어낸 것이지만 / 그것들 자체가 인공물은 아니다 / 그것들이 비록 주판이나 전자계산기와 같은 인공물의 생산을 초래할 수 있다 해도. / 노래와 춤과 같은 의도적으로 실행되는 아주 많은 활동들은 인공물을 전혀 수반하지 않는다. / 다시 말해 기술 그 자체는 그것을 물질적으로 표현하는 것들과는 구분되어야 하고, / 다는 아니지만 몇몇 기술들은 인공물로 이어진다. / 노래를 부르는 것은 목소리, 폐, 신체의 다른 관련기관의 조절을 이용하는 기술만을 필요로 한다. / 반면에 레코드 판, 테이프, 또는 CD로 녹음된 노래의 작동은 인공물이다 / 그것의 생산이 결국 마이크와 다른 기계와 같은 더 나아가 형태의 인공물을 수반하는.

Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.33(62%)

It is easy to find examples of **correlations** which are far more systematic than could **occur by chance** and yet which it would be **absurd** to treat as evidence of a direct **causal** link. For instance, there is a high degree of correlation between shoe size and vocabulary size: people with larger shoe sizes tend to have much larger vocabularies than people with smaller shoe sizes. But having larger feet does not *cause* anyone to **gain** a larger vocabulary; nor does having a large vocabulary cause your feet to grow. The **obvious** explanation of the correlation is that children tend to have much smaller feet than adults, and, because children **acquire** their vocabularies **gradually** as they grow older, it is **hardly** surprising that, on average, people with smaller feet have smaller vocabularies. In other words, foot size and vocabulary size can be explained **in terms of** _____ from **infancy** to adulthood: a cause which both observed phenomena have **in common**.

- ① **by-products** of language acquisition
- ② causal links between uncommon events
- ③ contrasts between physical and mental growth
- ④ cultural beliefs derived from social interactions
- ⑤ features of the process of human development

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. correlation | 1. |
| 2. occur | 2. |
| 3. by chance | 3. |
| 4. absurd | 4. |
| 5. causal | 5. |
| 6. gain | 6. |
| 7. obvious | 7. |
| 8. acquire | 8. |
| 9. gradually | 9. |
| 10. hardly | 10. |
| 11. in terms of | 11. |
| 12. infancy | 12. |
| 13. in common | 13. |
| 14. by-product | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.33(62%)

It is easy to find examples of correlations(B) which are far more systematic than could **occur by chance** and **yet** which it would be **absurd** to treat as evidence of a direct causal link(A). For instance, there is a high degree of correlation(B) between shoe size and vocabulary size: people with larger shoe sizes tend to have much larger vocabularies than people with smaller shoe sizes. **But** having larger feet does **not cause(A)** anyone to **gain** a larger vocabulary; nor does having a large vocabulary cause your feet to grow. The **obvious** explanation of the correlation(B) is that children tend to have much smaller feet than adults, and, because children **acquire** their vocabularies **gradually** as they grow older, it is **hardly** surprising that, on average, people with smaller feet have smaller vocabularies. **In other words**, foot size and vocabulary size can be explained **in terms of** _____ (B) from **infancy** to adulthood: a cause which both observed phenomena have **in common**.

- ① **by-products** of language acquisition(off, A쪽도 가능)
언어 습득의 부산물
- ② causal links(A) between uncommon events (11%)
흔하지 않은 사건들 사이의 인과관계
- ③ **contrasts** between physical and mental growth(off) (11%)
신체적 성장과 정신적 성장 사이의 차이
- ④ **cultural beliefs** derived from social interactions(off)
사회적 상호작용에서 비롯된 문화적 신념
- ⑤ **features** of the process of human development(B)
인간 발달 과정의 특징

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

1. correlation	1. 상관관계
2. occur	2. 발생하다
3. by chance	3. 우연히
4. absurd	4. 불합리한
5. causal	5. 인과관계의
6. gain	6. 얻다
7. obvious	7. 분명한
8. acquire	8. 습득하다
9. gradually	9. 서서히
10. hardly	10. 거의 -않는
11. in terms of	11. ~의 관점에서
12. infancy	12. 유아기
13. in common	13. 공통적으로
14. by-product	14. 부산물
15.	15.
16.	16.

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.39

Scientific experiments should be designed to show that your **hypothesis** is wrong and should be **conducted** completely **objectively** with no possible **subjective** influence on the **outcome**. ① Unfortunately few, if any, scientists are truly objective as they have often decided long before the experiment is begun what they would like the result to be. ② This means that very often **bias** is (**unintentionally**) introduced into the experiment, the experimental **procedure** or the **interpretation** of results. ③ It is all too easy to **justify** to yourself why an experiment which does not fit with your expectations should be **ignored**, and why one which provides the results you ‘hoped for’ is the right one. ④ It is important to draw a meaningful result from the experiment on peer group activities. ⑤ This can be partly avoided by **conducting** experiments ‘**blinded**’ and by asking others to check your data or repeat experiments.

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. hypothesis | 1. |
| 2. conduct(v) | 2. |
| 3. objectively | 3. |
| 4. subjective | 4. |
| 5. outcome | 5. |
| 6. bias | 6. |
| 7. unintentionally | 7. |
| 8. procedure | 8. |
| 9. interpretation | 9. |
| 10. justify | 10. |
| 11. ignore | 11. |
| 12. blinded | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.39

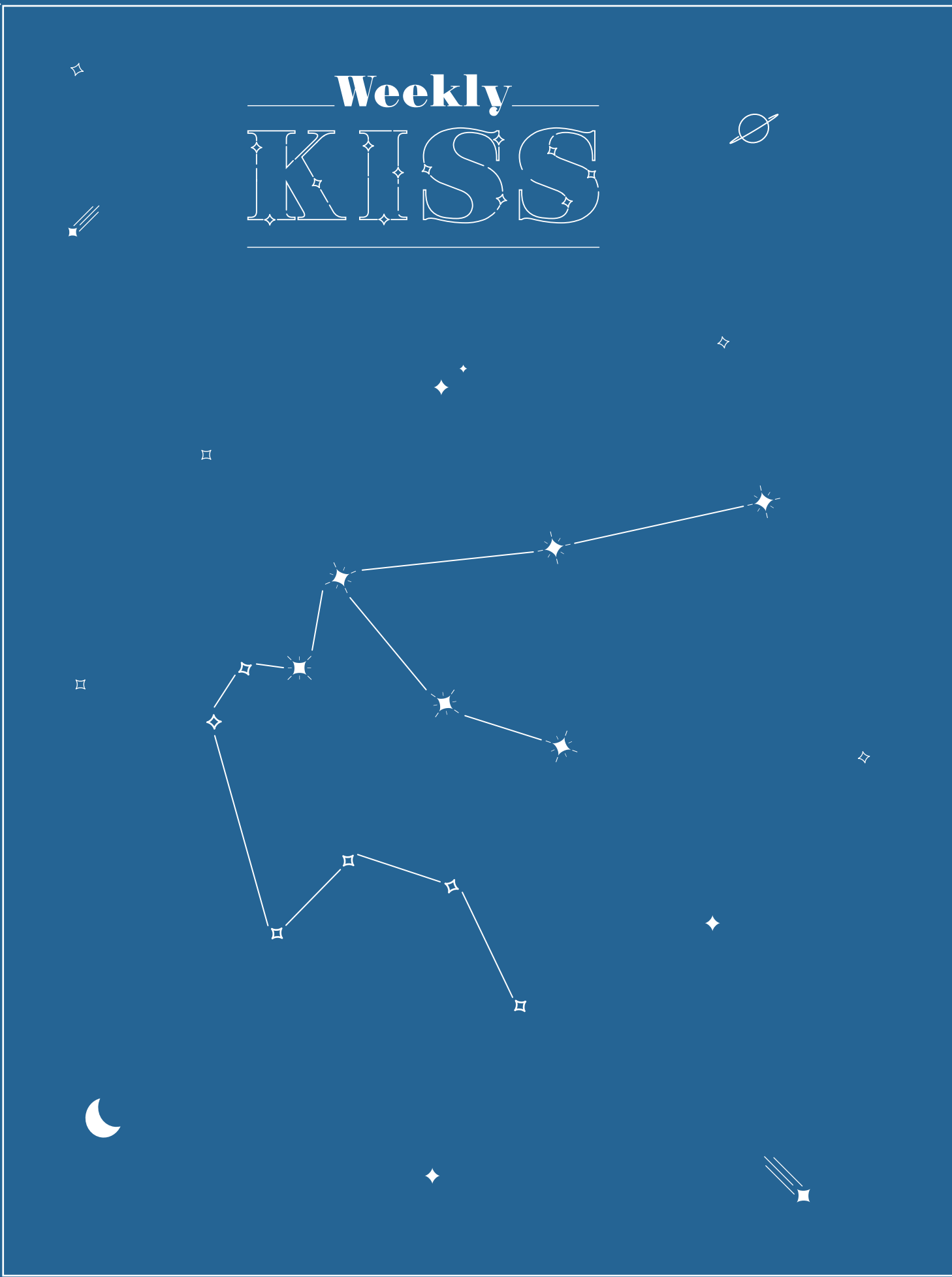
Scientific experiments **should** be designed to show that your **hypothesis** is wrong and **should** be **conducted** completely objectively(B) with **no** possible subjective influence(A) on the **outcome**. ① **Unfortunately few**, if any, scientists are truly objective(B) as they have often decided long before the experiment is begun what they would like the result to be(A). ② **This** means that very often **bias(A)** is (**unintentionally**) introduced into the experiment, the experimental **procedure** or the **interpretation** of results. ③ It is all **too** easy to **justify** to yourself why an experiment which does not fit with your expectations should be ignored(A), and why one which provides the results you 'hoped for' is the right one(A). ④ It is **important** to draw a meaningful result from the experiment on peer group activities. ⑤ **This** can be partly **avoided by** **conducting** experiments **'blinded'(S)** and **by** asking others to check your data or repeat experiments(S).

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. hypothesis | 1. 가설 |
| 2. conduct(v) | 2. 실시하다 |
| 3. objectively | 3. 객관적으로 |
| 4. subjective | 4. 주관적인 |
| 5. outcome | 5. 결과 |
| 6. bias | 6. 편견, 편향 |
| 7. unintentionally | 7. 의도치 않게 |
| 8. procedure | 8. 절차 |
| 9. interpretation | 9. 해석 |
| 10. justify | 10. 정당화하다 |
| 11. ignore | 11. 무시하다 |
| 12. blinded | 12. 눈이 먼 |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

Weekly
KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 5
◆ Week 1 ◆

출처 2016.9.35

1. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

If you walk into a store looking for a new computer and the first salesperson you meet immediately points to a group of computers and says, "Any of those are good," and then walks away, there is a good chance you will walk away, too, and with good reason.

- (A) That is, the reader is the writer's "customer" and one whose business or approval is one we need to seek. The more you know about your reader, the greater the chances you will meet his or her needs and expectations.
- (B) Why? You were never asked what you were seeking, how much you could spend, or if the computer would be used for business or pleasure or your child's homework assignments.
- (C) In brief, the salesperson never considered or asked about your needs and preferences. Just as it would come as no surprise to learn the salesperson who was indifferent to a potential customer's needs was soon out of a job, the same holds true for writers who ignore their readers.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

출처 2016.9.36

2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

According to one traditional definition, *aesthetics* is the branch of philosophy that deals with beauty, especially beauty in the arts. Examining the pleasing features of the *Mona Lisa* or a snow-capped mountain, for example, would come under aesthetics.

- (A) Consider Picasso's *Guernica*, a huge (11-ft. × 25.6-ft.) painting in black, white, and grey that he made in response to the slaughter of Spanish civilians by German and Italian warplanes during the Spanish Civil War. Images of a cruel war dominate the canvas.
- (B) That definition seems too narrow, however, since works of art and natural objects may interest us in other ways than by being beautiful. Instead of evoking admiration of beauty, artists may evoke puzzlement, shock, and even disgust.
- (C) This work is widely admired but not for being beautiful. So a better definition of aesthetics would be that it is the branch of philosophy that deals with the ways things please people in being experienced.

* slaughter: 대량 학살

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

◆ KISS N계 ◆

3. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

King Charles II asked Bishop Edward Stillingfleet why, when Stillingfleet preached at court, he always read his sermons.

- (A) Encouraged by the king's favorable reaction to this polite reply, the bishop then asked if he might put a question of his own. Why, he asked Charles, did he always read his speeches to the House of Commons, when it could not be that he was in awe of his audience?
- (B) Charles replied kindly, "I have asked them so often, and for so much money, that I am ashamed to look them in the face."
- (C) He had heard that when he preached elsewhere he always delivered his sermons without preparation. Stillingfleet explained that awe of the king made him afraid of forgetting what he had to say, so he preferred to read when he had the royal family in the audience.

* sermon: 설교 ** awe: 경외심

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

◆ KISS N계 ◆

4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Negotiators who are planning on bargaining with a friend or valued business associate may feel reluctant to drive a hard bargain for fear of damaging that important relationship.

- (A) Because the agent is not a friend of Tony's, he'll be eager to press for the best possible deal for Veronica and will handle all the details of the negotiation with Tony's agent. By using agents, Veronica and Tony won't have to deal directly with one another on the many details of the sale.
- (B) Consider the case of Veronica, an office manager who is considering buying a new home closer to her office to reduce the length of her commute. The home is being sold by Tony, a colleague. To avoid straining her relationship with Tony, Veronica engages a real-estate agent to represent her in the upcoming negotiations.
- (C) By engaging an agent, such individuals can put some distance between themselves and the other party, thereby avoiding some (but not all) relationship complications.

* commute: 통근

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Fingerprint analysis is a fundamentally subjective process; when identifying distorted prints, examiners must choose ① which features to highlight, and even highly trained experts can be swayed by outside information. Yet the subjective nature of this process is ② rarely highlighted during court cases and is badly understood by most jurors. Christophe Champod, a professor at the University of Lausanne in Switzerland, thinks the language of certainty that examiners are forced to use ③ hiding the element of subjective judgment from the court. He proposes that fingerprint evidence ④ be presented in probabilistic terms and that examiners should be free to talk about probable or possible matches. In a criminal case, for example, an examiner could testify that there ⑤ was a 95 percent chance of a match if the defender left the mark but a one-in-a-billion chance of a match if someone else left it. “Once certainty is quantified,” says Champod, “it becomes clear.”

* probabilistic: 확률적인

NOTE

Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

무난무난한 내용에, 적절한 P의 원인 연결, 상점 topic이 끝나야 글쓰기 topic으로 넘어갈 수 있다는 것, 관사를 활용해 쉬이 풀 수 있는 친구.

P: 고객, 독자를 잘 모름 → S: 고객, 독자를 더 잘 알아가는 것

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|------------------------|---------|---------------|---------|
| 1. a chance(chances) | 9. meet | 1. 가능성 | 9. 충족하다 |
| 2. preference | 10. | 2. 선호 | 10. |
| 3. just as S V | 11. | 3. S가 V하는 것처럼 | 11. |
| 4. indifferent | 12. | 4. 무관심한 | 12. |
| 5. out of a job | 13. | 5. 실직한 | 13. |
| 6. the same holds true | 14. | 6. 똑같이 적용된다 | 14. |
| 7. approval | 15. | 7. 승인, 지지 | 15. |
| 8. seek | 16. | 8. 좇다, 추구하다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.35

If you walk into a store looking for a new computer and the first salesperson you meet immediately points to a group of computers and says, "Any of those are good," and then walks away, there is a good **chance** you will walk away, too(P), and with good reason.

만약 여러분이 상점에 들어간다면 / 새로운 컴퓨터를 찾으면서 / 그리고 마주친 첫 판매원이 즉시 컴퓨터 여러 개를 가리키며 말한다면, / "저것들 다 좋아요 ♪," / 그리고 떠나간다면, / 충분한 가능성이 있다 / 여러분도 그냥 떠나갈, / 그리고 (이에 대한) 충분한 이유가 있다.

선타 가벼운 얘기인데, AB는 아니니, PS로 인지를 하자. 필자는 지금 상점에서 그냥 떠나간 상황을 '문제' 상황으로 보는 것. 그러니 이 문제에 대한 '이유(reason)'가 있다고 말하며 주어진 글을 마무리 한다. 이 P의 원인이 그 다음 단락으로 와야 하지 않을까?

(B) **Why?** You were never asked what you were seeking, how much you could spend, or if the computer would be used for business or pleasure or your child's homework assignments.

왜? 질문을 받지 않았으니까 / 여러분이 뭘 찾고 있는지, / 얼마나 많이 쓸 수 있는지, / 혹은 컴퓨터가 어디에 사용될지 / 업무, 오락, 혹은 아이 숙제를 위해서인지.

선타 (B) or (C): 주어진 글 끝을 '이유(reason)'로 마무리했으니, 그 이유를 설명해줘야 한다. 다만, 사실 (B)와 (C) 모두 그 이유를 설명해주는 것인데, (C)의 경우 요약(in brief)하며 마무리하는 것이고, (B)가 why?로 이유 설명을 시작하는 부분이다. 뭘 시작을 하고 얘기를 해줘야 짧게 말해서(in brief)라고 정리해줄 수 있지 않을까? (B)부터 가도록 하자.

(C) **In brief**, the salesperson never considered or asked about your needs and preferences. **Just as** it would come as no surprise to learn the salesperson who was **indifferent** to a potential customer's needs was soon **out of a job**, **the same holds true** for writers who ignore their readers(P).

짧게 말해서, 판매원은 전혀 고려하거나 묻지 않았다 / 여러분의 필요와 선호도를. / 알게 되는 것이 놀랍지 않은 것처럼 / 잠재적 고객의 필요에 무관심했던 판매원이 곧 잘렸다는 것을 / 똑같은 이야기가 적용된다 / 독자를 무시하는 작가들에게도.

선타 (A) or (C): (A)에 'the reader' 'the writer'과 같은 the의 쓰임이 보이는 데, 아직 이 키워드들은 등장은 커녕 그 context도 나오지 않았다. 따라서 (C)로 가서 상점에서 떠난 이유를 마무리한 후, 관사의 쓰임으로 답을 확정하자. (C)의 마지막에 이를 'writers'의 상황으로 전환해주고 있으니, 이 작가들을 '그 작가(the writer)'라고 하며 (A)에서 이어지고 있는 것이다. (A)의 the writer와 연결하며 완벽하게 마무리! (B)-(C)-(A).

(A) That is, the reader is the writer's "customer" and one whose business or **approval** is one we need to **seek**. The more you know about your reader(S), the greater the chances you will **meet his or her needs and expectations**.

즉, 독자는 작가의 "고객"이다 / 그리고 독자의 하는 일이나 지지가 바로 우리가 추구할 필요가 있는 것이다. / 독자에 대해 더 잘 알 수록, / 가능성은 더 높아진다 / 여러분이 독자의 필요나 기대를 충족할.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

난이도도 적당하면서 들어있을 것은 다 들어있는(AB 논리, 지시어) 아주 좋은 문제. AB와 지시어의 결합이 정말 아름답다. 소재도 좋고. 비슷하게 평가원에서 언제든 나올 수 있으니, 많이 얻어가도록 하자.

A: 미학의 정의는 아름다움 < B: 미학은 부정적 감정들도 포함

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|---------------------|-------------|-----------------|----------|
| 1. aesthetics | 9. dominate | 1. 미학 | 9. 지배하다 |
| 2. branch | 10. admire | 2. 가지, 갈래 | 10. 찬양하다 |
| 3. pleasing | 11. | 3. 보기에 좋은 | 11. |
| 4. evoke | 12. | 4. (감정을) 불러일으키다 | 12. |
| 5. admiration | 13. | 5. 찬양 | 13. |
| 6. puzzlement | 14. | 6. 당혹감 | 14. |
| 7. disgust | 15. | 7. 역겨움 | 15. |
| 8. in response to N | 16. | 8. ~에 대응(반응)하여 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.36(78%)

According to one traditional definition(A), aesthetics is the branch of philosophy that deals with beauty(A), especially beauty in the arts. Examining the pleasing features of the Mona Lisa or a snow-capped mountain, for example, would come under aesthetics.

한 전통적 정의에 따르면, / 미학은 미를 다루는 철학의 갈래이다, / 특히 예술 작품에서의 미를. / 예를 들어, 모나리자나 만년설이 뒤덮인 산의 만족스러운 특징을 연구하는 것은 / 미학의 갈래에 속할 것이다.

선택 'traditional'에서 A일 거란 느낌이 팍팍 온다. 즉, 미학의 전통적 정의가 있다면, 뒤에 '더 최근의' 정의가 있을 것. 따라서 주어진 글의 미학에 대한 정의를 A로 파악하자. 아름다움을 다루는 일반적인 미학의 정의가 A이다. 사실, 독해 기반이 좀 있다면 이미 B 느낌이 오셔야 한다. B는 미학의 좀 더 '다양한' 의미가 아닐까 하는..!

(B) That definition(A) seems too narrow(A), however, since works of art and natural objects may interest us in other ways(B) than by being beautiful(A). Instead of evoking admiration of beauty(A), artists may evoke puzzlement, shock, and even disgust(B).

하지만, 그러한 정의는 협의로 보인다, / 예술과 자연 대상의 작품은 우리에게 흥미를 주기 때문에 / 단순히 아름다운 것과는 다른 방식으로. / 미를 찬양하는 감정을 불러일으키는 대신, / 예술가는 당혹감, 충격, 그리고 심지어 역겨움의 감정을 일으킬 수 있다.

선택 (B) or (C): 주어진 글의 미학에 대한 A정의를 (B)에서 'that definition'으로 받아주고 있으니 아름답게 연결된다. 여기서 조심해야 할 부분은 (C)단락인데, this work는 '이 작품'으로 단수이다. 현대 주어진 글 끝에는 '모나리자' '만년설' 둘 다 나와있으므로 모나리자만 받는다고 보기가 애매하고, 무엇보다 이 작품이 '아름다움으로 찬양 받는 게 아니다'라고 하니, not A의 논리이므로, 논리 연결도 되지 않는다! 그러니 (B)로 먼저 가자. (B)에서 than과 Instead of라는 명백한 AB 시그널로 B를 제시해준다. 아름다움 뿐만 아니라 '다양한 부정적 감정'도 드러내는 게 바로 미학!

(A) Consider Picasso's Guernica(B), a huge (11-ft. × 25.6-ft.) painting in black, white, and grey that he made in response to the slaughter of Spanish civilians by German and Italian warplanes during the Spanish Civil War. Images of a cruel war dominate the canvas(B).

피카소의 게르니카를 예를 들어보자, / 검, 흰, 회색의 거대한 그림 작품인 / 독일 및 이탈리아 전투기들에 의한 스페인 민간인 대학살에 대응하여 그가 제작했던 / 스페인 내전 당시. / 잔혹한 전쟁의 이미지가 캔버스를 뒤덮는다.

선택 (A) or (C): 여전히 강력한 판단 기준은 (C)의 this work이다. (B)에는 이를 받아들일 수 있는 명사가 아예 없다. 따라서 (A)로 가자. (A)로 가니 피카소의 Guernica라는 작품이 보이고, 이 작품을 (C)의 This work와 연결시키면, 완벽하게 (B)-(A)-(C)로 마무리! '명사 제시 - the(그) - this(이)'로 이어지는 지시어의 연결이 일품이다. 꼭 기억하기.

(C) This work(B) is widely admired but not for being beautiful(A). So a better definition(B) of aesthetics would be that it is the branch of philosophy that deals with the ways things please people in being experienced.(B)

이 작품은 널리 사랑받았다 / 하지만 단순히 아름다워서가 아니었다. / 따라서 미학의 더 나은 정의는 아마 철학의 갈래일 것이다 / 경험되는 중에 상황이 사람들을 즐겁게 하는 방식을 다루는.

* slaughter: 대량 학살

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① (A) - (C) - (B) | ② (B) - (A) - (C) |
| ③ (B) - (C) - (A) | ④ (C) - (A) - (B) |
| ⑤ (C) - (B) - (A) | |

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ④번.

이야기 형태이지만, 케이스의 AB, 그 속의 가벼운 PS가 좋다.

주어진 글: 왕이 주교에게 설교를 읽는 이유를 물어봤구나.. 그럼 이에 대한 답을 해야겠네? 라는 생각을 한다.

(B) or (C): 조심하자. (B)로 가게 되면 왕이 묻고 왕이 답하는 케이스가 된다. (C)로 가서 주교가 답하는 걸 잡자. 이유를 PS로 잡으면 더 좋다. (C) 먼저 가자.

(A) or (B): 이 step에서는 (A)의 'this polite reply'라는 지시어가 구체적으로 너무 매력적인 판단 기준이다. (C)의 마지막 주교의 답변을 그대로 연결하면서 순서 문제는 끝내자. 문풀과는 별개로, 이 지문은 왕이 주교에게 물어보는 케이스(A), 주교가 왕에게 물어보는 케이스(B)로 나눠서 구조를 보는 것도 중요하다.

◆ Vocabulary ◆

1. preach	9.	1. 설교하다	9.
2. preparation	10.	2. 준비	10.
3. favorable	11.	3. 호의적인	11.
4. polite	12.	4. 공손한	12.
5. in awe of	13.	5. ~을 경외하는, 두려워하는	13.
6. ashamed	14.	6. 부끄러운	14.
7.	15.	7.	15.
8.	16.	8.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

King Charles II asked Bishop Edward Stillingfleet why, when Stillingfleet preached at court, he always read his sermons.

(C) He had heard that when he preached elsewhere he always delivered his sermons without preparation(P). Stillingfleet explained that awe of the king made him afraid of forgetting what he had to say(P), so he preferred to read when he had the royal family in the audience(S).

(A) Encouraged by the king's favorable reaction to this polite reply, the bishop then asked if he might put a question of his own. Why, he asked Charles, did he always read his speeches to the House of Commons, when it could not be that he was in awe of his audience(P)?

(B) Charles replied kindly, "I have asked them so often, and for so much money, that I am ashamed to look them in the face(P)."

* sermon: 설교 ** awe: 경외심

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Charles 2세 왕이 Edward Stillingfleet 주교에게 물어보았다 / 궁중에서 설교할 때는 왜 그가 항상 설교를 읽는지를.

(C) 그는 들었다 / 다른 곳에서 그가 설교를 할 때 항상 준비 없이 설교를 전했다고. / Stillingfleet은 설명했다 / 왕에 대한 경외심으로 자신이 무엇을 말해야하는지를 잊을까봐 걱정되어 / 왕족이 청중 가운데 있을 때는 읽는 것을 선호한다고.

(A) 이 정중한 답에 대한 왕의 호의적인 반응에 용기가 생겨 / 그 주교는 자기가 가진 질문을 해도 될지를 물었다. / 그는 Charles 왕에게 (왕이) 왜 항상 하원에서 연설을 (글로) 읽는지를 물었다 / 그가 청중에 대한 경외심을 가진다는 것이 있을 수 없음에도.

(B) Charles 왕은 상냥하게 답했다 / "나는 그들에게 너무 자주 그리고 너무 많은 돈을 요구해서 그들의 얼굴을 쳐다보기가 창피해요."라고.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ⑤번.

주어진 글: P를 잡아준다. 친구랑 거래하게 되면 아무래도 세계 나가기 힘들다 ㅎㅎ.

(B) or (C): (B)는 Consider라는 표현에서 알 수 있듯 예시의 시작이고, (C)는 주어진 글 P에 대한 S로 대리인을 제시하고 있다. 당연히 (C)부터 가서 PS를 모두 말해 주고, 이 PS의 예시를 (B)에서 시작해야 하겠다.

(A) or (B): (A)는 예시의 중간이고 (B)는 예시의 시작이니 이걸 무조건 (B) 먼저. (A) 단락의 the agent는 '예시 속의' agent이니, (C)의 an agent가 아니라 (B) 마지막 부분의 a real-estate agent를 받는다는 걸 잡으면 금상첨화!

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------------------|-----------|------------------|--------|
| 1. negotiator | 9. handle | 1. 협상가 | 9. 다루다 |
| 2. feel(be) reluctant to V | 10. | 2. ~하기를 꺼려하다 | 10. |
| 3. drive a hard bargain | 11. | 3. 유리한 흥정을 밀어부치다 | 11. |
| 4. party | 12. | 4. 당사자, 정당 | 12. |
| 5. complications | 13. | 5. 복잡한 문제 | 13. |
| 6. strain a relationship | 14. | 6. 관계를 긴장시키다 | 14. |
| 7. real-estate agent | 15. | 7. 부동산 중개인 | 15. |
| 8. press(v) | 16. | 8. 압박하다 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Negotiators who are planning on bargaining with a friend or valued business associate may **feel reluctant to drive a hard bargain** for fear of damaging that important relationship(P).

(C) By **engaging an agent(S)**, **such individuals** can put some distance between themselves and the **other party**, thereby **avoiding some (but not all) relationship complications(S)**.

(B) **Consider** the case of Veronica, an office manager who is considering buying a new home closer to her office to reduce the length of her commute. The home is being sold by Tony, a colleague. To avoid **straining her relationship** with Tony(P), Veronica **engages a real-estate agent(S)** to represent her in the upcoming negotiations.

(A) Because **the agent** is not a friend of Tony's, he'll be eager to **press** for the best possible deal for Veronica and will **handle** all the details of the negotiation with Tony's agent. **By using agents(S)**, Veronica and Tony won't have to deal directly with one another on the many details of the sale.

* commute: 통근

친구나 소중한 사업 동료와 협상을 계획하고 있는 협상자는 / 협상에서 강하게 밀어붙이기를 꺼릴 수도 있다 / 그 중요한 관계에 피해를 줄까 두려워서.

(C) 그러한 사람들은 대리인을 고용함으로써, 자기 자신과 상대방 사이에 어느 정도의 거리를 둘 수 있다, / 그렇게 함으로써 관계를 더 복잡하게 만드는 문제를 (전부는 아니더라도) 일부는 피할 수 있다.

(B) Veronica의 경우를 생각해보자 / 사무실 관리자인 Veronica는 사무실에 더 가까운 새 집을 살 것을 고려 중이다 / 자신의 통근 시간을 줄이기 위해서. / 그 집은 동료인 Tony가 팔려고 내놓은 것이다. / 자신과 Tony와의 관계에 긴장을 주는 것을 피하기 위해, / Veronica는 다가올 협상에서 자신을 대신할 부동산중개인을 고용한다.

(A) 그 대리인은 Tony의 친구가 아니므로, / Veronica를 위해 가능한 가장 좋은 거래를 위해 압박을 가하고 싶어 할 것이고 / Tony의 대리인과 협상의 모든 세부 사항을 다룰 것이다. / 대리인을 활용함으로써 / Veronica와 Tony는 그 매매의 많은 세부사항에 대해 서로 직접 상대할 필요가 없게 될 것이다.

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① (A) - (C) - (B) | ② (B) - (A) - (C) |
| ③ (B) - (C) - (A) | ④ (C) - (A) - (B) |
| ⑤ (C) - (B) - (A) | |

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

① 관계형용사 **which**. which가 features를 형용사처럼 수식하면서(어떤 특징들을), 또 which절 자체가 choose의 명사절 역할을 한다. 보통 관계형용사를 가지고 틀리게 내진 않는..

② 형용사 **vs. 부사**. 해석을 해보니 rarely라는 부사가 'is highlighted'라는 일반 동사의 수동태를 꾸며주고 있다. 문제 없다.

③ 동사 **vs. 준동사**. 난이도가 좀 있다. 우선 가장 중요한 건 thinks와 the language of certainty 사이에 접속사 that이 생략된 것. 따라서 이후에 문장이 완전해야 하는데, 관계대명사 that을 묶고 나니 동사가 없다. 따라서 hiding을 hides로 바꿔 완전한 문장을 만들어야 한다.

④ **should의 용법**. '제안, 명령'과 같은 의무의 동사, 형용사 후 that 절에서, 'should를 생략'할 수 있다. 이 경우도 be 앞에 should가 생략된 것. 이 사항을 정답으로 하기는 힘들겠지만, 참고해두자. 오답 요원 제거야 하니까.

⑤ 수일치 뒤에 나오는 주어에 맞추는데. There is/are의 수일치는 뒤에서 맞추는 건데, 이 경우 'a 95 percent chance(95%의 가능성)'이므로 단수가 맞다. 사실 만약 그냥 '95% of something.'했으면 something이 복수 명사인 경우 복수로 맞추기도 하는데, 이 경우는 'chance'라는 단어가 수를 단수로 한정하는 느낌이다.

◆ Vocabulary ◆

1. distorted	9. a chance	1. 일그러진	9. 가능성
2. highlight	10. defender	2. ~을 강조하다	10. 피고인
3. be swayed by	11. quantify	3. ~에 휘둘리다	11. ~을 수치화하다
4. juror	12.	4. 배심원	12.
5. certainty	13.	5. 확실성	13.
6. term	14.	6. 용어	14.
7. criminal case	15.	7. 형사 사건	15.
8. testify	16.	8. 증언하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Fingerprint analysis is a fundamentally subjective process; when identifying **distorted** prints, examiners must choose ① **which** features to **highlight**, and even highly trained experts can **be swayed by** outside information. Yet the subjective nature of this process is ② **rarely** highlighted during court cases and is badly understood by most **jurors**. Christophe Champod, a professor at the University of Lausanne in Switzerland, **thinks** **the language of certainty** that examiners are forced to use ③ (**hiding**→**hides**) the element of subjective judgment from the court. He proposes that fingerprint evidence ④ **be** presented in probabilistic **terms** and that examiners should be free to talk about probable or possible matches. In a **criminal case**, for example, an examiner could **testify** that there ⑤ **was** a 95 percent **chance** of a match if the **defender** left the mark but a one-in-a-billion chance of a match if someone else left it. "Once certainty is **quantified**," says Champod, "it becomes clear."

* probabilistic: 확률적인

지문 분석은 근본적으로 주관적인 과정으로서, / 일그러뜨려진 지문을 식별할 때, / 조사관들은 어떤 특성을 강조해야 할지 선택해야 하고, / 고도로 훈련된 전문가들조차도 외부의 정보에 흔들릴 수 있다. / 하지만 이 과정의 주관적 속성은 법정 소송 사건이 진행되는 동안에 좀처럼 강조되지 않고, / 대부분의 배심원들에 의해 잘못 이해된다. / 스위스 Lausanne 대학교의 교수인 Christophe Champod는 생각한다 / 조사관들이 사용하도록 강요받는 확신의 언어가 주관적 판단이라는 요소를 법정에 (드러나지 않도록) 숨긴다고. / 그는 제안한다 / 지문 증거가 확률적인 관점에서 제시되고 / 조사관은 거의 확실하거나 가능성 있는 일치에 관하여 자유롭게 이야기할 것을. / 예컨대, 형사사건에서 조사관은 만일 피고가 자국을 남겼다면 95% 일치의 가능성이 있지만, / 그 밖의 누군가 남겼다면 10억분의 1의 일치의 가능성이 있다고 증언할 수도 있을 것이다. / "일단 확실성이 양으로 표시되고 나면, 명백해진다."라고 Champod는 말한다.



Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.35

If you walk into a store looking for a new computer and the first salesperson you meet immediately points to a group of computers and says, "Any of those are good," and then walks away, there is a good **chance** you will walk away, too, and with good reason.

(B) Why? You were never asked what you were seeking, how much you could spend, or if the computer would be used for business or pleasure or your child's homework assignments.

(C) In brief, the salesperson never considered or asked about your needs and **preferences**. **Just as** it would come as no surprise to learn the salesperson who was **indifferent** to a potential customer's needs was soon **out of a job**, the **same holds true** for writers who ignore their readers.

(A) That is, the reader is the writer's "customer" and one whose business or **approval** is one we need to **seek**. The more you know about your reader, the greater the chances you will **meet** his or her needs and expectations.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. a chance(chances) | 1. |
| 2. preference | 2. |
| 3. just as S V | 3. |
| 4. indifferent | 4. |
| 5. out of a job | 5. |
| 6. the same holds true | 6. |
| 7. approval | 7. |
| 8. seek | 8. |
| 9. meet | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.35

If you walk into a store looking for a new computer and the first salesperson you meet immediately points to a group of computers and says, "Any of those are good," and then walks away, there is a good **chance** you will walk away, too(P), and with good reason.

(B) **Why?** You were never asked what you were seeking, how much you could spend, or if the computer would be used for business or pleasure or your child's homework assignments.

(C) **In brief**, the salesperson never considered or asked about your needs and **preferences**. **Just as** it would come as no surprise to learn the salesperson who was **indifferent** to a potential customer's needs was soon **out of a job**, **the same holds true** for writers who ignore their readers.

(A) That is, the reader is the writer's "customer" and one whose business or **approval** is one we need to **seek**. The more you know about your reader(S), the greater the chances you will **meet** his or her needs and expectations.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. a chance(chances) | 1. 가능성 |
| 2. preference | 2. 선호 |
| 3. just as S V | 3. S가 V하는 것처럼 |
| 4. indifferent | 4. 무관심한 |
| 5. out of a job | 5. 실직한 |
| 6. the same holds true | 6. 똑같이 적용된다 |
| 7. approval | 7. 승인, 지지 |
| 8. seek | 8. 좇다, 추구하다 |
| 9. meet | 9. 충족하다 |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.36(78%)

According to one traditional definition, *aesthetics* is the **branch** of philosophy that deals with beauty, especially beauty in the arts. Examining the **pleasing** features of the *Mona Lisa* or a snow-capped mountain, for example, would come under aesthetics.

(B) That definition seems too narrow, however, since works of art and natural objects may interest us in other ways than by being beautiful. Instead of **evoking admiration** of beauty, artists may evoke **puzzlement**, shock, and even **disgust**.

(A) Consider Picasso's *Guernica*, a huge (11-ft. × 25.6-ft.) painting in black, white, and grey that he made **in response to** the slaughter of Spanish civilians by German and Italian warplanes during the Spanish Civil War. Images of a cruel war **dominate** the canvas.

(C) This work is widely **admired** but not for being beautiful. So a better definition of aesthetics would be that it is the branch of philosophy that deals with the ways things please people in being experienced.

* slaughter: 대량 학살

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. aesthetics | 1. |
| 2. branch | 2. |
| 3. pleasing | 3. |
| 4. evoke | 4. |
| 5. admiration | 5. |
| 6. puzzlement | 6. |
| 7. disgust | 7. |
| 8. in response to N | 8. |
| 9. dominate | 9. |
| 10. admire | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.36(78%)

According to one traditional definition(A), *aesthetics* is the **branch** of philosophy that deals with beauty(A), especially beauty in the arts. Examining the **pleasing** features of the *Mona Lisa* or a snow-capped mountain, for example, would come under aesthetics.

(B) That definition(A) seems **too narrow(A)**, **however**, since works of art and natural objects may interest us in other ways(B) **than** by being beautiful(A). **Instead of evoking admiration** of beauty(A), artists may evoke **puzzlement, shock, and even disgust(B)**.

(A) Consider Picasso's Guernica(B), a huge (11-ft. × 25.6-ft.) painting in black, white, and grey that he made **in response to** the slaughter of Spanish civilians by German and Italian warplanes during the Spanish Civil War. Images of a cruel war **dominate** the canvas(A).

(C) This work(B) is widely **admired** but **not** for being beautiful(A). So a better definition(B) of aesthetics would be that it is the branch of philosophy that deals with the ways things please people in being experienced.(B)

* slaughter: 대량 학살

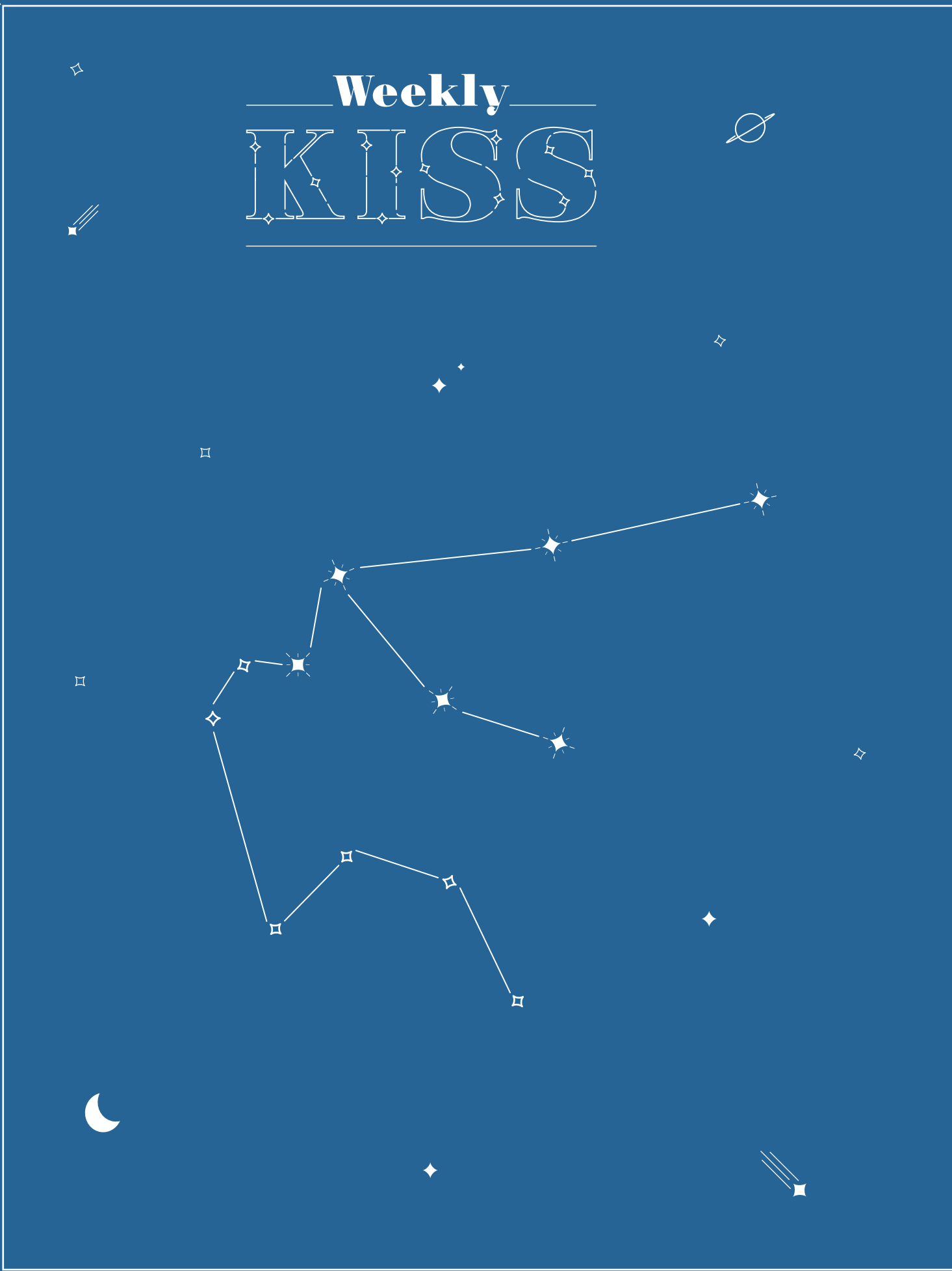
- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. aesthetics | 1. 미학 |
| 2. branch | 2. 가지, 갈래 |
| 3. pleasing | 3. 보기에 좋은 |
| 4. evoke | 4. (감정을) 불러일으키다 |
| 5. admiration | 5. 찬양 |
| 6. puzzlement | 6. 당혹감 |
| 7. disgust | 7. 역겨움 |
| 8. in response to N | 8. ~에 대응(반응)하여 |
| 9. dominate | 9. 지배하다 |
| 10. admire | 10. 찬양하다 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

Weekly
KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 6
◆ Week 1 ◆



출처 2016.9.37

1. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Analysis of the errors leads the teacher to modify the teaching of these procedures, using the language 'seven and three more' rather than 'seven, count on three'.

A 5-year-old doing addition problems by counting on makes the same error repeatedly, with responses such as: $7+3=9$, $6+5=10$ and $8+4=11$. (①) The teacher asks the pupil to show how these answers were obtained and notices that in doing the addition of 3 to 7, the pupil counts 'seven, eight, nine', while turning up three fingers in turn. (②) The pupil is 'counting on 3 from 7' but incorrectly starting at 7. (③) The teacher recalls similar errors that some pupils made when doing addition problems by counting on along a number line. (④) This is immediately effective. (⑤) So the teacher reinforces this particular language pattern in subsequent oral work with the whole class.

NOTE

출처 2016.9.38

2. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. [3점]

Still, many believe we will eventually reach a point at which conflict with the finite nature of resources is inevitable.

Can we sustain our standard of living in the same ecological space while consuming the resources of that space? This question is particularly relevant since we are living in an era of skyrocketing fuel costs and humans' ever-growing carbon footprints. (①) Some argue that we are already at a breaking point because we have nearly exhausted the Earth's finite carrying capacity. (②) However, it's possible that innovations and cultural changes can expand Earth's capacity. (③) We are already seeing this as the world economies are increasingly looking at "green," renewable industries like solar and hydrogen energy. (④) That means survival could ultimately depend on getting the human population below its carrying capacity. (⑤) Otherwise, without population control, the demand for resources will eventually exceed an ecosystem's ability to provide it.

NOTE

◆ KISS N계 ◆

3. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Eventually, farmers adopt the same attitude as many farmers in industrialised nations who see producing food simply as a means to make money, lacking any religious significance.

Increasing commercialization is the main cause of changing social structures. (①) Most traditional rice growing communities organize their society and festivals around the annual cycle of rice growing. (②) Farmers who are growing rice for profit rather than for lifestyle are less inclined to spend resources such as time, money and rice to celebrate traditional religious beliefs. (③) Traditional farmers see rice as a gift from the gods and the very support of life. (④) Commercialisation breaks down this traditional culture bit by bit. (⑤) They come to see a successful rice crop as being the result of spending money on fertilizers, pesticides, machinery or irrigation — manipulating and controlling the ecosystem rather than working within its confines.

* irrigation: 관개

NOTE

◆ KISS N계 ◆

4. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The chances for a successful response from a child increase dramatically when an adult says, “Please close the door.”

Learn to express what you want rather than putting the emphasis on what you don't want when speaking with a child. (①) Children are highly responsive to the messages they receive. (②) If an adult says, “Don't slam the door,” the child listening hears the phrase *slam the door*, with the word *don't* in front of it. (③) The child must figure out that slamming the door is the undesirable thing to do, which is difficult to comprehend, especially for young children. (④) Now the child has a visual image to follow. (⑤) The words spoken fit together well with the request, which makes it much easier to understand.

* slam: 쿵[탁] 달다

NOTE

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Pretending that politics and science do not coexist is foolish, and cleanly separating science from politics is probably ① neither feasible nor recommended. Indeed, most scientists and politicians would advocate that science should be relevant to policy. What one needs to guard against, however, is science and public health policy ② being dictated by ideology. Policy makers should strive for an honest interpretation of scientific findings, ③ which then would drive the formulation of policy making. Independent and critical thinking contributes to the dynamic dialogue; muzzling those whose views are at odds with the majority party or distorting evidence to fit one's point of view ④ being not only bad science, but also bad politics. Policy, it should be said, is also compromised when it is ⑤ solely determined by science at the exclusion of social, cultural, and ethical considerations.

* feasible: 실현[실행] 가능한, 그럴싸한

** muzzle: 말 못 하게하다

NOTE



Note

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

주어진 문장부터 PS가 바로 들어오는, 거기다 'the' errors로 지시어 한정까지 해 주는 사랑스러운 힌트도 있다. P와 지시어의 결합이 너무 좋기는 한데, 사실 지문이 쉬워서 그림그림을 해도 된다. 그렇지만 '쉬우니까 강 풀고 넘어가기'가 우리의 목적이 아니라, '쉬워도 같은 논리와 풀이 근거로 어려운 지문에서 똑같이 나올 수 있으니 넘어가기'가 우리의 목적이라는 것 명심!

P: 학생들의 잘못된 덧셈 계산 → S: 표현을 바꾸기

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|---------------|----------------|-----------|-----------|
| 1. modify | 9. reinforce | 1. 수정하다 | 9. 강화하다 |
| 2. procedure | 10. subsequent | 2. 절차 | 10. 차후의 |
| 3. repeatedly | 11. oral work | 3. 반복적으로 | 11. 구두 작업 |
| 4. pupil | 12. | 4. 학생, 동공 | 12. |
| 5. obtain | 13. | 5. 얻다 | 13. |
| 6. notice | 14. | 6. 알아차리다 | 14. |
| 7. turn up | 15. | 7. 위로 올리다 | 15. |
| 8. recall | 16. | 8. 회상하다 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.37

Analysis of **the errors(P)** leads the teacher to **modify the teaching of these procedures(S)**, using the language 'seven and three more' rather than 'seven, count on three'.

그 오류들의 분석은 뺨이 수정하도록 했다 / 이러한 과정의 교수법을, / 언어 표현을 '7하고 세 개 세자'가 아니라 '7하고 세 개 더'라고 사용하면서.

선티 주어진 문장부터 관사 및 PS 힌트가 있다. 'the errors'라고 하니 바로 앞에 '오류들'이 나와야겠고, 이를 문제라고 인식하자. 이를 분석하니 나름 문제가 해결(S)되는 것까지 확인. 이 문장 앞에는 P문장이고, 이 문장은 S문장이다. the errors와 PS의 논리를 머릿속에 박고, 지문으로 들어간다.

A 5-year-old doing addition problems(P) by counting on makes the same error repeatedly, with responses such as: $7+3=9$, $6+5=10$ and $8+4=11(P)$.

한 5살 짜리가 덧셈 문제를 세면서 풀고 있는데 / 같은 실수를 반복해서 한다, / 다음과 같은 답이 나오면서: $7+3=9$, $6+5=10$, $8+4=11$.

선티 첫 문장을 읽으니 대놓고 P가 나온다. 우리는 주어진 문장이 S라는 걸 알고 있기에, 언제 P에서 S로 바뀌는지 체크하면 되겠다.

(①) The teacher asks the **pupil** to show how **these answers (P)** were **obtained** and **notices** that in doing the addition of 3 to 7, the pupil counts 'seven, eight, nine', while **turning up** three fingers in turn.

뺨은 학생에게 보여달라고 한다 / 어떻게 이런 답이 나왔는지 / 그리고 알아차린다 / 7에 3을 더하는 과정에서, 그 학생이 '7, 8, 9'라고 센다는 것을, / 세 개의 손가락을 차례로 퍼면서.

선티 학생의 덧셈에 문제가 있는 원인 파악! these answers라는 지시어의 지시/논리 체크를 해야 한다. 앞 문장의 답들을 받으면서, 이 답들은 P 답들이니, 논리, 지시적으로 문제가 없다.

(②) The pupil is 'counting on 3 from 7' but **incorrectly starting at 7(P)**.

그 학생은 '7에서 3을 세고 있다' / 그렇지만 부정확하게 7부터 시작하는 것이다.

선티 P가 계속 이어짐을 확인!

(③) The teacher **recalls** similar errors(P) that some pupils made when doing addition problems(P) by counting on along a number line.

뺨은 몇몇 학생들이 했던 비슷한 오류를 기억한다 / 수직선을 따라 세면서 덧셈 문제를 풀 때.

선티 드디어 errors들이 나왔다. 사실 여기서 주어진 문장의 the errors와 연결하며, 그리고 P에서 S로의 전환을 느끼며 거의 4번을 답으로 확정해도 상관은 없다. 그렇지만 4번 뒤의 gap도 한 번 느껴보도록 하자.

(④) This(S) is immediately **effective**.

이는 즉시 효과가 있었다.

선티 This는 앞 문장을 받는 것인데, 이것이 효과가 있었다고 하니 S문장이었어야 한다. 그런데 앞 문장은 P였으니 주어진 문장을 4번에 넣어야 S문장으로 this를 받으며 'effective'가 이어지겠다. 정답 선지의 논리적 gap 또한 완벽한 평가원 문장.

(⑤) So the teacher **reinforces** this particular language pattern in **subsequent oral work** with the whole class.

그래서 뺨은 이러한 특정 언어 패턴을 강화했다 / 전체 반과 그 후 진행한 구두 작업에서.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

P에 대한 S를 두 가지 관점 AB로 나누어 전개하는 아주 센스있고, 난이도 있으며, 강추하는(즉 다시 수능에 나올 수 있는 논리의) 문법. 사실 앞과 같이 적어봤더니 2020 수능 문법 문제에 또 'still'로 주어진 문장이 나와버렸으니, 나름 적중이라면 적중이다. 다만 논리를 파악해 논리적 gap을 느끼고 답을 고르기 위해서는, 그 문장의 긍정적, 부정적 뉘앙스도 잘 느껴야 하기에 평소엔 키운 영어 실력과 사고력이 많이 필요한 문제이다. 여전히 또 출제될 수 있는 연결사고 논리이니 꼼꼼하게 내 것으로 만들자.

P: 자원 부족 → SA: 인구 조절 < SB: 청정 기술

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------|--------------|
| 1. conflict | 9. carbon footprints | 1. 충돌, 마찰 | 9. 탄소 발자국 |
| 2. finite | 10. breaking point | 2. 유한한 | 10. 한계점 |
| 3. inevitable | 11. exhaust | 3. 불가피한 | 11. 고갈시키다 |
| 4. standard of living | 12. carrying capacity | 4. 생활 수준 | 12. 적재량 |
| 5. consume | 13. expand | 5. 소비하다 | 13. 확장하다 |
| 6. relevant | 14. renewable industry | 6. 적절한 | 14. 재생 가능 산업 |
| 7. skyrocketing | 15. exceed | 7. 치솟는 | 15. 초과하다 |
| 8. ever-growing | 16. | 8. 계속 증가하는 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.38(55%)

Still, many(A) believe we will eventually reach a point at which conflict with the finite nature of resources(P) is inevitable.

(하지만) 여전히, 많은 이들은 믿는다 / 우리가 결국 지점에 도달할 것이라고 / 유한한 자원의 본질과의 충돌이 불가피한.

선티 주어진 문장의 시작이 'still'이다. still은 표면적 해석은 '아직'이지만, 사실상 여기에 'but'의 의미가 담겨 있다는 것 꼭 기억하도록 하자. 또한 '유한한 자원과의 충돌'이 발생하는 것이니 이를 P로 잡을 수 있다. 그렇다면 이 문장의 '앞문장'은, 다른 사람들이 '문제가 없다'라고 말하는 문장이 아닐까 한다.

Can we sustain our standard of living in the same ecological space while consuming the resources of that space? This question is particularly relevant since we are living in an era of skyrocketing fuel costs and humans' ever-growing carbon footprints(P).

우리는 삶의 수준을 같은 생태 공간에서 지탱할 수 있을까 / 그 공간의 자원은 소비하는 한편? / 이 질문은 특히 적절하다 / 우리가 치솟는 연료비와 인류의 계속 증가하는 탄소 발자국 시대에 살고 있기 때문에.

선티 주어진 문장에서 이 지문을 P로 잡았고, 지문을 보니 역시 P에 대한 질문을 던지고 있다. 화석연료 및 이산화탄소 문제가 심각해지는 '문제' 상황에서 삶의 질 유지가 되는가,라는 질문이다. 질문(question)도 P쪽으로 잡는 습관을 들이자.

(①) (12%) Some(A) argue that we are already at a breaking point(P) because we have nearly exhausted the Earth's finite carrying capacity.

몇몇은 주장한다 / 우리가 이미 한계점에 있다고 / 지구의 유한한 적재 능력을 거의 고갈 시켰기 때문에.

선티 우선 Some이 나왔으니 다음에 others 느낌이 나오지 않을까 예상. some의 주장은 우리가 breaking point(한계점)에 도달한 게 아니냐는 것. 즉 우리가 P 상황에 있다는 것. others는 P와 반대, S 쪽이 아닐까?

(②) (19%) However, it's possible that innovations and cultural changes can expand Earth's capacity(B,S).

하지만, 가능하다 / 혁신과 문화 변화로 지구의 수용력을 확장하는 것이.

선티 However니 집중. 앞 문장이 P 문장이었다가 however가 나왔으니, S가 나올 거라 예상 가능하다. 역시 읽어보니, 혁신과 문화 변화로 나름 이 문제가 해결 가능하다는 문장. P - 역접 - S이니 논리적 gap은 없다.

(③) We are already seeing this as the world economies are increasingly looking at "green," renewable industries(B,S) like solar and hydrogen energy.

우리는 이미 이를 목격하고 있다 / 세계 경제가 점차 "청정"에 주목하면서, / 태양 및 수소 에너지와 같은 신재생 산업같은.

선티 this에 주목. 이 this는 앞 문장을 가리키는 것이다. 앞 문장이 S 문장이었고 역접이 없으니 이 내용도 S여야 하는데, 'green' 같은 표현으로 S문장, 즉 문제가 없고 희망이 있다는 내용이 나와있다. 3번 선지도 문제 없다.

(④) That means survival could ultimately depend on getting the human population below its carrying capacity(A,S).

이는 의미한다 / 생존이 궁극적으로 달려 있다는 것을 / 인구를 자연의 적재 능력보다 아래로 만드는 데에.

선티 또 that에 주목. 대놓고 문장의 PS 판단으로 답을 내겠다는 의지가 보인다. that은 앞 문장을 받는 것이니, 문제가 없다면 이 문장도 긍정적인 B, S 문장이어야 한다. 현대 읽어보니, '인간의 인구를 지구의 수용력 아래로 내려야' 인간이 생존할 수 있다고 한다. 이상하다. 뉘앙스도 부정적이고, B의 경우 green technology로 자원 확대가 가능하다는 긍정적 입장이니, 긍정적 S이다. 반면 4번 뒤 문장은 인간의 인구를 조절하자는, 어떻게 보면 부정적 해결책이다. 해결책의 충돌.

선티 아니 생각을 좀 해보자. 인간의 인구를 줄인다는 것은, 일부러 산아제한 정책을 한다거나 일부러 의료의 질을 떨어뜨려 노인들이 일찍 사망하게 만드는, 그런 '최악의' 방책인 것이다. 따라서 희망적인 B의 해결책이 될 수 없고, 4번 자리에 주어진 문장을 넣으면 부정적인 A의 해결책이 이어짐을 알 수 있다. 답은 4번. S에 대해 AB논리를 펼치는, 그것을 사고력과 영어력으로 이해해야만 정확하게 답을 고를 수 있는 고급 문항이다.

(⑤) Otherwise, without population control(A,S), the demand for resources will eventually exceed an ecosystem's ability to provide it(P).

그렇지 않으면, 인구 조절 없이는, / 자원 수요가 결국 초과할 것이다 / 이를 제공할 생태계의 능력.

선티 그렇지 않으면, 즉 A라는 부정적 해결책이라도 하지 않으면, 생태계가 수요를 감당하지 못하는 문제가 생길 것임을 서술하며 글을 마무리 하고 있다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ⑤번.

* 아주 강추하는 문삽 문제이다. 소재, 난이도, 문삽 답이 나오는 로직까지 모두 평가원스럽다고 할 수 있다.

주어진 문장: lacking 앞뒤의 대립성을 느끼는 것이 중요하다. 뭔가 상업적인 농부들 애긴데... 이 농부들은 '종교적' 의미가 부족하다고 하니, 상업적 농부, 종교를 중시하는 농부 이렇게 AB가 되지 않을까 생각하면 좋다.

지문: 첫 문장 changing에서 또 AB인가 예측하면서, 2번 다음 문장 rather than에서 정확히 AB를 잡는다. 전통, 종교적인 농부는 A, 상업적인 농부는 B가 된다. 5번 앞까지 논리/지시적으로 문제가 없다. 특히 4번 뒤 this traditional culture가 4번 앞 문장 A를 받는다는 것 아주 좋다. 그러다 5번 뒤 They에 아주 민감하셔야 하고, 이 They는 money 쪽, 즉 B 쪽인데, 4번 앞 문장에 농부들이 있지도 않고, 이 They가 앞 문장의 Traditional farmers를 받는다고 하면 논리가 충돌된다! 5번에 주어진 문장이 들어가야 B 농부들이 나올 수 있다 :)

◆ Vocabulary ◆

1. significance	9.	1. 중요성, 의미	9.
2. commercialization	10.	2. 상업화	10.
3. profit	11.	3. 이익	11.
4. be inclined to V	12.	4. ~하는 경향이 있다	12.
5. religious	13.	5. 종교적인	13.
6. fertilizer	14.	6. 비료	14.
7. manipulate	15.	7. 조종하다	15.
8. confine(n)	16.	8. 경계선	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

3. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Eventually, farmers adopt the same attitude as many farmers in industrialised nations(B) who see producing food simply as a means to make money(B), lacking any religious significance(A).

Increasing commercialization is the main cause of changing social structures. (①) Most traditional rice growing communities(A) organize their society and festivals around the annual cycle of rice growing. (②) Farmers who are growing rice for profit(B) rather than for lifestyle(A) are less inclined to spend resources such as time, money and rice to celebrate traditional religious beliefs. (③) Traditional farmers(A) see rice as a gift from the gods(A) and the very support of life. (④) Commercialisation(B) breaks down this traditional culture(A) bit by bit. (⑤) They come to see a successful rice crop as being the result of spending money(B) on fertilizers, pesticides, machinery or irrigation — manipulating and controlling the ecosystem(B) rather than working within its confines(A).

* irrigation: 관개

결국에 농부들은 산업화된 나라의 많은 농부들과 같은 태도를 취한다 / 식량 생산을 단순히 돈을 버는 수단으로서 여기는 / 어떠한 종교적 의미도 없이.

증가하는 상업화는 변화하는 사회 구조의 주된 원인이다. / 대부분의 전통적인 쌀 재배 사회는 자신들의 사회와 축제를 구성한다 / 쌀 재배의 연간 주기에 맞춰. / 생활 방식을 위해서보다 이익을 위해서 쌀을 재배하는 농부들은 / 전통 신앙을 기념하기 위해 시간, 돈, 쌀과 같은 자원을 소비하려는 경향이 더 적다. / 전통적인 농부들은 쌀을 신으로부터의 선물이며 / 삶을 바로 지탱해주는 것으로 여긴다. / 상업화는 이러한 전통적인 문화를 조금씩 무너뜨린다. / 그들은 성공적인 쌀 재배를 돈을 쓴 결과로 여기게 된다 / 비료, 농약 또는 농기계 또는 관개에, / 생태계의 범위 내에서 일하기보다 생태계를 조종하고 조절하면서.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ④번.

정말 말랑말랑한 내용이지만, AB, 그 속에 PS가 있기에 아주 좋은 문장 삽입!

주어진 문장: 그냥 아무 생각 없이 읽으면 뭐가 없는 문장이지만, 조금만 생각을 해 보자. '성공적인 반응'이 내가 이렇게 말하니까 증가한다. 즉, 이전에는 성공적이지 않았던 반응이었고, 다르게 말했다는 거네?라는 식으로 항상 '대립적으로' 사고하셔야 한다. 이 주어진 문장만 읽고도, 이 지문은 어른의 말에 대한 AB 케이스 지문이며, 언제 A에서 B로 바뀌는지가 관건이겠구나, 들어오셔야 한다.

지문: 첫 문장에서 rather than을 통해 이 AB를 확정한다. 2번부터 A 케이스가 시작되고, 3번 뒤에서 A니까 P구나까지 잡으셔야 한다. 현대, 4번 뒤에 'Now'라는, 가 베틀 보이지만 어쨌든 순접인 연결사로 PS를 연결하고 있다. 논리적 gap을 느끼고 4번에 주어진 문장이 들어가야 S가 될 수 있는 B케이스가 나오겠다.

◆ Vocabulary ◆

1. the chances	9.	1. 가능성	9.
2. dramatically	10.	2. 극적으로	10.
3. put the emphasis on	11.	3. ~에 강조점을 두다	11.
4. responsive to N	12.	4. ~에 반응하는	12.
5. undesirable	13.	5. 바람직하지 않은	13.
6. fit with	14.	6. ~에 들어맞다	14.
7. request	15.	7. 요청	15.
8.	16.	8.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

4. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The chances for a successful response from a child increase **dramatically** when an adult says, "Please close the door."(B)

Learn to express what you want(B) rather than **putting the emphasis on** what you don't want(A) when speaking with a child. (①) Children are highly **responsive to** the messages they receive. (②) If an adult says, "Don't slam the door,"(A) the child listening hears the phrase *slam the door*, with the word *don't* in front of it. (③) The child must figure out that slamming the door is the **undesirable** thing to do, which is **difficult(P)** to comprehend, especially for young children. (④) **Now** the child has a visual image to follow(S). (⑤) The words spoken **fit** together well **with** the **request**, which makes it much easier to understand.

* slam: 쿵[탁] 닫다

아이로부터 성공적인 반응을 끌어낼 가능성은 극적으로 증가한다 / 어른이 "문을 부드럽게 닫아주렴"이라고 말할 때.

여러분이 원하지 않는 것을 강조하기보다는 원하는 것을 표현하는 법을 배워라 / 아이와 말할 때. / 아이들은 자신들이 받는 메시지에 매우 즉각적으로 반응을 보인다. / 어른이 "문을 쿵 닫지 마라" 라고 말하면 / (그 말을) 듣는 아이는 앞에 '하지마라' 라는 단어가 놓인 '문을 쿵 닫다' 라는 어구를 듣게 된다. / 그 아이는 문을 쿵 닫는 것이 바람직하지 않은 행동이라는 것을 이해해야 한다 / 그것은 특히 어린아이들에게 이해하기가 어렵다. / 이제 그 아이는 따라야하는 시각적 이미지를 가지게 된다. / (아이에게) 건네진 말은 그 요청과 잘 들어맞고 / 이는 그 요청을 이해하기 훨씬 더 쉽게 해준다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답 ④번.

- ① **neither A nor B** 용법. either A or B를 부정한 형태.
- ② **능동 vs. 수동**. being이 생략되는 게 일반적이다. '해석'으로 정책은 이데올로기에 좌우'되는' 것이므로 맞고, '문법'적으로 dictated 뒤에 목적어가 없으니 맞다.
- ③ **관계대명사 which**. 관계'대명사'이니, 뒤에 명사가 부족해야 한다. which 뒤 주어어가 없으니 맞네.
- ④ **동사 vs. 준동사**. being이면 사실 의심을 바로 해보셔야 하고. 중요한 건 세미 콜론(:)이 접속사 역할을 한다는 것!! 그러니 그 뒤만 S V를 따진다. muzzling과 distorting이 주어인데 이에 대한 동사가 없다. 따라서 being을 is로 바꿔야 함.
- ⑤ **형용사 vs. 부사**. '해석'을 해보자. '오로지(solely) 결정된다'라고 해서 solely가 is determined라는 일반 동사를 꾸며주고 있으니, 맞다.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------|------------------|
| 1. pretend | 9. contribute to N | 1. ~인 척하다 | 9. ~에 기여하다 |
| 2. coexist | 10. be at odds with | 2. 공존하다 | 10. ~와 불화 상태에 있는 |
| 3. separate A from B | 11. solely | 3. A를 B로부터 분리하다 | 11. 오직(=only) |
| 4. advocate | 12. at the exclusion of | 4. ~을 옹호하다 | 12. ~을 배제하고 |
| 5. be relevant to N | 13. | 5. ~에 관련이 있다 | 13. |
| 6. be dictated by | 14. | 6. ~에 의해 좌우되다 | 14. |
| 7. interpretation | 15. | 7. 해석 | 15. |
| 8. formulation | 16. | 8. 공식화, 체계화 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Pretending that politics and science do not **coexist** is foolish, and cleanly **separating** science **from** politics is probably ① neither feasible nor recommended. Indeed, most scientists and politicians would **advocate** that science should **be relevant to** policy. What one needs to guard against, however, is science and public health policy ② being dictated by ideology. Policy makers should strive for an honest **interpretation** of scientific findings, ③ which then would drive the **formulation** of policy making. Independent and critical thinking **contributes to** the dynamic dialogue; muzzling those whose views **are at odds with** the majority party or distorting evidence to fit one's point of view ④ (being→is) not only bad science, but also bad politics. Policy, it should be said, is also compromised when it is ⑤ solely determined by science **at the exclusion of** social, cultural, and ethical considerations.

* feasible: 실현[실행] 가능한, 그럴싸한

** muzzle: 말 못 하게하다

정치와 과학이 공존하지 않는다고 가장하는 것은 어리석으며, / 과학을 정치로부터 완전히 분리하는 것은 아마도 실현 가능하지도 권장되지도 않을 것이다. / 정말 대부분 과학자와 정치인은 지지할 것이다 / 과학이 정책과 관련되어야 한다는 것을. / 하지만 경계해야 할 필요가 있는 것은 / 과학과 공중보건 정책이 이데올로기로 좌우되는 것이다. / 정책 입안자들은 과학 연구 결과에 대해 정직한 해석을 하려고 노력해야 하고, / 그러면 그것이 정책 입안의 체계화를 추진시킬 것이다. / 독립적이고 비판적인 사고는 역동적인 대화에 이바지하지만, / 의견이 다수당의 뜻과 맞지 않는 사람들을 말 못 하게 하거나 자신의 관점에 맞추기 위해 증거를 왜곡하는 것은 / 나쁜 과학일 뿐만 아니라 나쁜 정치이기도 하다. / 정책이 또한 피해를 입게 된다고 말할 수 있을 것이다, / 사회적, 문화적, 그리고 윤리적 고려사항을 배제하고 오직 과학에 의해서 결정될 때.



Note

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.37

Analysis of the errors leads the teacher to **modify** the teaching of these **procedures**, using the language 'seven and three more' rather than 'seven, count on three'.

A 5-year-old doing addition problems by counting on makes the same error **repeatedly**, with responses such as: $7+3=9$, $6+5=10$ and $8+4=11$. (①) The teacher asks the **pupil** to show how these answers were **obtained** and **notices** that in doing the addition of 3 to 7, the pupil counts 'seven, eight, nine', while **turning up** three fingers in turn. (②) The pupil is 'counting on 3 from 7' but incorrectly starting at 7. (③) The teacher **recalls** similar errors that some pupils made when doing addition problems by counting on along a number line. (④) This is immediately effective. (⑤) So the teacher **reinforces** this particular language pattern in **subsequent oral work** with the whole class.

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|----------------|-----|
| 1. modify | 1. |
| 2. procedure | 2. |
| 3. repeatedly | 3. |
| 4. pupil | 4. |
| 5. obtain | 5. |
| 6. notice | 6. |
| 7. turn up | 7. |
| 8. recall | 8. |
| 9. reinforce | 9. |
| 10. subsequent | 10. |
| 11. oral work | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.37

Analysis of the errors(P) leads the teacher to modify the teaching of these procedures(S), using the language 'seven and three more' rather than 'seven, count on three'.

A 5-year-old doing addition problems(P) by counting on makes the same error **repeatedly**, with responses such as: 7+3=9, 6+5=10 and 8+4=11(P). (①) The teacher asks the **pupil** to show how these answers (P) were **obtained** and **notices** that in doing the addition of 3 to 7, the pupil counts 'seven, eight, nine', while **turning up** three fingers in turn. (②) The pupil is 'counting on 3 from 7' but incorrectly starting at 7(P). (③) The teacher **recalls** similar errors(P) that some pupils made when doing addition problems(P) by counting on along a number line. (④) This(S) is immediately **effective**. (⑤) So the teacher **reinforces** this particular language pattern in **subsequent oral work** with the whole class.

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|----------------|-----------|
| 1. modify | 1. 수정하다 |
| 2. procedure | 2. 절차 |
| 3. repeatedly | 3. 반복적으로 |
| 4. pupil | 4. 학생, 동공 |
| 5. obtain | 5. 얻다 |
| 6. notice | 6. 알아차리다 |
| 7. turn up | 7. 위로 올리다 |
| 8. recall | 8. 회상하다 |
| 9. reinforce | 9. 강화하다 |
| 10. subsequent | 10. 차후의 |
| 11. oral work | 11. 구두 작업 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.38(55%)

Still, many believe we will eventually reach a point at which **conflict** with the **finite** nature of resources is **inevitable**.

Can we sustain our **standard of living** in the same ecological space while **consuming** the resources of that space? This question is particularly **relevant** since we are living in an era of **skyrocketing** fuel costs and humans' **ever-growing carbon footprints**. (①) Some argue that we are already at a **breaking point** because we have nearly **exhausted** the Earth's finite **carrying capacity**. (②) However, it's possible that innovations and cultural changes can **expand** Earth's capacity. (③) We are already seeing this as the world economies are increasingly looking at "green," **renewable industries** like solar and hydrogen energy. (④) That means survival could ultimately depend on getting the human population below its carrying capacity. (⑤) Otherwise, without population control, the demand for resources will eventually **exceed** an ecosystem's ability to provide it.

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. conflict | 1. |
| 2. finite | 2. |
| 3. inevitable | 3. |
| 4. standard of living | 4. |
| 5. consume | 5. |
| 6. relevant | 6. |
| 7. skyrocketing | 7. |
| 8. ever-growing | 8. |
| 9. carbon footprints | 9. |
| 10. breaking point | 10. |
| 11. exhaust | 11. |
| 12. carrying capacity | 12. |
| 13. expand | 13. |
| 14. renewable industry | 14. |
| 15. exceed | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.38(55%)

Still, many(A) believe we will eventually reach a point at which conflict with the finite nature of resources(P) is inevitable.

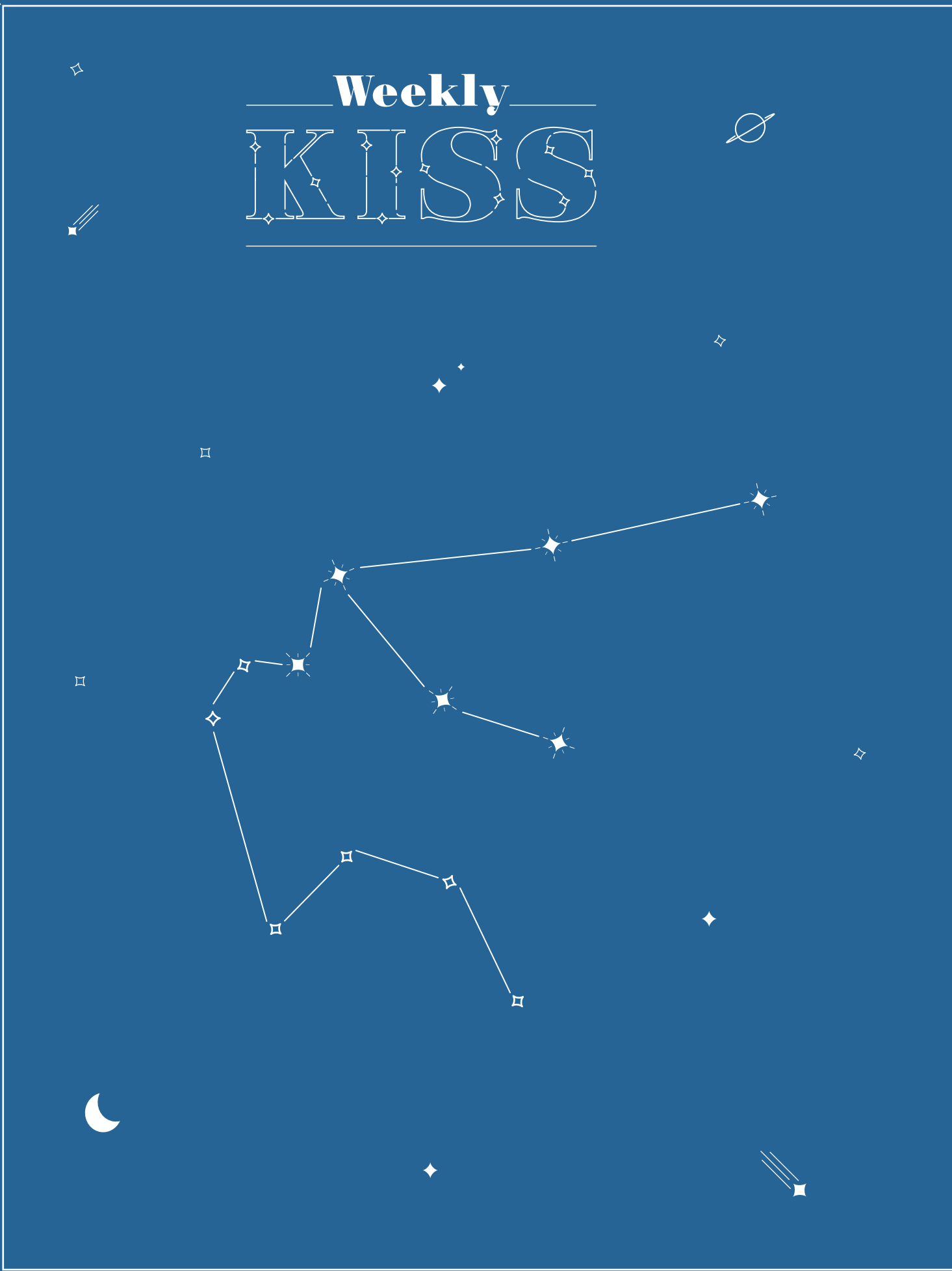
Can we sustain our standard of living in the same ecological space while consuming the resources of that space? This question is particularly relevant since we are living in an era of skyrocketing fuel costs and humans' ever-growing carbon footprints(P). (①) (12%) Some(A) argue that we are already at a breaking point(P) because we have nearly exhausted the Earth's finite carrying capacity. (②) (19%) However, it's possible that innovations and cultural changes can expand Earth's capacity(B,S). (③) We are already seeing this as the world economies are increasingly looking at "green," renewable industries(B,S) like solar and hydrogen energy. (④) That means survival could ultimately depend on getting the human population below its carrying capacity(A,S). (⑤) Otherwise, without population control(A,S), the demand for resources will eventually exceed an ecosystem's ability to provide it(P).

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|------------------------|--------------|
| 1. conflict | 1. 충돌, 마찰 |
| 2. finite | 2. 유한한 |
| 3. inevitable | 3. 불가피한 |
| 4. standard of living | 4. 생활 수준 |
| 5. consume | 5. 소비하다 |
| 6. relevant | 6. 적절한 |
| 7. skyrocketing | 7. 치솟는 |
| 8. ever-growing | 8. 계속 증가하는 |
| 9. carbon footprints | 9. 탄소 발자국 |
| 10. breaking point | 10. 한계점 |
| 11. exhaust | 11. 고갈시키다 |
| 12. carrying capacity | 12. 적재량 |
| 13. expand | 13. 확장하다 |
| 14. renewable industry | 14. 재생 가능 산업 |
| 15. exceed | 15. 초과하다 |
| 16. | 16. |

Weekly
KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



Day 7
◆ **Week 1** ◆



출처 2016.9.40

1. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

Certain species are more crucial to the maintenance of their ecosystem than others. Such species, called keystone species, are vital in determining the nature and structure of the entire ecosystem. The fact that other species depend on or are greatly affected by the keystone species is revealed when the keystone species is removed. It is in this sense that we should draw attention to fig trees. Different species of fig trees may be keystone species in tropical rain forests. Although figs collectively produce a continuous crop of fruits, fruit-eating monkeys, birds, bats, and other vertebrates of the forest do not normally consume large quantities of figs in their diets. During the time of year when other fruits are less plentiful, however, fig trees become important in sustaining fruit-eating vertebrates. Should the fig trees disappear, most of the fruit-eating vertebrates would be eliminated. Protecting fig trees in such tropical rainforest ecosystems is an important conservation goal because it increases the likelihood that monkeys, birds, bats, and other vertebrates will survive.

* fig: 무화과 ** vertebrate: 척추동물



As a keystone species in tropical rain forests, fig trees support fruit-eating animals' survival when other fruits are (A) , and thus (B) their ecosystem.

- | | |
|----------------|----------------|
| (A) | (B) |
| ① insufficient | preserve |
| ② insufficient | create |
| ③ poisonous | purify |
| ④ poisonous | reshape |
| ⑤ abundant | clean |

NOTE

출처 2016.9.41~42

[2~3] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

True understanding inevitably requires a knowledge of context. The proper way of understanding a beast in a zoo is a telling example. At the zoo, visitors may witness a great beast pacing behind the bars of its cage. They may observe and admire the creature, its amazing bone structure, and its magnificent coat. However, no matter how long visitors spend in front of that cage, they will never truly understand the beast. True understanding can only come from seeing the creature in its natural surroundings and, in turn, the ways in which its presence affects its environment.

What is true of the mysterious beast in the zoo is also true of science. To fully understand science, it must be considered within the society in which it functions. Science is not conducted in a _____. It is embedded within a social fabric, and just as a flesh-and-blood beast influences and is influenced by its environment, so too do science and society mutually influence one another. Society, through ethical and economic constraints, exerts a powerful influence on what science accomplishes. At the same time, the results of science have profound, and sometimes unexpected, impacts on every human being on earth. Therefore, to make sense of science-related issues, it is critical to recognize the bidirectional relationship between science and society.

* exert: 행사하다, 발휘하다

2. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Animal Society: A Mirror of Ourselves
- ② A New Perspective for Studying Zoology
- ③ What Has Science Done for You Recently?
- ④ Why Does Science Need Critical Thinking?
- ⑤ Understanding Science: Society Does Matter

3. 윗글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① vacuum ② pattern ③ moment
- ④ community ⑤ conflict

NOTE

NOTE

[4~5] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Every generalization is a hypothesis. Hypothesis therefore plays a necessary role, which no one has ever contested. Only, it should always be as soon as possible submitted to verification. It goes without saying that, if it cannot (a) stand this test, it must be abandoned without any hesitation. This is, indeed, what is generally done; but sometimes with a certain impatience. Ah well! This impatience is not justified. The physicist who has just given up one of his hypotheses should, on the contrary, (b) rejoice, for he found an unexpected opportunity of discovery. His hypothesis, I imagine, had not been lightly adopted. It took into account all the known factors which seem capable of intervention in the phenomenon. If it is not verified, it is because there is something (c) extraordinary about it, because we are on the point of finding something unknown and new. Has the hypothesis thus rejected been (d) fruitful? Far from it. It may be even said that it has rendered more service than a true hypothesis. Not only has it been the occasion of a decisive experiment, but if this experiment had been made by chance, without the hypothesis, no conclusion could have been drawn; nothing extraordinary would have been seen; and only one fact the more would have been (e) catalogued, without deducing from it the remotest consequence.

* deduce: 추론하다

4. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Importance of Deducing Process in Science
- ② Disproved Hypothesis: Worth Second Thought
- ③ Cradle of Hypothesis: No Familiarity Permitted
- ④ Generalization: Where Citizens Named Hypothesis Live
- ⑤ Journey of Discovery Possible Only through Seeking Truth

5. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Since history represents a body of information, people frequently try to look at it as a science and ① to propose scientific explanations for historical events and developments. History would indeed be easy to understand if all events could ② be accounted for on the basis of a set of simple laws like Newton's law in physics. Of course, natural laws ③ do come into play - people are physically subject to the law of gravitation and biologically subject to the law of death. But in the actual historical situation there are so many complex and variable factors, so much of the unpredictable human element, ④ which it is impossible to use the ordinary scientific notion of "law." There are no identical situations, only parallels; there are no laws, only tendencies; there is no inevitability, only likelihood. There are always opportunities and alternatives for purposeful human action, ⑤ just as there are always conditions limiting what people can accomplish by their action.

* gravitation: 중력

NOTE

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ①번.

요약문을 보고 PS 지문임을 먼저 파악한다. 사실 답이 요약문만 보고도 상식적으로 나오기도 하는데, 이걸 확인할 수 있는 근거가 지문의 끝자락에서야 나와 조금 약할한 문제. 지문을 읽으며 쓸데없는 부분은 빠르게 skimming하며 however 뒤에 집중해 시간을 단축하는 게 중요하겠다.

P: 과일 부족 → S: 무화과나무 → 생태계 보존

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|---------------------|------------------|--------------|-----------------|
| 1. crucial | 9. sustain | 1. 결정적인, 중대한 | 9. 먹여 살리다, 부양하다 |
| 2. maintenance | 10. eliminate | 2. 유지 | 10. 제거하다, 없애다 |
| 3. ecosystem | 11. conservation | 3. 생태계 | 11. 보존 |
| 4. keystone species | 12. likelihood | 4. 핵심종 | 12. 가능성 |
| 5. vital | 13. purify | 5. 매우 중요한 | 13. 정화하다 |
| 6. determine | 14. reshape | 6. 결정하다 | 14. 모양을 새로 만든다 |
| 7. reveal | 15. abundant | 7. 드러나다 | 15. 풍부한 |
| 8. crop | 16. | 8. 수확, 곡물 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.40

As a keystone species in tropical rain forests, fig trees support fruit-eating animals' survival when other fruits are (A) (P), and thus (B) (S) their ecosystem.

열대우림의 핵심종으로서, / 무화과나무는 다른 과실들이 불충분할 때 과실을 먹는 동물들의 생존을 유지해 주며, / 그리하여 그들의 생태계를 보존해준다.

선택 무화과의 역할을 물어보는 요약문이다. 무화과는 다른 과일이 (A) 할 때 도움을 주는(support) 역할을 하는데, 당연히 다른 과일이 '문제' 생길 때가 아닐까? 따라서 나는 지문에서 다른 과일들이 어떤 문제가 있는지 파악하면 되고, 그래서 무화과가 생태계를 어떻게 해주는지 찾으면 된다. 조금만 더 생각해 보면, 문제를 해결해주고 thus, 즉 결과를 물어보는 것이니 당연히 생태계를 잘.. 지탱해주고 보존해주고 이런 얘기가 아닐까 하는 심증이 팍팍 든다.

Certain species(B) are more crucial to the maintenance of their ecosystem than others. Such species(B), called keystone species, are vital in determining the nature and structure of the entire ecosystem.

특정 종들은 다른 종들보다 자신들의 생태계 유지에 더 결정적이다. / 그러한 종들은 핵심종이라 불리며, / 전체 생태계의 특성과 구조를 결정하는 데에 매우 중요하다.

선택 핵심종이 중요하다는 설명. 중요하다고 하니 B 정도로 잡아주고 빠르게 치고 넘어가자. 우리가 궁금한 건 무화과와 PS의 로직!

The fact that other species depend on or are greatly affected by the keystone species(B) is revealed when the keystone species is removed. It is in this sense that we should draw attention to fig trees(B).

다른 종들이 핵심종에 의존하거나 크게 영향을 받는다는 사실은 / 핵심종이 제거되었을 때 드러난다. / 바로 이런 관점에서 / 우리는 무화과나무에 주의를 기울여야 한다.

선택 드디어 무화과나무가 B의 예시로 등장. 뒤에서 무화과나무가 어떤 문제를 해결해주는지 주목하자.

Different species of fig trees(B) may be keystone species in tropical rain forests. Although figs collectively produce a continuous crop of fruits, fruit-eating monkeys, birds, bats, and other vertebrates of the forest do not normally consume large quantities of figs in their diets.

서로 다른 종의 무화과나무들이 열대우림에서는 핵심종일 수 있다. / 무화과가 집단으로 지속적인 과실의 수확을 창출하지만, / 열대우림의 과실을 먹는 숲의 원숭이, 새, 박쥐, 그리고 다른 척추동물들은 / 일반적으로 자신들의 먹이에서 많은 양의 무화과를 먹지 않는다.

선택 원래 열대우림의 척추동물들은 무화과를 잘 먹지 않음. 아니 무화과를 먹어야 뭐 문제를 해결하든 말든 하는데. 요약 문제로는 희귀하게 아직도 (A)에 대한 답이 안 나온다.

During the time of year when other fruits are less plentiful(P), however, fig trees(S) become important in sustaining fruit-eating vertebrates.

그러나 한 해 중 다른 과실들이 덜 풍부한 시기 동안에, / 무화과나무는 과실을 먹는 척추동물을 먹여 살리는 데 중요해진다.

선택 드디어 However가 나왔으니 집중. 아 다른 과일이 '부족해지는 문제'가 생길 때, 무화과나무가 이를 해결해준다. (A)에는 insufficient가 들어가야 하니 1번이나 2번이 답이 되겠다.

Should the fig trees(B) disappear, most of the fruit-eating vertebrates would be eliminated(P). Protecting fig trees(S) in such tropical rainforest ecosystems is an important conservation goal because it increases the likelihood that monkeys, birds, bats, and other vertebrates will survive.

무화과나무가 사라지면, / 과실을 먹는 척추동물들이 대부분 제거될 것이다. / 그러한 열대우림 생태계에서 무화과나무를 보호하는 것은 / 중요한 보존 목표이다 / 원숭이, 새, 박쥐, 그리고 다른 척추동물들의 생존 가능성을 높여 주기 때문에.

선택 무화과나무, 즉 B가 사라지면 P가 생기니, 당연히 이를 보호하는 S가 필요하다. 무화과나무를 보호하는 것이 중요한 (생태계) 보존(conservation) 목표라고 하니, 그대-로 1번의 preserve와 연결하면 되겠다. 답은 1번!

선택 구문: 'Should S V, S V'는 Should 가정법으로, if와 같이 해석하자. 자주 나오지는 않지만 충분히 나올 수 있으므로 외워두는 것이 좋다.

* fig: 무화과 ** vertebrate: 척추동물

- | | |
|----------------------|----------|
| (A) | (B) |
| ① insufficient | preserve |
| ② insufficient | create |
| ③ poisonous | purify |
| ④ poisonous | reshape |
| ⑤ abundant | clean |

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤, ①번.

지문은 B를 쪽 잡고 가니 쉬운데, 빈칸에서 이를 not A로 꼬기 때문에 'B 반대의 느낌'을 고르는 게 중요한 빈칸 문제. B(맥락, 사회)의 반대가 '진공 = 아무것도 없다'라는 뉘앙스를 느껴야 하기 때문에, 어휘력과 사고력이 요구된다. 핵심을 동물원 얘기에서 과학으로 가져가는 것도 그렇고, 지문의 완성도가 참 좋은 지문이다. 평가 원다운 구조이니, 잘 익혀놓자.

A: 과학 이해를 아무런 맥락 없이 하는 것 < B: 과학 이해를 사회 맥락 속에서 하는 것

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------|-------------------|-------------|-------------|
| 1. inevitably | 9. mutually | 1. 불가피하게 | 9. 상호간에 |
| 2. telling(a) | 10. constraint | 2. 효과적인 | 10. 제약, 구속 |
| 3. pace(v) | 11. profound | 3. 걸어 다니다 | 11. 심오한 |
| 4. bar | 12. make sense of | 4. 창살 | 12. ~을 이해하다 |
| 5. magnificent | 13. critical | 5. 근사한, 장엄한 | 13. 대단히 중요한 |
| 6. embedded | 14. bidirectional | 6. 깊이 박혀 있는 | 14. 양방향의 |
| 7. fabric | 15. | 7. 구조, 직물 | 15. |
| 8. flesh | 16. | 8. 살 | 16. |

◆ Interpretation & Comment ◆

출처 2016.9.41~42

True understanding **inevitably** requires a knowledge of context(B). The proper way of understanding a beast in a zoo is a **telling** example.

진정한 이해는 불가피하게 상황에 대한 지식을 요구한다. / 동물원에 있는 동물에 대한 올바른 이해 방법이 효과적인 한 예이다.

선티 첫 문장에서 '상황, 맥락(context)'이 중요하다고 해주니 B라고 하자. 여기서 파악하지 못했더라도 뒤의 example에서는 파악했어야 한다. 추측컨대 이 동물원의 예시는 상황, 맥락이 중요하다는 내용일 것이다.

At the zoo, visitors may witness a great beast **pacing** behind the **bars** of its cage. They may observe and admire the creature, its amazing bone structure, and its **magnificent** coat.

동물원에서, 방문객들은 큰 동물이 우리의 창살 뒤에서 걸어 다니는 것을 목격할 것이다. / 그들은 그 동물과 그 동물의 놀라운 골격 그리고 근사한 털가죽을 관찰하며 감탄할 것이다.

선티 아직 중요하지 않은 부분이라는 것을 파악하는 게 중요하다. 그냥 동물 보고 신기해 하는구나 -

However, no matter how long visitors spend in front of that cage, they will **never** truly understand the beast. True understanding can only come from seeing the creature in its **natural surroundings(B)** and, in turn, the ways in which its presence affects its environment(B).

그러나 방문객들이 그 우리 앞에서 아무리 오랜 시간을 보낸다 하더라도, / 그들은 결코 진정으로 그 동물을 이해할 수는 없을 것이다. / 진정한 이해는 그 동물을 그 동물의 자연적인 환경에서 볼 때만 올 수 있다 / 그리고 결과적으로 그 동물의 존재가 동물의 환경에 영향을 미치는 방식으로 볼 때야 올 수 있다.

선티 However가 나왔으니 B가 나오겠다 집중. context에 해당하는 동의어들에 아주 민감하여야 한다. 읽어보니, 동물을 진정으로 이해하는 것은 그 '자연 배경(natural surroundings)' 그리고 '환경(environment)'에서 볼 때만 가능하다.

What is true of the mysterious beast in the zoo is also true of science. To fully understand science, it **must** be considered within the **society(B)** in which it functions.

동물원의 그 신비한 동물에게 사실인 것이 / 과학에서도 또한 사실이다. / 과학을 충분히 이해하기 위해서는, / 과학은 과학이 기능하는 사회 내에서 고려되어야 한다.

선티 동물원에서 과학으로 topic 변경. must 문장이 나오니 바로 'B'를 찾으려 하자. 읽어보니 society가 과학의 context에 해당하겠다.

Science is **not** conducted in a _____ (A). It is **embedded** within a **social fabric(B)** , and just as a **flesh-and-blood** beast influences and is influenced by its environment, so too do science and society **mutually** influence one another.

과학은 진공 속에서 실행되지 않는다. / 과학은 사회적 구조 속에 깊이 박혀 있으며, / 살과 피가 있는 동물이 자신의 환경에 영향을 주고 또 그것에 의해 영향을 받는 것처럼, / 과학과 사회도 또한 상호 영향을 준다.

선티 빈칸 문장으로 왔다. 빈칸 먼저 풀고, 제목을 본다. 요즘에는 밑줄 어휘로 나오는 편이지만, 언제라도 빈칸으로 바뀌어도 이상하지 않으며, 푸는 논리는 같다는 것을 명심하자. 빈칸 문장에 not이 눈에 띈다. 지문은 지금까지 B, 즉 context 얘기만 주구장창 해왔는데, 빈칸에는 B가 들어가는 게 아니라 not 'A'가 들어간다. 아니나 다를까 다음 문장에 'social fabric'같은 B 단어들 나온다. 따라서 빈칸에는 '맥락, 상황, 사회'라는 B의 반대 쪽 단어가 들어가면 된다. **선지를 보니 'vacuum(진공)'이, 비어있다는 의미이므로, 맥락이나 상황 없이 실행된다는 느낌을 주고 있다. 빈칸 답은 1번!**

Society(B), through ethical and economic **constraints** , exerts a powerful influence on what science accomplishes. At the same time, the results of science have **profound** , and sometimes unexpected, impacts on every human being on earth. **Therefore** , to **make sense of** science-related issues, it is **critical** to recognize the **bidirectional** relationship between science and **society(B)** .

사회는, 윤리적 경제적 제약을 통해, / 과학이 달성하는 것에 강력한 영향력을 행사한다. / 동시에, 과학의 결과는 심오한 그리고 때로는 예기치 못한 영향을 미친다 / 지구상 모든 사람에게. / 그러므로, 과학과 관련된 문제들을 이해하기 위해서는 / 과학과 사회 간의 양방향 관계를 인식하는 것이 아주 중요하다.

선티 마지막까지 과학과 사회의 관계를 강조하며 마무리 하고 있다. 이 부분은 거의 안 읽다시피 하는 게 제일 좋고, 읽더라도 society에 B를 때리는 정도만 해야 한다. 빈칸 문장까지만 읽어도 지문의 핵심, 즉 B는 알 수 있었으니, 이 부분을 빠르게 읽고 있으면 바보다. 제목은 이 둘의 관계가 담긴 5번으로 가면 되겠다.

* exert: 행사하다, 발휘하다

2. 밑글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Animal Society: A Mirror of Ourselves(off)
동물 사회: 우리 자신의 거울
- ② A New Perspective for Studying Zoology(off)
동물학 연구를 위한 새로운 관점
- ③ What Has Science Done for You Recently?(off)
최근에 과학이 여러분을 위해 무엇을 했나?
- ④ Why Does Science Need Critical Thinking?(off)
과학에는 왜 비판적 사고가 필요한가?
- ⑤ Understanding Science: Society(B) Does Matter
과학에 대한 이해: 사회가 중요하다

3. 밑글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점] (60%)

- ① vacuum(진공, A) ② pattern(패턴, B) ③ moment(순간, off)
- ④ community(공동체, B) ⑤ conflict(갈등, off)

◆ Shean.T's Comment ◆

답은 각각 ②번, ④번.

소재 자체가 평가원이 아주 좋아하는 것이다. 기각된 가설이 쓸모가 없는 줄 알았는데(P) 사실 P가 아니라 S다.. 라는 논리.

단락 1: 가설, 검증 등으로 B를 잡는다. 이 검증(B)을 통과하지 못하면 버려지는데(기각되는데), 이 과정이 조금하게(with impatience) P 느낌으로 이루어진다, 정도 잡으면 되겠다.

단락 2: on the contrary라는 역점에 강력하게 반응하면서, 기각된 가설이 사실은 좋은 기회를 제공한다고 하니, 그냥 가설이 아니라 '기각된 가설'을 더 구체화된 B로 잡아준다. 두번째 단락은 계속 이 프레임에서 읽으시면 되는데, 어휘 (d)의 경우 문제가 아주 잘 나왔다. 이 B가 유익한가? 물어보고 있다. 이 문장만 보면 (d)가 틀리지 않는데, 바로 뒤에서 '그렇지 않다(Far from it)'라고 하니, 이는 '유익하지 않다'의 의미가 된다. 필자는 B를 강조하는 지문인데? 따라서 (d)는 P 계열의 단어로 바꿔야 한다. 원문은 sterile(무익한)이었는데, 수능을 조금 상회하므로 참고만 하자.

제목 문제는 이 B를 명확히 드러낸 2번으로 가면 되겠다.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-----------------------|----------------------|------------|----------------|
| 1. generalization | 9. take into account | 1. 일반화 | 9. consider |
| 2. hypothesis | 10. intervention | 2. 가설 | 10. 개입 |
| 3. contested | 11. extraordinary | 3. 논쟁이 되는 | 11. 특이한, 비범한 |
| 4. verification | 12. fruitful | 4. 증명, 검증 | 12. 유익한 |
| 5. without hesitation | 13. render | 5. 주저하지 않고 | 13. make, give |
| 6. impatience | 14. by chance | 6. 조금함 | 14. 우연히 |
| 7. physicist | 15. remote | 7. 물리학자 | 15. 멀리 떨어진 |
| 8. rejoice | 16. | 8. 기뻐하다 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

[4~5] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Every **generalization** is a **hypothesis**. Hypothesis(B) therefore plays a **necessary role**, which no one has ever **contested**. Only, it **should** always be as soon as possible submitted to **verification**(B). It goes without saying that, if it cannot (a) stand this test(B), it **must be abandoned** **without** any **hesitation**. This(B) is, indeed, what is **generally** done; **but** sometimes with a certain **impatience**(P). Ah well! This impatience(P) is **not justified**.

The **physicist** who has just given up one of his hypotheses(B) **should**, **on the contrary**(여기서 B를 단순 '가설'에서 '가설 기각(포기)'로 바꿔 잡아줘야 한다), (b) **rejoice**, for he found an **unexpected opportunity of discovery**(B). His hypothesis, I imagine, had not been lightly adopted. It **took into account** all the known factors which seem capable of **intervention** in the phenomenon. If it is not verified, it is because there is something (c) **extraordinary** about it, because we are on the point of **finding something unknown and new**(B). Has the hypothesis thus rejected(B) been (d) sterile(←**fruitful**)? **Far from it**. It may be even said that it(B) has **rendered** more service **than** a true hypothesis(A). Not only has it(B) been the occasion of a decisive experiment, but if this experiment had been made **by chance**, **without** the hypothesis(B), no conclusion could have been drawn; nothing extraordinary would have been seen; and only one fact the more would have been (e) **catalogued**, without deducing from it the **remotest** consequence.

* deduce: 추론하다

모든 일반화는 가설이다. / 그러므로 가설은 중요한 역할을 하는데, / 이것에 대해 아무도 이의를 제기한 적이 없다. / 단, 가설은 항상 최대한 빨리 검증되어야 한다. / 말할 것도 없이 / 이 검증을 견디지 못하면, 그것은 주저 없이 버려져야 한다. / 실제로도 이것이 일반적으로 행해지는 것이다; / 그러나 때때로, 그것은 다소 성급함을 가지고 행해진다. / 아! / 이런 조금함은 정당화되지 않는다.

그의 가설들 중 하나를 막 포기한 물리학자는, / 반대로, 기뻐해야 한다 / 그가 예상치 못한 발견의 기회를 찾았기 때문에. / 나는 그의 가설이 가볍게(서둘러) 채택된 것이 아니라고 생각한다. / 그것은 알려진 모든 요소들을 고려했다 / 현상에 개입할 수 있는 것으로 보이는. / 만약 그것이 검증되지 않는다면, / 그것에 대한 특별한 무언가가 있기 때문이며, / (다시 말해) 우리가 알려지지 않은 새로운 것을 발견하려는 시점에 있기 때문이다. / 이렇게 거부당한(거짓으로 판명된) 가설이 헛된 것이었는가? / 전혀 그렇지 않다. / 그것이 심지어 더 많이 이바지했다고 말할 수도 있다 / 실제로 참이었던 가설보다. / 그것은 결정적인 실험의 계기가 되었을 뿐만 아니라, / 만약 이 실험이 그 가설 없이 우연히 이루어졌더라면, / 어떤 결론도 도출될 수 없었을 것이다; / 특별한 어떤 것도 발견되지 않았을 것이다; / 그리고 오직 한 가지 사실만이 목록에 실렸을 것이다 / 그것으로부터 가장 멀리 떨어진(아직 알려지지 않은) 결과를 추론해내지 못한 채로.

4. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① 과학에서 과정을 추론하는 것의 중요성(off)
- ② 반증된 가설(B): 재고할 가치가 있다
- ③ 가설의 요람: 어떠한 거부도 허락되지 않는다(반)
- ④ 일반화: 가설이라는 이름의 시민들이 사는 곳(off)
- ⑤ 발견의 여정은 진실을 추구를 통해서만 가능하다(off)

5. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

- ① 병렬. to look과 병렬이니 큰 무리 없이 맞다. 혹시 의심되면 '해석'해서 말이 되나 안 되나 확인해보자.
- ② 능동 vs. 수동. '해석'으로 보면 모든 사건들은 설명'되는' 것이므로 맞다. '문법'으로 보면 for 뒤에 목적어가 없으므로 수동이 맞다. for과 on이라는 전치사 두 개가 연속으로 나오면서 어색할 수 있는데, account for이 '~을 설명하다'라는 표현으로 굳어져 타동사처럼 쓰이기 때문에, 수동태가 되어도 for이 남아야 한다.
- ③ do의 일반동사 강조용법. come into play라는 동사구를 강조한다. 'I do love music!'과 같다.
- ④ so 형/부 that S V 구문. 사실 문제를 풀 때는 그냥 which 뒤가 완전하네.. 틀리구나! 하시면 된다. 추가적으로, 접속사 that 같은 경우에는 it that 가주/진주 구문이나 이렇게 so that 구문과 연결지어 물어볼 때가 많다. 그러므로 4번 선지도 'so much..'를 보고 오 so that 구문이군 뒤에 that이구나, 해도 좋다.
- ⑤ just as 구문(마치 ~인 것처럼. 뒤에 완전한 문장). 이런 '구체적 구문'을 물어보는 표현은.. 사실 틀리게 하기 어렵다.

◆ Vocabulary ◆

1. frequently	9. identical	1. 빈번히	9. 동일한
2. account for	10. parallel(n)	2. ~을 설명하다	10. 유사점
3. on the basis of	11. inevitability	3. ~에 근거해서	11. 불가피성
4. physics	12. likelihood	4. 물리학	12. 가능성
5. come into play	13. alternative	5. work(작동하다)	13. 대안
6. be subject to N	14. condition	6. ~의 지배를 받다	14. 조건
7. variable factors	15.	7. 가변적 요소	15.
8. unpredictable	16.	8. 예측할 수 없는	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Since history represents a body of information, people frequently try to look at it as a science and ① to propose scientific explanations for historical events and developments. History would indeed be easy to understand if all events could ② be accounted for on the basis of a set of simple laws like Newton's law in **physics**. Of course, natural laws ③ do come into play — people are physically **subject to** the law of gravitation and biologically subject to the law of death. But in the actual historical situation there are so many complex and **variable factors**, **so** much of the **unpredictable** human element, ④ (which→that) it is impossible to use the ordinary scientific notion of “aw.” There are no **identical** situations, only **parallels**; there are no laws, only tendencies; there is no **inevitability**, only **likelihood**. There are always opportunities and **alternatives** for purposeful human action, ⑤ just as there are always **conditions** limiting what people can accomplish by their action.

* gravitation: 중력

역사는 많은 정보를 나타내기 때문에, / 사람들은 흔히 그것을 과학으로 보고 / 역사적 사건과 발전에 대해 과학적 설명을 해보려 한다. / 역사를 이해하기란 참으로 쉬운 것이다 / 일련의 간단한 법칙에 근거해서 모든 사건들이 설명될 수 있다면 / 물리학에서 뉴턴의 법칙처럼. / 물론 자연의 법칙들은 정말로 작동하고 있다 / - 즉, 사람들은 물리적으로 중력의 법칙에 지배를 받고 / 생물학적으로 죽음의 법칙에 지배를 받고 있다. / 그러나 실제 역사적 상황 속에는 너무나 많은 복잡하고 가변적인 요인들과 / 예측할 수 없는 너무나 많은 인적 요소가 있기 때문에 / '법칙'이라는 평범한 과학적 개념을 사용하는 것이 불가능하다. / 유사점들이 있을 뿐이지 어떤 동일한 상황들도 없으며, / 경향이 있을 뿐이지 어떤 법칙이라는 것도 없고, 가능성이 있을 뿐이지 필연성이란 없다. / 인간의 의도적인 행동에는 항상 기회가 있고 대안이 있다 / 사람들이 자신들의 행동에 의해 성취할 수 있는 것을 제한하는 조건들이 항상 있듯이.

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.40

Certain species are more **crucial** to the **maintenance** of their **ecosystem** than others. Such species, called **keystone species**, are **vital** in **determining** the nature and structure of the entire ecosystem. The fact that other species depend on or are greatly affected by the keystone species is **revealed** when the keystone species is removed. It is in this sense that we should draw attention to fig trees. Different species of fig trees may be keystone species in tropical rain forests. Although figs collectively produce a continuous **crop** of fruits, fruit-eating monkeys, birds, bats, and other vertebrates of the forest do not normally consume large quantities of figs in their diets. During the time of year when other fruits are less plentiful, however, fig trees become important in **sustaining** fruit-eating vertebrates. Should the fig trees disappear, most of the fruit-eating vertebrates would be **eliminated**. Protecting fig trees in such tropical rainforest ecosystems is an important **conservation** goal because it increases the **likelihood** that monkeys, birds, bats, and other vertebrates will survive.

* fig: 무화과 ** vertebrate: 척추동물



As a keystone species in tropical rain forests, fig trees support fruit-eating animals' survival when other fruits are (A), and thus (B) their ecosystem.

(A) (B)

- ① insufficient preserve
- ② insufficient create
- ③ poisonous **purify**
- ④ poisonous **reshape**
- ⑤ **abundant** clean

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. crucial | 1. |
| 2. maintenance | 2. |
| 3. ecosystem | 3. |
| 4. keystone species | 4. |
| 5. vital | 5. |
| 6. determine | 6. |
| 7. reveal | 7. |
| 8. crop | 8. |
| 9. sustain | 9. |
| 10. eliminate | 10. |
| 11. conservation | 11. |
| 12. likelihood | 12. |
| 13. purify | 13. |
| 14. reshape | 14. |
| 15. abundant | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.40

Certain species(B) are more **crucial** to the **maintenance** of their **ecosystem** than others. Such species(B), called **keystone species**, are **vital** in **determining** the nature and structure of the entire ecosystem. The fact that other species depend on or are greatly affected by the keystone species(B) is **revealed** when the keystone species is removed. It is in this sense that we **should** draw attention to **fig trees(B)**. Different species of **fig trees(B)** may be keystone species in tropical rain forests. Although figs collectively produce a continuous **crop** of fruits, fruit-eating monkeys, birds, bats, and other vertebrates of the forest do not normally consume large quantities of figs in their diets. During the time of year when other fruits are less plentiful(P), **however**, **fig trees(S)** become **important** in **sustaining** fruit-eating vertebrates. **Should** the **fig trees(B)** disappear, **most** of the fruit-eating vertebrates would be **eliminated(P)**. Protecting **fig trees(S)** in such tropical rainforest ecosystems is an **important conservation** goal because it increases the **likelihood** that monkeys, birds, bats, and other vertebrates will survive.

* fig: 무화과 ** vertebrate: 척추동물



As a keystone species in tropical rain forests, fig trees support fruit-eating animals' survival when other fruits are (A) (P) , and thus (B) (S) their ecosystem.

(A) (B)

- ① insufficient preserve
- ② insufficient create
- ③ poisonous **purify**
- ④ poisonous **reshape**
- ⑤ **abundant** clean

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. crucial | 1. 결정적인, 중대한 |
| 2. maintenance | 2. 유지 |
| 3. ecosystem | 3. 생태계 |
| 4. keystone species | 4. 핵심종 |
| 5. vital | 5. 매우 중요한 |
| 6. determine | 6. 결정하다 |
| 7. reveal | 7. 드러내다 |
| 8. crop | 8. 수확, 곡물 |
| 9. sustain | 9. 먹여 살리다, 부양하다 |
| 10. eliminate | 10. 제거하다, 없애다 |
| 11. conservation | 11. 보존 |
| 12. likelihood | 12. 가능성 |
| 13. purify | 13. 정화하다 |
| 14. reshape | 14. 모양을 새로 만들다 |
| 15. abundant | 15. 풍부한 |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.41~42

True understanding **inevitably** requires a knowledge of context. The proper way of understanding a beast in a zoo is a **telling** example. At the zoo, visitors may witness a great beast **acing** behind the **bars** of its cage. They may observe and admire the creature, its amazing bone structure, and its **magnificent** coat. However, no matter how long visitors spend in front of that cage, they will never truly understand the beast. True understanding can only come from seeing the creature in its natural surroundings and, in turn, the ways in which its presence affects its environment.

What is true of the mysterious beast in the zoo is also true of science. To fully understand science, it must be considered within the society in which it functions. Science is not conducted in a _____. It is **embedded** within a social **fabric**, and just as a **flesh-and-blood** beast influences and is influenced by its environment, so too do science and society **mutually** influence one another. Society, through ethical and economic **constraints**, exerts a powerful influence on what science accomplishes. At the same time, the results of science have **profound**, and sometimes unexpected, impacts on every human being on earth. Therefore, to **make sense of** science-related issues, it is **critical** to recognize the **bidirectional** relationship between science and society.

* exert: 행사하다, 발휘하다

2. 뒷글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Animal Society: A Mirror of Ourselves
- ② A New Perspective for Studying Zoology
- ③ What Has Science Done for You Recently?
- ④ Why Does Science Need Critical Thinking?
- ⑤ Understanding Science: Society Does Matter

3. 뒷글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① vacuum ② pattern
- ③ moment ④ community
- ⑤ conflict

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(영어) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. inevitably | 1. |
| 2. telling(a) | 2. |
| 3. pace(v) | 3. |
| 4. bar | 4. |
| 5. magnificent | 5. |
| 6. embedded | 6. |
| 7. fabric | 7. |
| 8. flesh | 8. |
| 9. mutually | 9. |
| 10. constraint | 10. |
| 11. profound | 11. |
| 12. make sense of | 12. |
| 13. critical | 13. |
| 14. bidirectional | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

◆ KISS Logic 복기 ◆

출처 2016.9.41~42

True understanding inevitably requires a knowledge of context(B). The proper way of understanding a beast in a zoo is a telling example. At the zoo, visitors may witness a great beast pacing behind the bars of its cage. They may observe and admire the creature, its amazing bone structure, and its magnificent coat. However, no matter how long visitors spend in front of that cage, they will never truly understand the beast. True understanding can only come from seeing the creature in its natural surroundings(B) and, in turn, the ways in which its presence affects its environment(B).

What is true of the mysterious beast in the zoo is also true of science. To fully understand science, it must be considered within the society(B) in which it functions. Science is not conducted in a _____(A). It is embedded within a social fabric(B), and just as a flesh-and-blood beast influences and is influenced by its environment, so too do science and society mutually influence one another. Society(B), through ethical and economic constraints, exerts a powerful influence on what science accomplishes. At the same time, the results of science have profound, and sometimes unexpected, impacts on every human being on earth. Therefore, to make sense of science-related issues, it is critical to recognize the bidirectional relationship between science and society(B).

* exert: 행사하다, 발휘하다

2. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?
- ① Animal Society: A Mirror of Ourselves(off)
동물 사회: 우리 자신의 거울
 - ② A New Perspective for Studying Zoology(off)
동물학 연구를 위한 새로운 관점
 - ③ What Has Science Done for You Recently?(off)
최근에 과학이 여러분을 위해 무엇을 했나?
 - ④ Why Does Science Need Critical Thinking?(off)
과학에는 왜 비판적 사고가 필요한가?
 - ⑤ Understanding Science: Society(B) Does Matter
과학에 대한 이해: 사회가 중요하다
3. 윗글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점] (60%)
- ① vacuum(진공, A) ② pattern(패턴, B)
 - ③ moment(순간, off) ④ community(공동체, B)
 - ⑤ conflict(갈등, off)

◆ 내가 해석이 어려웠던 문장(해석 및 표현) ◆

◆ Vocabulary Test ◆

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. inevitably | 1. 불가피하게 |
| 2. telling(a) | 2. 효과적인 |
| 3. pace(v) | 3. 걸어 다니다 |
| 4. bar | 4. 창살 |
| 5. magnificent | 5. 근사한, 장엄한 |
| 6. embedded | 6. 깊이 박혀 있는 |
| 7. fabric | 7. 구조, 직물 |
| 8. flesh | 8. 살 |
| 9. mutually | 9. 상호간에 |
| 10. constraint | 10. 제약, 구속 |
| 11. profound | 11. 심오한 |
| 12. make sense of | 12. ~을 이해하다 |
| 13. critical | 13. 대단히 중요한 |
| 14. bidirectional | 14. 양방향의 |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

Note

빠른 정답

Week 1

Day 1

③ ② ④ ④ ④

Day 2

① ④ ③ ⑤ ⑤

Day 3

② ② ② ③ ⑤

Day 4

② ④ ③ ③ ⑤

Day 5

③ ② ④ ⑤ ③

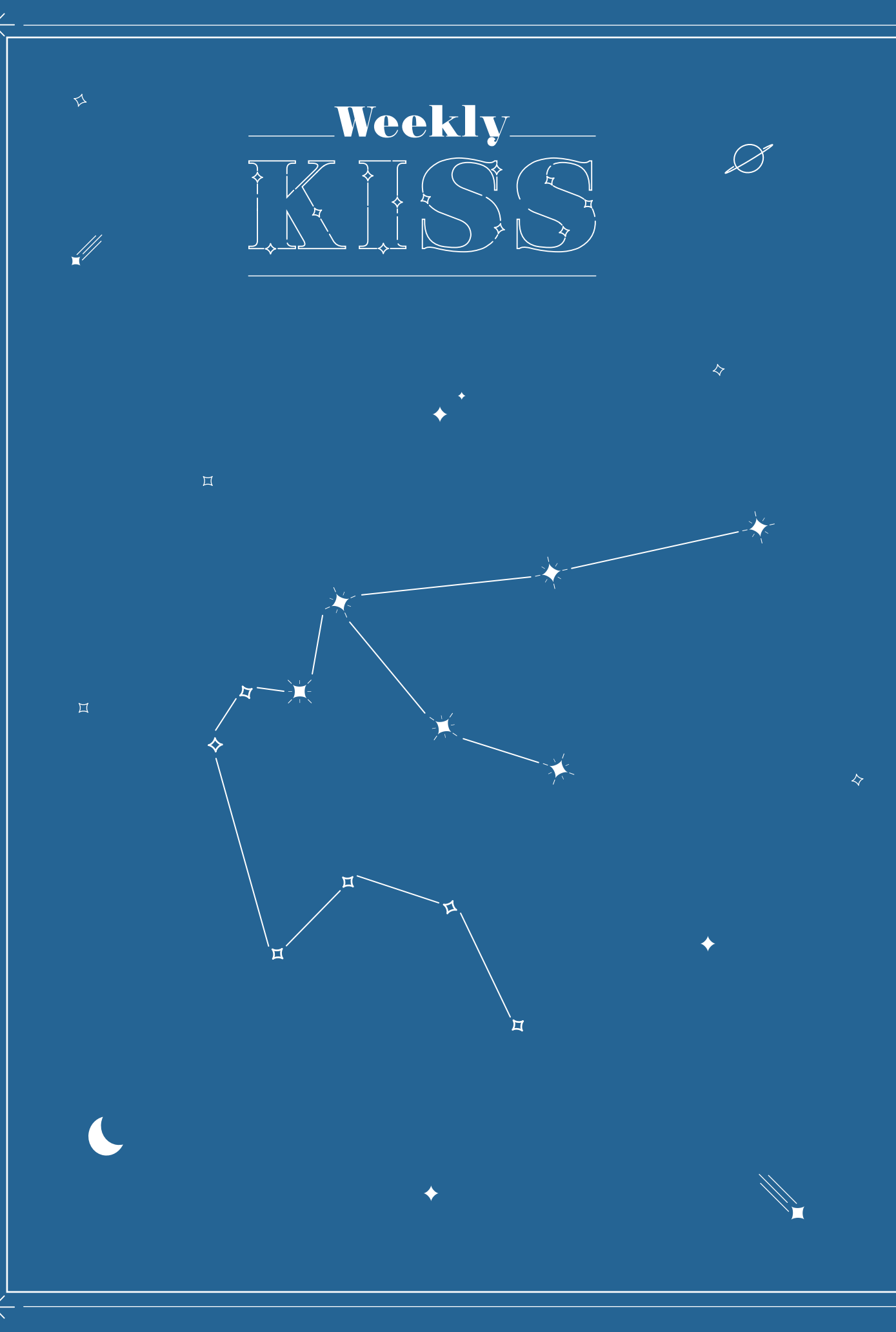
Day 6

④ ④ ⑤ ④ ④

Day 7

① ⑤ ① ② ④ ④

Weekly KISS



**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



하프모의고사

교육청

◆ Week 1 ◆

출처 2017.4.19

1. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

One of the most difficult things many successful people do is to challenge their own beliefs. Convictions that may have once been true and useful may change. Friedrich Nietzsche said it well when he said, "It's not simply a question of having the courage of one's convictions, but at times having the courage to attack one's convictions." That's how you grow. That's how you mature. That's how you develop. Look at Tolstoy himself, a great example of a man who was willing to grow because he realized that he had to attack, at times, his own convictions. Socrates said it well when he said, "The unexamined life is not worth living." But we need to add that the examined life is painful, risky, full of vulnerability. And, yet, to revitalize public conversation, we have to ensure that self-criticism and self-correction are accented in our individual lives, as well as in our society and world.

- ① 성장을 위해 자신의 신념에 도전하라.
- ② 성공을 위해 역경을 밀거름으로 삼으라.
- ③ 타인의 비판에 대해 수용적 태도를 가지라.
- ④ 타인을 비판하기 전에 자신을 먼저 돌아보라.
- ⑤ 자신의 신념을 실행에 옮기는 용기를 키우라.

NOTE

출처 2017.4.20

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Why do we need to routinely have the oil changed in our automobiles? Why do we need to see our dentist twice a year? The simple answer to these questions is preventative maintenance. How many times have you heard of stories where people ignored the warning signs and adverse situations seemed to present themselves overnight? A friend of mine knew there was a nail in one of his front tires, but there didn't seem to be any obvious damage to the tire. He chose to ignore the nail until he found himself on the side of the highway with a flat tire. He later told me that before he experienced the embarrassment of having a flat, he "planned on getting it fixed when he had the time". If he would have only taken a few minutes to get the nail removed, he most likely would not have received a flat tire on that particular day.

- ① 문제 발생을 막기 위해 사전 예방이 필요하다.
- ② 안전 장비 착용을 의무화하는 것이 중요하다.
- ③ 사고 발생 시 침착한 대응이 바람직하다.
- ④ 어려운 일은 여럿이 함께 해결하는 것이 좋다.
- ⑤ 안전사고 예방에 대한 철저한 교육이 요구된다.

NOTE

출처 2017.4.21

3. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

One of the reasons for difficulty in achieving one's optimal weight is poor nutrient timing. *When* you eat is almost as important as *what* you eat, because the same nutrients have different effects on the body when consumed at different times. The body's energy needs change throughout the day. It's important to concentrate your food intake during those times when your body's energy needs are greatest and not to consume more calories than your body needs to meet its immediate energy needs at any time. When you consume calories at times of peak energy need, most of them are used to fuel your muscles and nervous system, to synthesize muscle tissue, and to replenish muscle fuel stores. When you consume more calories than you need at any time, those excess calories will be stored as body fat.

* replenish: 다시 채우다

- ① the effects of nutrient timing on psychological states
- ② the roles of essential nutrients to improve your health
- ③ the correlation between slow eating and calorie intake
- ④ the benefits of maintaining optimal weight for your health
- ⑤ the importance of nutrient timing to reach optimal weight

NOTE

출처 2017.4.22

4. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The words you speak to someone may have the potential to make or break that person, so it is important to choose words carefully. When it comes to benefitting the talk you intend to have with others, this becomes even more important. If you are someone who just says whatever crosses your mind without thinking about how those words might be taken by others, then you are setting yourself up for failure as a small talker. Most people keep away from people they consider too blunt and some will be even brave enough to leave your company if you are insensitive. Careful choice of words means that you would have thought about what you are going to say beforehand. Besides helping you keep the small talk going, thinking before speaking also helps prevent you from saying some embarrassing things you may end up wishing you could swallow.

- ① Never Let Your Friends Get Lonely
- ② Careful Listening: The Key to Success
- ③ Small Talk as an Effective Ice-Breaker
- ④ Be Mindful Before You Say Something
- ⑤ Silence Is Better Than Meaningless Words

NOTE

출처 2017.4.28

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

In early modern Europe, transport by water was usually much cheaper than transport by land. An Italian printer calculated in 1550 ① that to send a load of books from Rome to Lyons would cost 18 *scudi* by land compared with 4 by sea. Letters were normally carried overland, but a system of transporting letters and newspapers, as well as people, by canal boat ② developed in the Dutch Republic in the seventeenth century. The average speed of the boats was a little over four miles an hour, ③ slow compared to a rider on horseback. On the other hand, the service was regular, frequent and cheap, and allowed communication not only between Amsterdam and the smaller towns, but also between one small town and another, thus ④ equalizing accessibility to information. It was only in 1837, with the invention of the electric telegraph, that the traditional link between transport and the communication of messages ⑤ were broken.

* scudi: 이탈리아의 옛 은화 단위(scudo)의 복수형

NOTE

출처 2017.4.29

6. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? [3점]

You can use a third party to compliment a person you want to befriend and still get the “credit” for making the target of your compliment feel good about themselves and, by extension, feel good about you. When you (A) directly / indirectly compliment other people, particularly anybody who suspects you might want something from them, they tend to discount your efforts because they suspect you are intentionally trying to influence them through flattery. A third-party compliment (B) eliminates / encourages this skepticism. To construct a third-party compliment you will need to find a mutual friend or acquaintance who knows both you and your person of interest. Further, you should be relatively certain that the third-party individual you choose will be likely to pass along your compliment to the person for whom it was intended. If this (C) clarification / transmission of information is successful, the next time you meet your person of interest, he or she will see you from a positive perspective.

- | | (A) | (B) | (C) |
|---|------------|------------|---------------|
| ① | directly | eliminates | clarification |
| ② | directly | encourages | clarification |
| ③ | directly | eliminates | transmission |
| ④ | indirectly | encourages | transmission |
| ⑤ | indirectly | eliminates | clarification |

NOTE

출처 2017.4.31

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In psychology, a ‘model’ of something should never be taken as an exact copy of the thing being described, but rather as a representation of it. A map of the London Underground, for example, is a representation of the Underground layout that helps us appreciate how it works and where it goes. Of course direction, scale, etc. must be distorted somewhat to make it all fit neatly on the page. A model of memory is also a representation. Based on the evidence available, a model provides us with an analogy of how memory works. Describing memory in terms of ‘stores’ or ‘levels’ or ‘loops’ makes our understanding more concrete, and simply conveys to a reader a(n) _____ of how a particular psychologist has attempted to understand and explain the available evidence. These models change as the available evidence changes, so should not be seen as permanent fixtures. [3점]

* analogy: 비유

- ① approximate idea
- ② factual experience
- ③ invariable principle
- ④ digital representation
- ⑤ undisputed interpretation

NOTE

출처 2017.4.32

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Whenever you feel yourself triggered by a passing thought, emotion, or sensation, you have a simple choice: *to identify* or *get identified*. You can observe the thought and “identify” it. Or you can let yourself get caught up in the thought, in other words, “get identified” with it. Naming helps you identify so that you don’t get identified. As you observe your passing thoughts, emotions, and sensations, naming them — *Oh, that is my old friend Fear; there goes the Inner Critic* — neutralizes their effect on you and helps you to maintain your state of balance and calm. My friend Donna even likes to give humorous names to her reactive emotions such as “Freddy Fear,” “Judge Judy,” and “Anger Annie.” (Humor, incidentally, can be a great ally in helping you regain perspective from the balcony.) As soon as you name the character in the play, you _____. [3점]

- ① cheer on his or her performance
- ② adopt him or her as a role model
- ③ distance yourself from him or her
- ④ stop yourself from enjoying the play
- ⑤ become more emotionally expressive

NOTE

출처 2017.4.33

9. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Here's something I learned growing up in a military family and living overseas as a child. Being in environments where people did not look like me or even speak the same language as me forced me out of the comfort zone of obvious similarities. When you walk out of your house knowing that most of the people on your street speak a different language, you can either get hung up on that fact or you can open your eyes and begin to _____. Perhaps your nationality and language and culture and skin color are not the same, but your love of family and strawberries and holiday traditions are undeniably alike. It was a training ground for spotting commonalities. And there began my intrigue with cultures and language and people. Overfocusing on differences narrows your influence. But when you focus on commonalities, your influence grows.

- ① appreciate the significance of family
- ② shape the perceptions you have of yourself
- ③ go back to the comfort zone you belonged to
- ④ celebrate more traditional holidays than before
- ⑤ notice the larger human commonalities you share

NOTE

출처 2017.4.39

10. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The growing seasons for tea in different geographic areas vary greatly. ① In a few locations with prime conditions, particularly at latitudes near the equator, tea can be harvested year-round. ② At higher elevations in areas farther from the equator, the productive season may be limited to only one or two flushes of new growth. ③ For example, Kenya, which lies on the equator, is one of the countries with the potential of year-round harvests, while farmers in areas of Shandong Province, the most northern tea farms in China, begin harvest in April and end in September. ④ China's tea industry has great advantages on natural resources, geography, varieties of tea and technology. ⑤ Throughout the more than forty countries that grow tea commercially, there is a wide range in conditions that lead to the great variations of harvest times and in the flavors of the teas they produce.

* flush: (새잎이) 돋아남

NOTE

출처 2017.4.35

11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Imagine that you just played “Happy Birthday” on a tuba. Next, you play it on a high-pitched violin. None of the tuba’s sounds are duplicated by the violin.

- (A) The German word *Gestalt* means form, pattern, or whole. Gestalt psychologists studied thinking, learning, and perception in whole units, not by analyzing experiences into parts. Their slogan was, “The whole is greater than the sum of its parts.”
- (B) Yet, we notice something interesting: The melody is still recognizable — as long as the *relationship* between notes remains the same. Now, what would happen if you played the notes of “Happy Birthday” in the correct order, but at a rate of one per hour? What would we have? Nothing!
- (C) The separate notes would no longer be a melody. Perceptually, the melody is somehow more than the individual notes that define it. It was observations like these that launched the Gestalt school of thought.

* tuba: 튜바(금관 악기의 일종)

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

출처 2017.4.36

12. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

The Earth is a somewhat irregular clock. Some years the length of the day is found to vary by as much as one part in 10 million, or three seconds in a year of 31.5 million seconds.

- (A) During the winter in the northern hemisphere, water evaporates from the ocean and accumulates as ice and snow on the high mountains. This movement of water from the oceans to the mountaintops is similar to the skater’s extending her arms.
- (B) In addition, there are also seasonal changes of a few milliseconds per year. In the winter the Earth slows down, and in the summer it speeds up. Think of the Earth as a spinning skater.
- (C) So the Earth slows down in winter; by the summer the snow melts and runs back to the seas, and the Earth speeds up again. This effect is not compensated by the opposite effect in the southern hemisphere because most of the land mass is north of the equator. [3점]

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

출처 2017.4.37

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

We are now at a point where this type of data analysis can no longer be done manually, because people who can do such analysis are rare.

Almost all of science is fitting models to data. Scientists — such as Galileo, Newton, and Mendel — designed experiments, made observations, and collected data. (①) They then tried to extract knowledge by devising theories, that is, building models to explain the data they observed. (②) They then used these theories to make predictions and if they didn't work, they collected more data and revised the theories. (③) This process of data collection and theory/model building continued until they got models that had enough explanation power. (④) Furthermore, the amount of data is huge and manual analysis is not possible. (⑤) There is thus a growing interest in computer programs that can analyze data and extract information automatically from them — in other words, learn.

NOTE

출처 2017.4.38

14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

As a result, the first group, thanks to their cooperative tendencies, can take over.

Cooperative tendencies cannot evolve (biologically) unless they present a competitive advantage on the cooperators. Imagine, for example, two groups of herders, one cooperative and one not. (①) The cooperative herders limit the sizes of their individual herds, and thus preserve their commons, which allows them to maintain a sustainable food supply. (②) The members of the uncooperative group follow the logic of self-interest, adding more and more animals to their respective herds. (③) Consequently, they use up their commons, leaving themselves with very little food. (④) They can wait for the uncooperative herders to starve, or, if they are more enterprising, they can wage an unequal war of the well fed against the hungry. (⑤) Once the cooperative group has taken over, they can raise even more animals, feed more children, and thus increase the proportion of cooperators in the next generation.

* common: 공유지

NOTE

출처 2017.4.40

15. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

According to Skinner, we, too, in most aspects of our lives, are like pigeons pecking at a button to receive little snacks. And this, according to the cognitive scientist Tom Stafford, explains the check-in impulse behind email and other online technologies. Unlike food, email isn't always rewarding; in fact, it is often annoying. Once upon a time, there could be no new email for days at a time. Much of what we get is uninteresting or indeed difficult to deal with. But every so often we get a message we are very glad to have. That such "rewarding" email comes unpredictably does not dim its attractiveness or keep us from looking for it. On the contrary, the most effective way of maintaining a behavior is not with a consistent, predictable reward, but rather with what is termed "variable reinforcement" — that is, rewards that vary in their frequency or magnitude.



In spite of the rare case of receiving rewarding email, we cannot ___ (A) ___ the impulse to check email because our behaviors are maintained with the reward presented in a(n) ___ (B) ___ way.

(A) (B)

- ① resist consistent
- ② resist unpredictable
- ③ notice consistent
- ④ follow unpredictable
- ⑤ follow systematic

NOTE

출처 2017.4.41~42

[16~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Have you ever found yourself speaking to someone at length only to realize they haven't heard a single thing you've said? As remarkable as our ability to see or hear is our capacity to _____ . This capacity, along with the inherent need to pay attention to something, has dictated the development of the attention industries.

Every instant of every day we are overloaded with information. In fact, all complex organisms, especially those with brains, suffer from information overload. Our eyes and ears receive lights and sounds across the spectrums of visible and audible wavelengths. All told, every second, our senses transmit an estimated 11 million bits of information to our poor brains, as if a giant fiber-optic cable were plugged directly into them, firing information at full speed. In light of this, it is rather incredible that we are even capable of boredom.

Fortunately, we have a valve by which to turn the flow on or off at will. To use another term, we can both "tune in" and "tune out." When we shut the valve, we ignore almost everything, while focusing on just one discrete stream of information out of the millions of bits coming in. In fact, we can even shut out everything external to us, and concentrate on an internal dialogue, as when we are "lost in thought." This ability — to block out most everything, and focus — is what neuroscientists and psychologists refer to as paying attention.

16. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?
- ① How Do Humans Handle Information Overload?
 - ② Increase Your Attention Span with Practice!
 - ③ The More Information, The Better Results
 - ④ Promising Future of the Information Society
 - ⑤ Information Overload: An Obstacle to Remembering

17. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]
- ① criticize ② intervene ③ sympathize
 - ④ generalize ⑤ disregard

NOTE



Note

◆ Shean.T's Comment ◆

첫 두 문장에서 바로 B를 잡아줘야 한다. 사람들이 (해야 하는데) 하기 어려운 것은 바로 자신의 신념에 도전하는 것. 믿음을 바꾸는 것. 니체가 말하는 부분이나, 톨스토이가 나오는 부분을 읽고 있으면 바로. 역으로 니체 앞 부분이 다 B였구나 '확실히' 잡아주어야 한다. B 단일 구조를 잘 드러낸 문항.

답은 그대로 ①번!

◆ Vocabulary ◆

1. belief	9. ensure	1. 믿음	9. 확실히 하다
2. conviction	10. self-criticism	2. 신념	10. 자기 비판
3. courage	11. self-correction	3. 용기	11. 자기 수정
4. mature	12. accent	4. 성숙하다	12. 강조하다
5. be willing to V	13.	5. 기꺼이 ~하다	13.
6. unexamined	14.	6. 반성하지 않는	14.
7. vulnerability	15.	7. 취약함	15.
8. revitalize	16.	8. 새로운 활력을 주다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.19

1. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

One of the most **difficult(P)** things many successful people do is to **challenge their own beliefs(B)**. **Convictions** that may have once been true and useful may **change(B)**. **Friedrich Nietzsche(예시)** said it well when he said, "It's not simply a question of having the **courage** of one's convictions, but at times having the courage to attack one's convictions." That's how you grow. That's how you **mature**. That's how you develop. **Look at Tolstoy himself, a great example(예시)** of a man who **was willing to grow** because he realized that he had to attack, at times, his own convictions. Socrates said it well when he said, "The **unexamined** life is not worth living." **But we need to add** that the examined life is **painful, risky, full of vulnerability(B)**. And, **yet**, to **revitalize** public conversation, we **have to ensure** that **self-criticism** and **self-correction(B)** are **accented** in our individual lives, as well as in our society and world.

- ① 성장을 위해 자신의 신념에 도전하라. (B)
- ② 성공을 위해 역경을 밑거름으로 삼으라. (off, 매)
→ B를 정확하게 잡아야 안 고를 수 있는 그럴싸한 선지.
- ③ 타인의 비판에 대해 수용적 태도를 가지라. (off)
- ④ 타인을 비판하기 전에 자신을 먼저 돌아보라. (off)
- ⑤ 자신의 신념을 실행에 옮기는 용기를 키우라. (off)

많은 성공한 사람들이 하는 가장 힘들어하는 것 중 하나가 그들 자신의 믿음에 도전하는 것이다. 한때는 진실이었고 유용했는지 모르는 신념들이 바뀔지도 모른다. Friedrich Nietzsche가 "그것은 그저 자신의 신념들에 용기를 가지는 문제가 아니라, 때로 자신의 신념들을 공격하는 용기를 가지는 문제이다."라고 말했을 때 그것을 잘 표현했다. 그것이 여러분이 성장하는 방법이다. 그것이 여러분이 성숙해지는 방법이다. 그것이 여러분이 발전하는 방법이다. 때로는 자기 자신의 신념들을 공격해야 한다는 것을 깨달았기 때문에 성장하고자 했던 사람의 훌륭한 본보기인 Tolstoy 그를 보아라. Socrates가 "반성하지 않는 삶은 살아갈 가치가 없다."라고 말했을 때 그것을 잘 표현했다. 그러나 우리는 반성하는 삶이 고통스럽고, 위험하고, 취약함으로 가득하다는 것을 덧붙일 필요가 있다. 그런데 대중적 논의에 새로 활력을 불어넣기 위해 우리는 자기 비판과 자기 수정이 우리 사회와 세상에서 뿐만 아니라 우리 개인의 삶에서도 강조되는 것을 확실히 해야만 한다.

◆ Shean.T's Comment ◆

첫 두 문장의 '의문 제기'를 문제 제기로 파악한 뒤, 그 답인 '예방 관리 (preventative maintenance)'를 그대로 S로 잡아주고, 그 뒤는 다 예시구나~ 안 읽고 답을 내는 게 중요하다.

P: 일상의 여러 문제들 → S: 예방 유지관리

답은 그대로 ①번!

◆ Vocabulary ◆

1. routinely	9. particular	1. 정기적으로	9. 특정한
2. preventative	10.	2. 예방	10.
3. adverse	11.	3. 부정적인	11.
4. seem to V	12.	4. ~처럼 보인다	12.
5. present(v)	13.	5. 나타내다, 제시하다	13.
6. nail	14.	6. 못	14.
7. obvious	15.	7. 분명한	15.
8. embarrassment	16.	8. 당황	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.20

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Why do we need to **routinely** have the oil changed in our automobiles?(P) Why do we need to see our dentist twice a year?(P) **The simple answer** to these questions is **preventative maintenance**(S). How many times have you heard of stories where people **ignored** the warning signs and **adverse** situations(P) **seemed to present** themselves overnight? **A friend of mine(예시)** knew there was a **nail** in one of his front tires, but there didn't seem to be any **obvious** damage to the tire. He chose to ignore the nail until he found himself on the side of the highway with a flat tire. He later told me that before he experienced the **embarrassment** of having a flat, he "planned on getting it fixed when he had the time". If he would have only taken a few minutes to get the nail removed, he most likely would not have received a flat tire on that **particular** day.

- ① 문제 발생을 막기 위해 사전 예방(S)이 필요하다.
- ② 안전 장비 착용을 의무화하는 것이 중요하다. (off)
- ③ 사고 발생 시 침착한 대응이 바람직하다. (off)
- ④ 어려운 일은 여럿이 함께 해결하는 것이 좋다. (off)
- ⑤ 안전사고 예방에 대한 철저한 교육이 요구된다. (off)

왜 우리는 정기적으로 자동차의 오일을 바꿔 줄 필요가 있는가? 왜 우리는 일 년에 두 번 치과 진료를 받을 필요가 있는가? 이러한 질문들에 대한 간단한 답은 예방 관리이다. 여러분은 사람들이 경고 신호를 무시해서 불운한 상황이 하룻밤 사이에 나타난 듯한 이야기를 얼마나 많이 들어봤는가? 내 친구 한 명은 자신의 (자동차) 앞 타이어 중 한 곳에 못이 박혀 있다는 것을 알았지만, 그 타이어에 어떤 눈에 띄는 손상이 있는 것 같지는 않았다. 그는 그 못을 무시하기로 했고, 결국 타이어에 바람이 빠진 채 고속도로 한쪽에 있는 자신을 발견하게 되었다. 타이어에 바람이 빠지는 당황스러운 경험을 하기 전에 그는 '시간이 있을 때 그것을 수리할 계획이었다'고 나중에 나에게 말했다. 만약에 그가 그 못을 제거하기 위해 몇 분만 시간을 들였다라면, 그는 틀림없이 그날 타이어에 바람이 빠지는 일은 당하지 않았을 것이다.

◆ Shean.T's Comment ◆

첫 문장부터 P가 나오고 그 해결책이자 중요한 것인 B가 그 다음 문장에 나오는 무난한 친구.

즉, 첫 문장에서 최적의 몸무게를 달성하지 못하는 '문제'의 '원인'은 '영양분 섭취 타이밍이 잘못돼서'라고 얘기하고, 그러니 '때를 잘 맞춰 먹는 게' 중요하다는 다음 문장.

그리고 역접 없이 꼭 부연 설명. 빠르게 내려오셔야 한다.

답은 그대로 ⑤번!

◆ Vocabulary ◆

1. optimal	9.	1. 최적의	9.
2. consume	10.	2. 소비하다, 섭취하다	10.
3. intake	11.	3. 섭취, 흡수	11.
4. fuel(v)	12.	4. 연료를 제공하다	12.
5. synthesize	13.	5. 합성하다	13.
6. excess	14.	6. 초과	14.
7. correlation	15.	7. 상관관계	15.
8.	16.	8.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.21

3. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

One of the reasons for difficulty in achieving one's optimal weight(P) is poor nutrient timing(P). When you eat(B,S) is almost as important as what you eat(A), because the same nutrients have different effects on the body when consumed at different times. The body's energy needs change throughout the day. It's important to concentrate your food intake during those times(B) when your body's energy needs are greatest and not to consume more calories than your body needs to meet its immediate energy needs at any time. When you consume calories at times of peak energy need, most of them are used to fuel your muscles and nervous system, to synthesize muscle tissue, and to replenish muscle fuel stores. When you consume more calories than you need at any time, those excess calories will be stored as body fat.

* replenish: 다시 채우다

- ① the effects of nutrient timing on psychological states(off)
- ② the roles of essential nutrients(off) to improve your health
- ③ the correlation between slow eating(off) and calorie intake
- ④ the benefits of maintaining optimal weight(off) for your health
- ⑤ the importance of nutrient timing(B) to reach optimal weight

최적의 체중을 달성하기 어려운 이유들 중 하나는 적절하지 않은 영양소 시기이다. 여러분이 '언제' 먹는지가 '무엇'을 먹는지와 거의 마찬가지로 중요한데, 왜냐하면 동일한 영양소가 다른 시기에 섭취되면 신체에 다른 영향을 미치기 때문이다. 신체의 에너지 요구는 하루 종일 변한다. 언제라도 신체의 즉각적인 에너지 요구를 충족시키기 위해 여러분 신체의 에너지 요구가 가장 큰 그러한 시기에 음식 섭취를 집중하는 것과 신체가 요구하는 것보다 더 많은 칼로리를 섭취하지 않는 것이 중요하다. 에너지 요구가 최고조인 시기에 칼로리를 섭취하면 그중 대부분은 여러분의 근육과 신경계에 연료를 공급하고, 근육 조직을 합성하고, 근육의 연료 저장고를 다시 채우기 위해 사용된다. 언제라도 여러분이 필요한 것보다 더 많은 칼로리를 섭취하면 그 초과된 칼로리는 체지방으로 저장될 것이다.

- ① 심리 상태에 미치는 영양분 섭취 시기의 영향
- ② 건강 증진을 위한 필수 영양소의 역할
- ③ 느린 식사와 칼로리 섭취 사이의 상관관계
- ④ 건강을 위해 최적의 몸무게를 유지하는 것의 이익
- ⑤ 최적의 몸무게 도달을 위한 영양분 시기의 중요성

◆ Shean.T's Comment ◆

제목 문제 치고는 무난한 편이다.

① 첫 문장부터 'important'하면서 거의 초딩 단어로 B의 시그널을 나타내주니 감사하게 보면 '말조심하자'가 나온다.

② 다다음 문장을 보니 그냥 떠오르는대로 말하면 안 된다, 통명스러운 사람은 싫어한다 등 B의 반대 케이스인 A가 나온다.

③ 마지막 1/3에서 말조심하려면 말하기 전에 생각 좀 하자 응? 하면서 B를 더 명확히 서술해주고 마무리.

답은 볼 것도 없이 ④번.

◆ Vocabulary ◆

1. intend to V	9.	1. ~할 의도이다	9.
2. cross one's mind	10.	2. ~에 문득 떠오르다	10.
3. keep away from	11.	3. ~로부터 멀리하다	11.
4. blunt	12.	4. 통명스러운, 무딘	12.
5. insensitive	13.	5. 무감각한	13.
6. beforehand	14.	6. 미리, 앞서서	14.
7. besides	15.	7. ~이외에도	15.
8. swallow	16.	8. 삼키다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.22

4. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The words you speak to someone may have the potential to make or break that person, so it is **important** to **choose words carefully**(B). When it comes to benefitting the talk you **intend to** have with others, this becomes even more important. If you are someone who just **says whatever crosses your mind without thinking about how those words might be taken by others**(A), then you are setting yourself up for **failure** as a small talker. Most people **keep away from people they consider too blunt**(A) and some will be even brave enough to leave your company if you are **insensitive**. **Careful choice of words**(B) means that you would have thought about what you are going to say **beforehand**(B). **Besides** helping you keep the small talk going, **thinking before speaking**(B) also helps prevent you from **saying some embarrassing things**(A) you may end up wishing you could **swallow**.

- ① Never Let Your Friends Get Lonely(off)
- ② Careful Listening(반): The Key to Success
- ③ Small Talk as an Effective Ice-Breaker(off)
- ④ Be Mindful Before You Say Something(B)
- ⑤ Silence(off) Is Better Than Meaningless Words

여러분이 누군가에게 하는 말이 그 사람을 성공하게 하거나 실패하게 할 가능성이 있을 수도 있어서 말을 신중하게 선택하는 것이 중요하다. 다른 사람들과 하려는 이야기를 이롭게 하는 것에 관해서라면, 이것은 훨씬 더 중요해진다. 만약 그 말이 다른 사람에게 어떻게 받아들여질 지에 대해 생각하지 않고 자신의 머릿속에 떠오르는 대로 무엇이든 그냥 말을 하는 사람이라면, 여러분은 자신을 사교적 대화자로서 실패하는 상황에 처하게 할 것이다. 대부분의 사람들은 자신들이 생각하기에 너무 통명스러운 사람들을 멀리하고, 여러분이 둔감하면 몇몇 사람들은 심지어 용감하게 여러분을 두고 떠날 것이다. 말을 신중하게 선택하는 것은 여러분이 말할 것에 대해서 미리 생각했었을 거라는 것을 의미한다. 여러분이 사교적인 대화를 계속하도록 도와 주는 것 이외에도 말하기 전에 생각하는 것은 여러분이 결국 (말하지 않고) 삼켰기를 바라게 될지도 모르는 몇 가지 당혹스러운 것들을 말하지 않도록 하는 데 또한 도움이 된다.

- ① 절대 친구를 외롭게 하지마라
- ② 신중한 듣기: 성공의 핵심
- ③ 효과적인 분위기 환기로서의 담소
- ④ 무언가를 말하기 전에 신중해라
- ⑤ 침묵이 의미없는 말보다 낫다

◆ Shean.T's Comment ◆

① calculate의 목적어인 명사절 that을 물어보고 있다. 현대 센스있게 뒤에 바로 to V를 놓음으로써 헛갈리게 함. 이게 헛갈리지 않으려면 that 뒤에 SV가 나오는데 이 to V가 명사절로 S역할을 할 수 있다는 걸 알아야 함. 노 문제!

② 접속사 but이 있으니 새로운 문장 시작. a system이 주어, developed가 동사. 문제 없음!

③ slow 앞에 (which is) 생략. 노문제!

④ and allowed로 동사도 다 나왔으니, 콤마 뒤에는 '분사구문'이 되어야 함. 뒤에 accessibility라는 목적어도 있으니 ing 능동형태 노문제!

⑤ 수일치. that 뒤에 새로운 문장 시작. 주어는 the traditional link. 동사는.. 단수 was여야겠지. 넘넘 쉬웠다.

답은 ⑤번.

◆ Vocabulary ◆

1. transport	9.	1. 수송, 운송	9.
2. overland	10.	2. 육로로	10.
3. equalize	11.	3. 균등하게 하다	11.
4. accessibility	12.	4. 접근 가능성	12.
5. invention	13.	5. 개입	13.
6.	14.	6.	14.
7.	15.	7.	15.
8.	16.	8.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.28

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

In early modern Europe, **transport** by water was usually much cheaper than transport by land. An Italian printer calculated in 1550 ① that to send a load of books from Rome to Lyons would cost 18 *scudi* by land compared with 4 by sea. Letters were normally carried **overland**, **but** a system of transporting letters and newspapers, as well as people, by canal boat ② developed in the Dutch Republic in the seventeenth century. The average speed of the boats was a little over four miles an hour, ③ slow compared to a rider on horseback. On the other hand, the service was regular, frequent and cheap, **and allowed** communication not only between Amsterdam and the smaller towns, but also between one small town and another, thus ④ equalizing accessibility to information. It was only in 1837, with the **invention** of the electric telegraph, **that** the traditional link between transport and the communication of messages ⑤ (were→was) broken.

* scudi: 이탈리아의 옛 은화 단위(scudo)의 복수형

근대 초기 유럽에서 수로를 통한 운송은 대개 육로를 통한 운송보다 훨씬 더 저렴했다. 1550년에 이탈리아의 한 인쇄업자는 Rome에서 Lyons까지 책 한 짐을 보내는 데 뱃길로는 4스쿠도인 데 비해 육로로는 18스쿠도가 들 것이라고 추정했다. 편지는 보통 육로로 운반되었지만 운하용 배를 통해 사람뿐만 아니라 편지와 신문을 운송하는 시스템이 17세기에 네덜란드 공화국에서 발달했다. 그 배들의 평균 속력은 시속 4마일이 약간 넘었는데 말을 타고 다니는 사람에 비해 느렸다. 반면 그 서비스는 규칙적이고 빈번하고 저렴해서 Amsterdam과 더 작은 마을들 사이뿐만 아니라 작은 마을과 또 다른 작은 마을 간에도 연락이 가능했고, 따라서 정보에 대한 접근을 균등하게 했다. 운송과 메시지 연락 사이의 전통적인 관계가 깨진 것은 바로 1837년 전기 전신의 발명으로 인해서였다.

◆ Shean.T's Comment ◆

AB, PS의 결합이 아주 좋은 지문이다. 첫 문장이 길고 어려운데, '제 3자'를 칭찬하는 데 쓰면 '좋다'라는 정도만 딱 캐치하는 거다. 필자는 제 3자를 강조하는 글을 쓰는 것이니 이를 B로 확실히 잡아주어야 어휘 문제들을 이 기준으로 풀 수 있다.

(A): When이라는 조건을 걸었을 때, 그 결과가 P인지 S인지가 중요하다. 콤마 뒤를 보니 'discount your efforts'라는 P이므로, 제3자가 하는 B가 아니라, A를 골라야 한다. 제3자가 하는 것은 '간접적으로(indirectly)'하는 것이고, 직접 칭찬하는 것이 '직접적으로(directly)'라는 의미구나 명확히 들어오셔야 directly를 고를 수 있다.

(B): 제 3자 칭찬이 P를 제거하는(eliminate) 역할을 하겠다.

(C): B에 있어 또한 중요한 것은 제 3자가 이 정보를 '전달(transmission)'해주는 것임을 바로 앞 문장에서 말해주고 있다.

답은 ③번.

◆ Vocabulary ◆

1. third party	9. mutual	1. 제 3자	9. 공동의, 상호간의
2. by extension	10. acquaintance	2. 더 나아가	10. 아는 사람
3. suspect	11. relatively	3. 의심하다	11. 상대적으로
4. discount	12. pass along	4. 깎아내리다	12. 전달하다
5. intentionally	13. transmission	5. 의도적으로	13. 전달
6. flattery	14. perspective	6. 아첨	14. 관점
7. eliminate	15.	7. 제거하다	15.
8. skepticism	16.	8. 회의주의	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.29

6. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? [3점]

You can use a **third party(B)** to compliment a person you want to befriend and still get the “credit” for making the target of your compliment feel good about themselves and, **by extension**, feel good about you. When you (A) **directly(A)** / indirectly compliment other people, particularly anybody who **suspects** you might want something from them, they tend to **discount** your **efforts(P)** because they suspect you are **intentionally** trying to influence them through **flattery**. A **third-party compliment(B,S)** (B) **eliminates** / encourages this **skepticism(P)**. To construct a **third-party compliment(B)** you will **need to** find a **mutual friend** or **acquaintance(B)** who knows both you and your person of interest. Further, you **should** be **relatively** certain that **the third-party individual** you choose will be likely to **pass along** your **compliment(B)** to the person for whom it was intended. If **this** (C) clarification / **transmission** of information(B) is successful, the next time you meet your person of interest, he or she will see you from a positive **perspective**.

(A) (B) (C)

- ① directly eliminates clarification
- ② directly encourages clarification
- ③ directly eliminates transmission
- ④ indirectly encourages transmission
- ⑤ indirectly eliminates clarification

여러분은 친구가 되고 싶은 어떤 사람을 칭찬하기 위해 제삼자를 이용하면서도 여전히 여러분의 칭찬 대상이 자신에 대해 좋은 감정을 느끼고, 나아가 여러분에 대해서 좋은 감정을 느끼게 한 것으로 '공적'을 인정받을 수 있다. 여러분이 다른 사람들, 특히 여러분이 그들로부터 무언가를 원할지도 모른다고 의심하는 누군가를 직접 칭찬할 때, 그들은 여러분이 아첨을 통해 의도적으로 그들에게 영향을 미치려고 노력하고 있다고 의심하기 때문에 여러분의 노력을 깎아 내리는 경향이 있다. 제삼자의 칭찬은 이런 의심을 없앤다. 제삼자의 칭찬을 만들어내기 위해서 여러분은 여러분과 여러분의 관심 대상인 사람을 모두 알고 있는 공통의 친구나 아는 사람을 찾을 필요가 있을 것이다. 더욱이 여러분은 자신이 선택한 제삼자가 여러분의 칭찬을 그것이 의도된 그 사람에게 전달해 줄 거라는 것을 어느 정도 확신해야 한다. 만약 이 정보의 전달이 성공하면 여러분이 여러분의 관심 대상인 사람을 다음에 만났을 때 그 사람은 긍정적인 관점에서 여러분을 보게 될 것이다.

◆ Shean.T's Comment ◆

사실상 첫 문장에서 AB를 잡고 난 후에는 다 예시이기 때문에, 첫 문장의 AB를 정확히 이해하는 것이 중요하다. 아, 심리학에서 뭔가의 '모델'이라고 할 때는, 정확한 복사본이 아니라 그것을 표현(representation)한 것일 뿐이구나. 그러니 완벽히 똑 같지 않고, 비슷할 뿐이겠네. 빈칸 문장의 주어가 지닌 구체성에 또 혼란이 오면 안 되고 빈칸에는 이 B의 개념이 명확히 들어가야 한다.

답은 ①번

◆ Vocabulary ◆

1. describe	9. analogy	1. 설명하다	9. 비유
2. rather	10. in terms of	2. 오히려	10. ~라는 관점에서
3. representation	11. convey	3. 표상	11. 전달하다
4. appreciate	12. particular	4. 이해하다	12. 특정한
5. distort	13. attempt to V	5. 왜곡하다	13. ~을 시도하다
6. somewhat	14. permanent	6. 다소	14. 영구적인
7. neatly	15. approximate	7. 깔끔하게	15. 대략적인
8. based on	16.	8. ~를 기반으로	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.31

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In psychology, a 'model' of something **should never** be taken as an exact copy of the thing(A) being **described**, **but rather** as a representation of it(B). A map of the London Underground, **for example**, is a representation of the Underground layout that helps us **appreciate** how it works and where it goes. Of course direction, scale, etc. must be **distorted somewhat** to make it all fit **neatly** on the page. A model of memory is also a representation(B). **Based on** the evidence available, a model provides us with an analogy of how memory works(B). Describing memory in terms of 'stores' or 'levels' or 'loops'(B) makes our understanding more concrete, and simply **conveys** to a reader a(n) _____ (B) of how a **particular** psychologist has **attempted to** understand and explain the available evidence. These models(B) change as the available evidence changes, so **should not** be seen as **permanent fixtures(A)**. [3점]

* analogy: 비유

- ① approximate idea(B)
- ② factual experience(off)
- ③ invariable principle(A)
- ④ digital representation(off, 세부)
- ⑤ undisputed interpretation(off)

심리학에서 어떤 것의 '모델'은 설명되고 있는 그것의 정확한 복제로 결코 간주되어서는 안 되고, 오히려 그것의 표상으로 간주되어야 한다. 예를 들어, 런던 지하철 지도는 그것이 어떻게 운행되고 어디로 가는지 우리가 이해하도록 도와주는 지하철 배치도의 표상이다. 물론 방향, 축척 등은 그 페이지에 모두 깔끔하게 들어맞도록 다소 왜곡된 것이 틀림 없다. 기억의 모델 역시 표상이다. 이용 가능한 증거를 바탕으로 모델은 우리에게 기억이 어떻게 작용하는지에 대한 비유를 제시한다. '저장소' 또는 '단계' 또는 '회로'라는 용어로 기억을 설명하는 것은 우리의 이해를 더욱 구체적으로 만들어주고, 어떤 특정한 심리학자가 이용 가능한 그 증거를 어떻게 이해하고 설명하려고 시도했는지에 대한 대략적 개념을 독자에게 간단하게 전달한다. 이 모델들은 이용 가능한 증거가 바뀔 때 따라 변화하고 따라서 불변의 고정된 것들로 여겨져서는 안 된다.

- ① 대략적 개념
- ② 사실 경험
- ③ 변함없는 원칙
- ④ 디지털 표현
- ⑤ 논란이 없는 해석

◆ Shean.T's Comment ◆

빈칸에서 너무 뜬금없이 연극 얘기가 나와서 넘 갑툭튀이긴 하지만, 답 고르는 데는 지장 없고 무난히 AB하기 좋은 지문.

① 첫 문장: AB할 거리가 바로 보인다. 능수 형태로 대조되는 것이 보여야 한다. 어떤 감정이 떠올랐을 때 이것을 내가 식별하거나, 아니면 식별 당하거나. 아직 뭐가 AB인지는 모르다.

② 뒤 두 문장을 통해 부연 설명

③ Naming 문장: 이름 짓기가 나를 도와준다. 식별당하지 않게. 따라서 식별 당하는 건 안 좋은거네? 식별하기(B), 식별당하기(A). 이름 짓기도 B 쪽.

④ 다음 문장: B의 효과: 감정의 효과를 '무력화' 해줌(B).

⑤ 빈칸 문장: '연극(play)'가 갑툭튀해서 아쉽지만, '이름짓기(name)'가 있으므로 신경쓰지 말고 B의 특징을 고르면 된다. B의 특징은 감정을 무력화해준다는 것. 가장 가까운 답은 ③번!

매력 오답: 4번. 옛 뺨 감정이 무력화되면 '못즐기는 거' 아닌가요? 맘대로 확장하면 안 됨. 정확히 지문에 나와있는 표현과 의미만 paraphrase하세요. 필자가 '못즐긴다' 말한 적 없음!

◆ Vocabulary ◆

1. trigger	9.	1. 자극하다	9.
2. sensation	10.	2. 감각	10.
3. identify	11.	3. 확인하다, 식별하다	11.
4. get caught up in	12.	4. ~에 사로잡히다	12.
5. naming	13.	5. 이름 붙이기	13.
6. neutralize	14.	6. 중화시키다	14.
7. incidentally	15.	7. 우연히, 그런데	15.
8. ally	16.	8. 동맹, 협력자	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.32

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Whenever you feel yourself **triggered** by a passing thought, emotion, or **sensation**, you have a simple choice: to identify(B) or get identified(A). You can observe the thought and “identify” it. Or you can let yourself **get caught up in** the thought, in other words, “get identified” with it. **Naming(B)** helps you identify(B) so that you don't get identified(A). As you observe your passing thoughts, emotions, and sensations, naming them(B) — *Oh, that is my old friend Fear; there goes the Inner Critic* — **neutralizes** their effect on you(B) and helps you to maintain your state of balance and calm. My friend Donna even likes to give humorous names to her reactive emotions such as “Freddy Fear,” “Judge Judy,” and “Anger Annie.” (Humor, **incidentally**, can be a great **ally** in helping you regain perspective from the balcony.) As soon as you name the character in the play(B), you _____ . [3점]

- ① cheer on his or her performance(off)
- ② adopt him or her as a role model(off)
- ③ distance yourself from him or her(B)
- ④ stop yourself from enjoying the play(매)
- ⑤ become more emotionally expressive(반)

여러분이 지나가는 생각, 감정 또는 기분에 자신이 자극받는다고 느낄 때마다 단순한 선택을 하는데 ‘구별하기’ 또는 ‘동일시하기’이다. 여러분은 그 생각을 관찰하고 그것을 ‘구별할’ 수 있다. 또는 여러분은 자신을 그 생각에 사로잡히게 둘 수 있는데, 다시 말해서 그것과 ‘동일시할’ 수 있다. 이름을 붙이는 것은 여러분이 동일시하지 않도록 구별하는 것을 도와준다. 여러분이 자신의 지나가는 생각, 감정 그리고 기분을 알아차릴 때, ‘오, 저것은 나의 오랜 친구 Fear야, 저기 Inner Critic 이 가네.’와 같이 그것들에 이름을 붙이는 것은 그것들이 여러분에게 미치는 영향을 중화시키고 여러분이 자신의 균형과 침착 상태를 유지하도록 돕는다. 내 친구 Donna는 ‘Freddy Fear’, ‘Judge Judy’ 그리고 ‘Anger Annie’와 같은 유머러스한 이름을 자신의 감정 반응에 붙이는 것을 좋아하기까지 한다. (덧붙이자면 유머는 여러분이 발코니에서 (연극을 보는 듯한) 관점[객관적 시각]을 되찾는 것을 도와주는 데 훌륭한 협력자가 될 수 있다.) 극 중에서 등장인물에게 이름을 붙이는 순간, 여러분은 그 또는 그녀에게서 자신을 떼어놓게 된다.

- ① 그 사람의 연기를 응원한다
- ② 그 사람을 롤모델로 채택한다
- ③ 그 또는 그녀에게서 자신을 떼어놓게 된다
- ④ 여러분 자신이 연극을 즐기지 못하게 한다
- ⑤ 감정 표현을 더 하게 된다

◆ Shean.T's Comment ◆

33번 빈칸 치고 넘 쉬웠다. 감사히 쉬운 AB 빈칸 연습이라 생각하자.

- ① 첫 1/3: 내가 타국에 살아서 언어도 사람들도 다른 P 발생.
- ② 그러한 문제 상황에서, A하거나 B해~ 즉 B가 해결책!
- ③ 딸기 얘기로 B를 한번 속 보여주고, 그 다음 문장에 정확히 얘기해준다. '공통점(B)'. 자연스럽게 A는 차이점.

결국 이 글은, 해외에서 어려운 문제 상황에 처하면 not A but B 즉 차이점에 집중하지 말고 공통점에 집중하자는 것.

답은 ⑤번!

◆ Vocabulary ◆

1. overseas	9. intrigue(n)	1. 해외에서, 해외로	9. 흥미, 관심
2. comfort zone	10. commonality	2. 안전구역	10. 공통점
3. similarity	11. perception	3. 유사성	11. 인식
4. get hung up on	12.	4. ~을 마음에 걸려 하다	12.
5. nationality	13.	5. 국적	13.
6. undeniably	14.	6. 부인할 수 없이	14.
7. alike	15.	7. 똑같은(똑같이)	15.
8. spot(v)	16.	8. 포착하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.33

9. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Here's something I learned growing up in a military family and living **overseas** as a child. Being in environments where people did not look like me or even speak the same language(P) as me forced me out of the **comfort zone** of obvious **similarities**. When you walk out of your house knowing that most of the people on your street speak a different language(P), you can either **get hung up on** that fact(A) or you can open your eyes and begin to _____ (B,S). Perhaps your **nationality** and language and culture and skin color are not the same, **but your love of family and strawberries and holiday traditions are undeniably alike(B).** It was a training ground for **spotting commonalities(B).** And there began my **intrigue** with cultures and language and people. Overfocusing on differences(A) narrows your influence. But when you focus on commonalities(B), your influence grows.

- ① appreciate the significance of family(off)
- ② shape the **perceptions** you have of yourself(off)
- ③ go back to the comfort zone you belonged to(반)
- ④ celebrate more traditional holidays than before(off)
- ⑤ notice the larger human commonalities(B) you share

여기 어릴 때 내가 군인 가정에서 자라고 해외에서 살면서 배운 것이 있다. 사람들이 나처럼 생기지 않거나 심지어 나와 같은 언어로 말하지도 않는 환경에 있었던 것이 명백한 유사성이 있는 안전 지대로부터 나를 밀어냈다. 여러분이 집에서 나와 걸으며 거리에 있는 대부분의 사람들이 다른 언어를 말한다는 것을 알게 되면, 여러분은 그 사실을 마음에 걸려 하거나 아니면 마음의 문을 열고 여러분이 공유하는 인간의 더 큰 공통점을 알아차리기 시작할 수 있다. 아마도 여러분의 국적과 언어와 문화와 피부색은 똑같지 않을테지만, 가족과 딸기에 대한 여러분의 사랑과 명절날의 전통은 부정할 수 없이 똑같다. 그것은 공통점을 발견하는 훈련의 장이었다. 그리고 그곳에서 문화와 언어와 사람들에 대한 나의 흥미가 시작되었다. 다름에 대해 지나치게 집중하는 것은 여러분의 감화력을 좁힌다. 그러나 여러분이 공통점에 집중할 때 여러분의 감화력은 커진다.

- ① 가족의 중요성을 이해한다
- ② 자신에게 가지고 있는 인식을 형성한다
- ③ 자신이 속했던 안전 지대로 돌아간다
- ④ 전보다 더 전통적인 휴일을 기념한다
- ⑤ 공유하는 인간의 더 큰 공통점을 알아차린다

◆ Shean.T's Comment ◆

1번 앞 문장에서 키워드(지역에 따라 다른 차) 및 AB의 시그널(vary)이 나오니 아주 좋은 지문이다. 1~5번은 지역에 따라 다른 차 얘기만 해야 하고, 높은 확률로 A,B 지역을 비교하겠다.

실제로 1, 2번에서 AB 지역을 등장시키고, 3번에서 예시로 이를 부연해준다. 4번은 이 키워드 및 AB가 전혀 아닌, '차 산업' 얘기이니 바로 탈락!

답은 ④번!

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-------------------|------------------|------------|------------|
| 1. growing season | 9. potential | 1. 재배 시기 | 9. 가능성 |
| 2. prime | 10. varieties | 2. 최적의 | 10. 품종 |
| 3. latitude | 11. commercially | 3. 위도 | 11. 상업적으로 |
| 4. equator | 12. condition | 4. 적도 | 12. 조건 |
| 5. harvest | 13. variation | 5. 수확하다 | 13. 변화, 차이 |
| 6. year-round | 14. flavor | 6. 일 년 내내 | 14. 맛, 풍미 |
| 7. elevation | 15. | 7. 고도 | 15. |
| 8. lie on | 16. | 8. ~에 위치하다 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.39

10. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The **growing seasons** for tea in different geographic areas **vary** greatly. ① In a few locations with **prime** conditions(B), particularly at **latitudes** near the **equator**(B), tea can be **harvested year-round**(B). ② At higher **elevations** in areas farther from the equator(A), the productive season may be **limited** to only one or two flushes of new **growth**(A). ③ For example, Kenya, which **lies on** the equator(B), is one of the countries with the **potential** of year-round harvests, **while** farmers in areas of Shandong Province, the most northern tea farms in China(A), begin harvest in April and end in September. ④ China's tea industry(off) has great advantages on natural resources, geography, **varieties** of tea and technology. ⑤ Throughout the more than forty countries that grow tea **commercially**, there is a wide range in **conditions** that lead to **the great variations** of harvest times and in the **flavors** of the teas they produce.

* flush: (새잎이) 돌아남

서로 다른 지리적 영역들에서 차의 재배 시기는 매우 다양하다. 특히 적도 근처 위도에 최적의 조건을 갖춘 몇몇 지역에서는 일 년 내내 차가 수확될 수 있다. 적도에서 더 멀리 떨어진 더 높은 고도의 지역들에서는 아마도 생산 시기가 겨우 한두 차례 새로 싹이 돌아나는 것으로 제한될 수도 있다. 예를 들어, 적도에 위치한 케냐는 일 년 내내 수확할 가능성을 지닌 나라들 중 하나인데, 반면에 중국에서 가장 북쪽의 차 농지인 산둥성 지역의 농부들은 4월에 수확하기 시작하여 9월에 마친다. (중국의 차 산업은 천연자원, 지리, 차의 품종, 그리고 기술에서 엄청난 우위를 가진다.) 차를 상업적으로 재배하는 40개가 넘는 국가들 전역에서 수확 시기와 그들이 생산하는 차의 맛에 엄청난 다양성을 가져오는 폭 넓은 범위의 조건들이 있다.

◆ Shean.T's Comment ◆

① 주어진 글: 가볍게 튜바를 A, 바이올린을 B로 잡아준다. (선티도 음악은 잘 모르지만) 둘의 소리가 제대로 복제되지 않는 P가 발생하는 그 상황을 제대로 잡아주는 게 중요하다. 안 그러면 또 아무 생각 없이 읽으니까.

② (B) or (C): 개인적으로는 평가원 관점에서는 좀 아쉬운 step이다. 로직으로만 가자면 각 첫 문장은 모두 말이 된다. 주어진 글 마지막이 P이므로, (B)의 첫 문장에서 역접 후 S도 되고, (C)의 첫 문장 P도 좋다. 이 경우 한 문장씩 더 체크하여, (B)의 경우 튜바, 바이올린 얘기가 이어지지만 (C)는 이를 일반화하며 넘어간다는 점을 포착하여 (B)부터 가야 한다.

③ (A) or (C): (B)의 마지막이 P로 끝나는 걸 확인하고, 그대~로 (C)의 첫 문장 P와 연결시킨다. Gestalt라는 키워드가 (C)에서 먼저 도입되고 (A)로 이어진다는 것 또한 판단 기준!

답은 깔끔하게 ③번!

◆ Vocabulary ◆

1. high-pitched	9. launch	1. 높은 음조의	9. 출시하다
2. duplicate	10. whole	2. 복제하다	10. 전체
3. correct order	11. psychologist	3. 올바른 순서	11. 심리학자
4. rate	12. perception	4. 속도, 비율	12. 인식
5. separate	13. unit	5. 분리된, 별개의	13. 단위
6. perceptually	14. analyze	6. 인지적으로	14. 분석하다
7. somehow	15. sum	7. 다소	15. 합
8. define	16.	8. 정의하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.35

11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Imagine that you just played “Happy Birthday” on a tuba(A). Next, you play it on a **high-pitched** violin(B). None of the tuba’s sounds are duplicated by the violin(P).

(B) **Yet**, we notice something interesting: **The melody is still recognizable(S)** — as long as the *relationship* between notes remains the same. Now, what would happen if you played the notes of “Happy Birthday” in the **correct order**, **but at a rate of one per hour(P)?** What would we have? Nothing!(P)

(C) **The separate** notes would no longer be a melody(P). **Perceptually**, the melody(B) is **somehow** more **than(새로운, 핵심 AB 형성)** the individual notes(A) that **define** it. It was observations like these that **launched** the Gestalt school of thought.

(A) **The German word Gestalt** means form, pattern, or **whole**. Gestalt **psychologists** studied thinking, learning, and **perception** in **whole units(B)**, not by **analyzing** experiences **into parts(A)**. Their slogan was, “The whole is greater than the **sum** of its parts.”

* tuba: 튜바(금관 악기의 일종)

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

여러분이 방금 ‘Happy Birthday’를 튜바로 연주했다고 상상해 보라. 다음으로 여러분은 그것을 높은 음조의 바이올린으로 연주한다. 그 튜바의 소리 중 어떤 것도 바이올린에 의해 똑같이 만들어지지는 않는다.

(B) 하지만, 우리는 흥미로운 것을 발견하는데, 음들 사이의 ‘관계’가 동일하게 유지되는 한 그 멜로디를 여전히 알아차릴 수 있다. 이제 여러분이 ‘Happy Birthday’의 음들을 올바른 순서이지만 한 시간당 한 음의 속도로 연주한다면 어떤 일이 일어날까? 우리는 무엇을 얻게 될까? 아무것도 없다!

(C) 분리된 음들은 더 이상 멜로디가 아닐 것이다. 인지적으로, 그 멜로디는 어쨌든 그것을 규정하는 개별 음들 이상의 것이다. Gestalt 학파를 출범시켰던 것이 바로 이와 같은 관찰 결과들이었다.

(A) 독일어 단어인 ‘Gestalt’는 형태, 양식 또는 전체를 뜻한다. Gestalt 심리학자들은 경험들을 부분으로 분석하는 것이 아니라, 전체 단위로 사고, 학습 그리고 인지를 연구했다. 그들의 표어는 ‘전체는 그 부분들의 합보다 더 크다.’였다.

◆ Shean.T's Comment ◆

지시어 쓰임 없이 AB의 '키워드'로만 이어지는 순서. 관참은 순서 문제이나, 수능에서는 (A) (B) (C) 중 적어도 한 단락에서는 지시어와 결합하면서 좀 더 근거를 명확하게 해줄 가능성이 높다.

① 주어진 글: 숫자를 이해하고 있으면 안 되고, vary를 통해 뒤에 AB가 나오나.. 예상 하셔야 한다. '다양하다'는 것이니 적어도 '2개'가 나오겠지.

② (B) or (C): (C)가 너무 아니다. '그래서 지구가 겨울에 느려진다'고 하려면, 앞에 '겨울이 이리이러하니까'라는 겨울이라는 키워드와 원인이 나와야 한다. (B)로 가니 vary와 changes가 딱 연결되면서, 겨울에는 이렇고~ 여름에는 이렇다~라는 나름의 AB가 나온다. 대등 비교이니, 나온 순서대로 AB를 잡아보자.

③ (A) or (C): 마찬가지로이다. (B)의 마지막에 있는, 지구를 회전하는 스케이터라고 생각 해라,만으로는 (C)의 겨울이 느려진다는 결론을 얘기할 수 없다. 구체적으로 이유를 말해 줘야지. (A)를 보니 원리는 이해를 못해도 '겨울에' 뭔가 물이 증발하고 움직인다는, '겨울이 느려지는' 근거가 나온다. (A)부터 가자!

답은 깔끔하게 ②번!

◆ Vocabulary ◆

1. irregular	9. equator	1. 불규칙적인	9. 적도
2. vary	10.	2. 다르다, 다양하다	10.
3. hemisphere	11.	3. 반구	11.
4. evaporate	12.	4. 증발하다	12.
5. accumulate	13.	5. 축적하다	13.
6. extend	14.	6. 확장하다	14.
7. compensate	15.	7. 보충하다	15.
8. opposite	16.	8. 반대의	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.36

12. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The Earth is a somewhat **irregular** clock. Some years the length of the day is found to **vary** by as much as one part in 10 million, or three seconds in a year of 31.5 million seconds.

(B) **In addition**, there are also seasonal **changes** of a few milliseconds per year. In the winter(A) the Earth **slows down(A)**, and in the summer(B) it **speeds up(B)**. Think of the Earth as a spinning skater.

(A) During the winter(A) in the northern **hemisphere**, water **evaporates** from the ocean and **accumulates** as ice and snow on the high mountains. This movement of water(A) from the oceans to the mountaintops is similar to the skater's **extending** her arms.

(C) **So** the Earth **slows down** in winter(A); by the summer the snow melts and runs back to the seas, and the Earth speeds up again. This effect is not **compensated** by the **opposite** effect in the southern hemisphere because most of the land mass is north of the **equator**. [3점]

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

지구는 다소 불규칙한 시계이다. 몇 년에 걸쳐 하루의 길이는 1,000만분의 1, 즉 일 년인 3,150만 초에서 3초만큼 변하는 것으로 드러난다.

(B) 게다가 매년 천분의 몇 초만큼 계절에 따른 변화도 있다. 겨울에 지구는 (회전 속도가) 느려지고, 여름에는 빨라진다. 지구를 회전하는 스케이트 타는 사람이라고 생각해 보라.

(A) 북반구에서 겨울 동안에 물은 바다에서 증발하여 높은 산들 위에 얼음과 눈으로 쌓인다. 바다로부터 산꼭대기로의 이러한 물의 이동은 그 스케이트 타는 사람이 자신의 팔을 뻗는 것과 유사하다.

(C) 따라서 지구는 겨울에 느려지고, 여름이 되면 그 눈이 녹아 바다로 다시 흘러가고, 지구는 다시 빨라진다. 이런 효과는 대륙의 대부분이 북반구에 있기 때문에 남반구의 반대 효과에 의해 상쇄되지 않는다.

◆ Shean.T's Comment ◆

PS의 논리 총틀로 만든 문제. 아~주 평가원스럽고(당장 21 수능 문삼 뻔이 나고) 좋다. 문장의 PS를 잘 읽어가자.

① 주어진 문장: 반응해야 할 지점이 많다. 우선 이그저~에 해당하는 this type of data analysis에 반응. 앞 문장에 이를 받을 수 있는 게 있어야 한다. 로직으로는 no longer가 not이므로 반응하면서, '수동으로(manually)'를 A로 잡아줘야 한다. 여기에서 문풀의 윤곽은 거진 나와야 한다. 이런 데이터 분석이 수동으로는 안 되는 지점, 즉 not A라고 하니, 이 앞까지는 A에 대한 얘기고 주어진 문장이 not A, P 얘기를 하면서 뒤에 B나 S가 나오는 형태여야 한다.

② 3번 앞까지는 가볍게 지시어 체크하면서, 그리고 과학 실험에서 PS를 했구나 정도의 로직으로 읽어준다. 3번 뒤 '이 과정'에 또 강력하게 반응하면서, 내용이 앞 문장의 PS를 그대로 받아주면서 문제 없는 걸 확인한다.

③ 4번 뒤 '더욱이(furthermore)'에 주목. 순접이다. 현대 해당 문장은 데이터 분석이 수동으로 불가능하다는 not A, P 얘기를 하고 있다. 4번 앞은 잘 문제 해결하는 문장인데?? 논리 gap을 느끼고, 주어진 문장을 4번에 넣어 not A, P를 제시해주어야 순접 연결사 furthermore로 연결 할 수 있겠다.

답은 ④번.

◆ Vocabulary ◆

1. at a point	9. furthermore	1. 어느 지점에	9. 더욱이
2. analysis	10. automatically	2. 분석	10. 자동적으로
3. manually	11.	3. 수동으로	11.
4. rare	12.	4. 드문	12.
5. extract	13.	5. 추출하다	13.
6. devise	14.	6. 고안하다	14.
7. prediction	15.	7. 예측	15.
8. revise	16.	8. 수정하다	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.37

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

We are now at a point where this type of data analysis can no longer be done manually(A), because people who can do such analysis are rare(P).

Almost all of science is fitting models to data. Scientists — such as Galileo, Newton, and Mendel — designed experiments, made observations, and collected data. (①) They then tried to extract knowledge by devising theories, that is, building models to explain the data they observed. (②) They then used these theories to make predictions and if they didn't work(P), they collected more data and revised the theories(S). (③) This process of data collection and theory/model building(PS) continued until they got models that had enough explanation power. (④) Furthermore, the amount of data is huge and manual analysis(A) is not possible(P). (⑤) There is thus a growing interest in computer programs(S) that can analyze data and extract information automatically(B) from them — in other words, learn.

우리는 이제 이러한 유형의 자료 분석이 더 이상 수동으로 이루어질 수 없는 시점에 있는데, 왜냐하면 그러한 분석을 할 수 있는 사람들이 드물기 때문이다.

거의 모든 과학은 모델들을 자료에 맞춰가는 것이다. Galileo, Newton 그리고 Mendel 같은 과학자들은 실험을 설계하고, 관찰을 하고, 자료를 수집했다. 그들은 그 다음에 이론들을 고안함으로써, 즉 자신들이 관찰한 그 자료를 설명하기 위해 모델들을 구축함으로써 지식을 추출하려고 노력했다. 그들은 그리고 나서 예상을 하기 위해 이 이론들을 사용하고, 만약 그것들이 잘 되지 않으면 그들은 더 많은 자료를 수집하고 그 이론들을 수정했다. 이러한 자료 수집 그리고 이론/모델 구축 과정은 그들이 충분한 설명력을 가진 모델을 얻을 때까지 계속 되었다. 더군다나, 자료의 양은 엄청나고 수동으로 하는 분석은 가능하지 않다. 그러므로 자료를 분석하고 그것들로부터 자동으로 정보를 추출할 수 있는, 다시 말해 학습할 수 있는 컴퓨터 프로그램들에 대한 관심이 늘어나고 있다.

◆ Shean.T's Comment ◆

문제 깔끔하게 센스있고 좋다.

① 주어진 문장: 교육청이지만 평가원스럽게 논리 시그널(as a result), 지시어 시그널 (the first group), 그리고 AB까지 지문에 보이도록(first니까 second가 있겠지) 잘 선택한 삽입 문장.

② 지문의 첫 문장을 이해 못해도 크게 상관 없다. 예시 시작 문장에 two 보고 AB 시그널이니 반응하면서 바로 AB 하자. 조금만 생각을 해보면 협동하는 쪽이 아마 바람직한 케이스, 그러지 않은 쪽이 P가 있을 듯 하니 cooperative를 B로 잡아보자.

③ B는 협동하니 바람직한 케이스, A는 지만 생각한다 → 3번 뒤 A는 공유지를 다 써버리는 P 발생. 로직이 문제 없이 이어진다. 아주 좋다.

④ 4번 뒤 they 등장. 무슨 의도죠? 이 they가 A인지 B인지 구분하라는 의도. 바로 뒤에 보니까 A(uncooperative)가 나온다. 자동으로 they는 B가 되어야 한다. 현대 4번 앞 문장은 A 얘기였으므로 4번에 자리에 주어진 문장을 넣어야 B를 제시하며 They로 받을 수 있다!

④번 문장에 제시문을 넣으면 모든 게 연결!

◆ Vocabulary ◆

1. cooperative	9. starve	1. 협동하는	9. 굶주리다
2. take over	10. enterprising	2. 장악하다, 차지하다	10. 진취적인
3. competitive advantage	11. wage(v)	3. 경쟁 우위	11. (전쟁, 전투 등을) 벌이다
4. herder	12. unequal	4. 목동	12. 불공평한
5. commons	13. proportion	5. 공유지	13. 비율
6. sustainable	14.	6. 지속가능한	14.
7. self-interest	15.	7. 사익	15.
8. respective	16.	8. 각각의	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.38

14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

As a result, the first group(B), thanks to their cooperative(B) tendencies, can take over.

Cooperative tendencies cannot evolve (biologically) unless they present a **competitive advantage** on the cooperators. Imagine, for example, two groups of herders, one cooperative(B) and one not(A). (①) The cooperative herders(B) limit the sizes of their individual herds, and thus preserve their **commons(B)**, which allows them to maintain a **sustainable** food supply. (②) The members of the uncooperative group(A) follow the logic of **self-interest(A)**, adding more and more animals to their **respective** herds. (③) Consequently, they(A) use up their commons(P), leaving themselves with very little food. (④) They(B) can wait for the uncooperative herders(A) to **starve**, or, if they are more **enterprising**, they can **wage** an **unequal** war of the well fed against the hungry. (⑤) Once the cooperative group(B) has taken over, they can raise even more animals, feed more children, and thus increase the **proportion** of cooperators in the next generation.

* common: 공유지

그 결과 첫 번째 집단은 자신들의 협력적인 성향 덕분에 우위를 점할 수 있다.

협력적인 성향은 그것이 협력자들에게 경쟁 우위를 주지 않으면 (생물학적으로) 진화할 수 없다. 예를 들어, 하나는 협력적이고 하나는 그렇지 않은 두 목동 집단을 상상해 보라. 협력적인 목동들은 자신들 각각의 가축떼 규모를 제한하고, 이렇게 하여 자신들의 공유지를 보존하는데, 이는 그들이 지속가능한 식량 공급을 유지하는 것을 가능하게 한다. 비협력적인 집단의 구성원들은 자신들 각자의 가축떼에 점점 더 많은 동물들을 추가하며 사리사욕의 논리를 따른다. 결과적으로 그들은 자신들의 공유지를 다 소모하고 자신들에게 식량을 거의 남기지 않게 된다. 그들은 비협력적인 목동들이 굶주리기를 기다릴 수 있고, 혹은 그들이 더 진취적이라면 굶주린 사람들에 맞서 잘 먹은 사람들의 불공평한 전쟁을 벌일 수 있다. 일단 그 협력적인 집단이 우위를 점하게 되면, 그들은 훨씬 더 많은 동물들을 기르고, 더 많은 아이들을 먹여서 그리하여 다음 세대 협력자들의 비율을 증가시킬 수 있다.

◆ Shean.T's Comment ◆

요약 문제 치고 어렵고 분명하지 않다. 살짝 깔끔하지 않은 느낌이 있지만, AB를 연습하고 답을 내는 연습하기에는 좋다.

* 요약 문제는 사실 요약문만 읽어도 거의 답이 나오는 경우가 많다. 이 문제도 마찬가지. (A) 쪽을 해석해보면, 충동을 '거부'할 수 없겠지.. 충동을 따를 수 없다는 건 한국어도 이상하다; 그리고 이런 충동적인 것과 연결시켜 (B)를 읽어보면, 보상이 '예기치 못하게' 나오니 충동적으로 확인한다는 킁킁거림으로 답을 고를 수도 있다. 시간 부족할 때 써먹길.

* 정상 풀이

- ① 첫 1/3: 이메일 체크 충동. 보통은 보람있는 게 아니라 짜증남. 가볍게 AB 가능!
- ② 중간에 but이 나오면서 앞의 AB 무용지물. 다시 AB할 준비.
- ③ '보람있는' 이메일이 예측 불가능하게 온다고 해서 매력도가 떨어지지 않음 -> 즉 예측 불가능한 것도 매력 있음. 예측 불가 B 느낌.
- ④ on the contrary, 하면서 AB 그냥 빼박 확정. 예측 가능한 보상(A)이 아니라, 가변적인 보상(B)이 짱짱맨.

답은 ②번!

◆ Vocabulary ◆

1. impulse	9. vary in	1. 충동	9. -에있어다양하다, 다르다
2. rewarding	10. frequency	2. 보람있는	10. 빈도수, 주파수
3. annoying	11.	3. 짜증나는	11.
4. unpredictably	12.	4. 예측할 수 없이	12.
5. dim(v)	13.	5. 흐릿하게 하다	13.
6. attractiveness	14.	6. 매력	14.
7. consistent	15.	7. 일관된	15.
8. reinforcement	16.	8. 강화	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.40

15. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

According to Skinner, we, too, in most aspects of our lives, are like pigeons pecking at a button to receive little snacks. And this, according to the cognitive scientist Tom Stafford, explains the check-in **impulse** behind email and other online technologies. Unlike food, email isn't always **rewarding(A)**; in fact, it is often **annoying(B)**. Once upon a time, there could be no new email for days at a time. Much of what we get is uninteresting or indeed difficult to deal with. **But** every so often we get a message we are very glad to have. That such "rewarding" email comes **unpredictably** does **not dim** its **attractiveness** or keep us from looking for it. **On the contrary**, the most effective way of maintaining a behavior is **not** with a **consistent, predictable reward(A)**, **but rather with** what is termed "**variable(B) reinforcement**" — that is, rewards that **vary in their frequency** or magnitude.



In spite of the rare case of receiving rewarding email, we cannot (A) the impulse to check email because our behaviors are maintained with the reward presented in a(n) (B) way.

- (A) (B)
- ① resist consistent
 - ② resist unpredictable
 - ③ notice consistent
 - ④ follow unpredictable
 - ⑤ follow systematic

Skinner에 따르면 우리 역시 우리 삶의 대부분 측면에서 작은 간식을 받기 위해 버튼을 쪼는 비둘기와 같다. 그리고 인지 과학자인 Tom Stafford에 따르면 이것이 이메일과 다른 온라인 기술들 이면에 있는, 확인하려는 충동을 설명해 준다. 음식과 달리 이메일이 항상 보상을 주는 것은 아닌데, 사실 그것은 자주 성가시다. 옛날에는 한 번에 며칠 동안 새로 온 이메일이 없을 수도 있었다. 우리가 받는 것 중 많은 것들은 재미가 없거나 처리하기 정말 어렵다. 하지만 아주 가끔 우리는 받아서 매우 기쁜 메시지를 받는다. 그러한 '보상을 주는' 이메일이 예측할 수 없게 온다는 점이 그것의 매력을 줄어뜨리게 하거나 우리가 그것을 기대하는 것을 그만두게 하지는 않는다. 그와는 반대로 어떤 행동을 유지하는 가장 효과적인 방법은 일관되고 예측 가능한 보상으로가 아니라 오히려 '변동 강화'라고 불리는 것, 즉 빈도나 강도가 변하는 보상으로 하는 것이다.



보상을 주는 이메일을 받는 경우가 드물어도 우리는 이메일을 확인하려는 충동을 억제할 수가 없는데 왜냐하면 우리의 행동이 예측 불가능한 방식으로 제공되는 보상으로 유지되기 때문이다.

◆ Shean.T's Comment ◆

PS와 AB를 둘 다 적절히 결합해 깔끔하게 연습하기 좋은 지문!

- ① 첫 단락에서 문제 발생. 빈칸 문장 자체에 AB 구조로 빈칸이 S임을 암시.
- ② 두번째 단락에서 정확한 P 제시. 정보 과부하. 자 이제 원인이 뭘까, 해결책이 나올까 기대하며 읽기. 그렇게 쪽 읽는데 두번째 단락은 그냥 P만 계속 부연 설명. 이런 부분은 그냥 훑고 넘어가는 게 시간 관리에 아주 중요.
- ③ 마지막 단락에서 S 제시. 이런 정보 흐름을 끄고 켤 수 있는 밸브. 외부의 것을 다 차단, 무시해야, 내부의 것에 집중할 수 있음!

빈칸 답은 ⑤번, 'ignore = shut out = disregard'을 느끼셔야.
 제목 답은 ①번, 제목 잘 만들. 물어보고 답하기. '과부하라는 문제 여케 해결?' -> 지문에 S.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|----------------|---------------------|------------|----------------|
| 1. at length | 9. boredom | 1. 길게, 상세히 | 9. 지루함 |
| 2. remarkable | 10. discrete | 2. 놀라운 | 10. 별개의 |
| 3. inherent | 11. shut out | 3. 선천적인 | 11. 차단하다 |
| 4. dictate | 12. refer to A as B | 4. 좌지우지하다 | 12. A를 B라고 부르다 |
| 5. overload | 13. | 5. 과부하 | 13. |
| 6. audible | 14. | 6. 청각의 | 14. |
| 7. transmit | 15. | 7. 전달하다 | 15. |
| 8. in light of | 16. | 8. ~을 비추어 | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2017.4.41~42

[16~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

Have you ever found yourself speaking to someone **at length** only to realize they haven't heard a single thing you've said(P)? **As remarkable as** our ability to see or hear(A) is our capacity to _____(B,S). This capacity, along with the **inherent** need to pay attention to something, has **dictated** the development of the attention industries.

Every instant of every day we are **overloaded** with information(P). In fact, all complex organisms, especially those with brains, suffer from information overload. Our eyes and ears receive lights and sounds across the spectrums of visible and **audible** wavelengths. All told, every second, our senses **transmit** an estimated 11 million bits of information to our poor brains, as if a giant fiber-optic cable were plugged directly into them, firing information at full speed. **In light of** this, it is rather incredible that we are even capable of **boredom**.

Fortunately, we have a **valve by which** to turn the flow on or off(S) at will. To use another term, we can both "tune in" and "tune out." When we shut the valve, **we ignore almost everything**(B,S), while focusing on just one **discrete** stream of information out of the millions of bits coming in. In fact, we can even **shut out** everything **external**(A) to us, and concentrate on an **internal dialogue**(B), as when we are "lost in thought." This ability — **to block out most everything**(B), and focus — is what neuroscientists and psychologists **refer to as** paying attention.

16. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① 인간들은 어떻게 정보 과부하를 다루는가?
- ② 연습으로 집중 시간을 증가시켜라!
- ③ 더 많은 정보, 더 나은 결과
- ④ 정보화 사회의 유망한 미래
- ⑤ 정보 과부하: 기억에 장애물

여러분은 누군가에게 길게 이야기를 했는데 그들이 여러분이 한 말을 한마디도 듣지 않았다는 것을 깨달은 자신을 발견한 적이 있는가? 보거나 듣는 우리의 능력만큼 놀라운 것이 우리의 무시하는 능력이다. 어떤 것에 관심을 기울이는 선천적 욕구와 함께 이 능력은 관심을 활용한 산업의 발달에 영향을 끼쳐 왔다.

매일 매 순간 우리는 정보로 과부하를 겪는다. 사실 모든 복잡한 생명체, 특히 뇌를 가진 것들은 정보 과부하로 고통을 겪는다. 우리의 눈과 귀는 볼 수 있고 들을 수 있는 파장의 스펙트럼 전체에 걸쳐 있는 빛과 소리를 받아들인다. 마치 거대한 광섬유 케이블이 뇌에 직접 연결된 것처럼 우리의 감각은 모두 합쳐서 매초 천백만 비트로 추정되는 정보를 우리의 불쌍한 뇌로 전송하여, 전속력으로 정보를 쏟아낸다. 이 점에 비추어 보면 우리가 심지어는 지루해질 수도 있다는 것은 오히려 믿기 힘들다.

다행히도 우리는 마음대로 그 흐름을 지속하게 하거나 차단할 수 있는 밸브를 가지고 있다. 다른 말로 표현하자면 우리는 '(정보를) 받아들일' 수도 '차단할' 수도 있다. 우리가 밸브를 잠그면, 들어오고 있는 수백만 비트 중 단지 하나의 별개 정보 흐름에 집중하면서 우리는 거의 모든 것을 무시한다. 사실, 우리가 '사색에 잠겼을' 때처럼 우리는 심지어 우리 외부에 있는 모든 것을 차단하고 내부의 대화에 집중할 수 있다. 거의 모든 것을 차단하고 집중하는 이 능력은 신경과학자들과 심리학자들이 관심을 기울이는 것이라고 말하는 것이다.

17. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① criticize(비판하다, off)
- ② intervene(개입하다, off)
- ③ sympathize(공감하다, off)
- ④ generalize(일반화하다, off)
- ⑤ disregard(무시하다, O)

Note

빠른 정답

Week 1

2017년 시행 4월 교육청

① ① ⑤ ④ ⑤

③ ① ③ ⑤ ④

③ ② ④ ④ ②

① ⑤