



K
e
e
p

It

Daily

2020년 7월 시행 교육청

제한시간: 38분

18. 다음 글의 목적으로 가장 적절한 것은?

Dear Ms. Martinez,

We are planning to open a school for the underprivileged students of the locality at Norristown. As a nonprofit organization, the school will be run only on your contributions and resources as gifts to the children we hope to help. Our outline of the school is at a primitive stage currently, and its execution and extension are hugely dependent on your donations. These children that we hope to help are often seen working in factories and cafes due to their family's financial difficulties. It is a great disappointment that such a young population of our community is wasted and cannot see the light of education. Kindly look at our plan on our website www.dreamproject.com and donate at your convenience. We hope that you will be a part of our project and look forward to further support and encouragement.

Sincerely,

Doris Middleton

- ① 학교 설립 절차에 대해 문의하려고
- ② 학교 개교를 위한 기부를 요청하려고
- ③ 신설된 학교의 신입생 모집을 안내하려고
- ④ 장학금 수혜 대상자 선정 결과를 통지하려고
- ⑤ 지역 내 아동을 위한 교육 프로그램을 홍보하려고

NOTE

19. 다음 글에 드러난 'I'의 심경 변화로 가장 적절한 것은?

The hotel lobby was elegant and well lit. Good, light brown woodwork and stainless steel. A short metro carriage runs through this place carrying executives. I am well dressed in a charcoal colour suit with a matching tie and black shoes. I feel great thinking I am fitted out to charm any crowd. But I forget where I've left my briefcase and laptop. I stop the metro and tell them that I need to check for my bag in their glass bag carriage. I find all sorts of bags except mine. I doubt whether I have brought it with me to this country at all. Mr nice guy that I am, I don't like to keep others waiting. I let the metro move which moves quickly and is almost out of sight when I realise that one of my expensive shoes is missing! I must have left it in the cabin while looking for the bag and the metro has left. I feel myself blushing.

- ① nervous → relieved ② delighted → bored
- ③ curious → disappointed ④ surprised → indifferent
- ⑤ satisfied → embarrassed

NOTE

20. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Here's something to consider: If you have a friend whose friendship you wouldn't recommend to your sister, or your father, or your son, why would you have such a friend for yourself? You might say: out of loyalty. Well, loyalty is not identical to stupidity. Loyalty must be negotiated, fairly and honestly. Friendship is a reciprocal arrangement. You are not morally obliged to support someone who is making the world a worse place. Quite the opposite. You should choose people who want things to be better, not worse. It's a good thing, not a selfish thing, to choose people who are good for you. It's appropriate and praiseworthy to associate with people whose lives would be improved if they saw your life improve.

- ① 더 나은 삶과 세상을 지향하는 사람과 사귀어야 한다.
- ② 부모는 자녀와 교우 관계에 대해 자주 대화해야 한다.
- ③ 우정을 지키려면 변함없는 신의를 보여줘야 한다.
- ④ 원만한 인간관계를 위해 이기적인 태도를 버려야 한다.
- ⑤ 가족의 의사결정은 모든 구성원의 합의로 이루어져야 한다.

NOTE

21. 밑줄 친 *faulty storytelling*이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

In recent years I've come to see that, amazingly, the key to almost all of our problems is *faulty storytelling*, because it's storytelling that *drives* the way we gather and spend our energy. I believe that stories — not the ones people tell us but the ones we tell ourselves — determine nothing less than our personal and professional destinies. And the most important story you will ever tell about yourself is the story you tell to yourself. So, you'd better examine your story, *especially* this one that's supposedly the most familiar of all. "The most erroneous stories are those we think we know best — and therefore never scrutinize or question," said paleontologist Stephen Jay Gould. Participate in your story rather than observing it from afar; make sure it's a story that compels you. Tell yourself the right story — the rightness of which only *you* can really determine. If you're finally living the story you want, then it needn't — it shouldn't and won't — be an ordinary one. It can and will be extraordinary. After all, you're not just the author of your story but also its main character, the hero. Heroes are never ordinary.

* scrutinize: 면밀히 조사하다 ** paleontologist: 고생물학자

- ① failing to live a selfdetermined life
- ② obsessing over the regrets of the past
- ③ not thinking we are the same as others
- ④ attributing someone else's faults to ourselves
- ⑤ speaking ill of others by creating a false story

NOTE

22. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

A question can be raised about the basic notion that sensitivity to problems is critical in setting the creative process in motion. It is no doubt true that many people are motivated to carry out creative activities because of problems they sense in their personal or professional environments. However, there is historical evidence that the creative process can be set in motion without necessity, even in the domain of invention. As one example, consider the invention of the airplane. At the end of the nineteenth century a number of research projects were underway whose purpose was the invention of a flying machine. At that time, there was no need for such a machine; only gradually, after the Wright brothers were successful in inventing the airplane, did the broader implications of that invention become apparent. So the driving force behind the invention of the airplane seems not to have been necessity: There was no *need* to fly; people simply *wanted to*.

- ① 논리적 사고는 창의력 발휘를 저해한다.
- ② 필요는 창의성 발현을 위한 필수 조건이 아니다.
- ③ 다양한 경험이 반드시 발명에 유익한 것은 아니다.
- ④ 문제 해결 능력은 문제에 대한 민감성에서 비롯된다.
- ⑤ 창의적 산출물을 만들기 위해 지식의 축적이 필요하다.

NOTE

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Pet owners sometimes tire of their animals or become overwhelmed by caring for a large number of pets or a difficult pet. Rather than face the stress of turning the pet in to a shelter, owners drive pets far from their home range and abandon them. Some people believe the animal has a better chance to survive roaming free than at a shelter, a false belief formed to salve the pet abandoner's conscience. Releasing your pet, whether a cat, rabbit, or bearded dragon, is not the answer. Typically, people report roaming dogs for pickup by animal control authorities, who take the dog to the local shelter. Cats and exotic or unusual animals, unless confined to a small area, are not usually discovered or reported. Released pets not captured and sheltered suffer from weather, wild predators, and a lack of adequate food. Some pets die a difficult death. Other released pets survive and breed successfully. In these cases, the survivor pets become an invasive species and the environment suffers.

* salve: (죄책감을) 덜다

- ① struggles of wild animals to survive in nature
- ② importance of expanding shelters for released pets
- ③ why pet owners should not set unwanted pets free
- ④ how to prevent pet owners from abandoning their pets
- ⑤ conditions essential to maintaining pets' physical health

NOTE

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The borderless-world thesis has been vigorously criticized by many geographers on the grounds that it presents a simplistic and idealized vision of globalization. It appears that the more territorial borders fall apart, the more various groups around the world cling to place, nation, and religion as markers of their identity. In other words, the reduction in capacity of territorial borders to separate and defend against others often elicits adverse reactions in numerous populations. Difference between people and places may be socially constructed through the erection of boundaries, but this does not mean that it is not deeply internalized by the members of a society. So far, the consumption-dominated rhetoric of globalization has done little to uncouple the feeling of difference that borders create from the formation of people's territorial identities.

- ① Recognizing Differences: The Beginning of Mutual Respect
- ② Do Fading Borders Lead to Less Division Among People?
- ③ A Borderless World: The Key to Global Well-Being
- ④ Ethnic Identities: Just the Remains of the Past
- ⑤ How Territories Form and What Defines Them

NOTE

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Metacognition simply means “thinking about thinking,” and it is one of the main distinctions between the human brain and that of other species. Our ability to stand high on a ladder above our normal thinking processes and ① evaluate why we are thinking as we are thinking is an evolutionary marvel. We have this ability ② because the most recently developed part of the human brain — the prefrontal cortex — enables self-reflective, abstract thought. We can think about ourselves as if we are not part of ③ ourselves. Research on primate behavior indicates that even our closest cousins, the chimpanzees, ④ lacking this ability (although they possess some self-reflective abilities, like being able to identify themselves in a mirror instead of thinking the reflection is another chimp). The ability is a double-edged sword, because while it allows us to evaluate why we are thinking ⑤ what we are thinking, it also puts us in touch with difficult existential questions that can easily become obsessions.

NOTE

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

At a time when concerns about overpopulation and famine were reaching their highest peak, Garrett Hardin did not blame these problems on human ① ignorance — a failure to take note of dwindling per capita food supplies, for example. Instead, his explanation focused on the discrepancy between the ② interests of individual households and those of society as a whole. To understand excessive reproduction as a tragedy of the commons, bear in mind that a typical household stands to gain from bringing another child into the world — in terms of the net contributions he or she makes to ③ household earnings, for example. But while parents can be counted on to assess how the wellbeing of their household is affected by additional offspring, they ④ overvalue other impacts of population growth, such as diminished per capita food supplies for other people. In other words, the costs of reproduction are largely ⑤ shared, rather than being shouldered entirely by individual households. As a result, reproduction is excessive.

* dwindling: 줄어드는

NOTE

31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Both the acquisition and subsequent rejection of agriculture are becoming increasingly recognized as adaptive strategies to local conditions that may have occurred repeatedly over the past ten millennia. For example, in a recent study of the Mlabri, a modern hunter-gatherer group from northern Thailand, it was found that these people had previously been farmers, but had abandoned agriculture about 500 years ago. This raises the interesting question as to how many of the diminishing band of contemporary hunter-gatherer cultures are in fact the descendents of farmers who have only secondarily readopted hunter-gathering as a more useful lifestyle, perhaps after suffering from crop failures, dietary deficiencies, or climatic changes. Therefore, the process of what may be termed the ‘agriculturalization’ of human societies was _____, at least on a local level. Hunter-gatherer cultures across the world, from midwestern Amerindians to !Kung in the African Kalahari, have adopted and subsequently discarded agriculture, possibly on several occasions over their history, in response to factors such as game abundance, climatic change, and so on. [3점]

* !Kung: !Kung족(族)

- ① not necessarily irreversible
- ② met with little resistance
- ③ essential for adaptation
- ④ started by pure coincidence
- ⑤ rarely subject to reconsideration

NOTE

32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Sometimes it seems that contemporary art isn't doing its job unless it provokes the question, 'But is it art?' I'm not sure the question is worth asking. It seems to me that the line between art and not-art is never going to be a sharp one. Worse, as the various art forms — poetry, drama, sculpture, painting, fiction, dance, *etc.* — are so different, I'm not sure why we should expect to be able to come up with _____ . Art seems to be a paradigmatic example of a Wittgensteinian 'family resemblance' concept. Try to specify the necessary and sufficient condition for something qualifying as art and you'll always find an exception to your criteria. If philosophy were to admit defeat in its search for some immutable essence of art, it is hardly through lack of trying. Arguably, we have very good reasons for thinking that this has been one of the biggest wild goose chases in the history of ideas. [3점]

* paradigmatic: 전형적인 ** immutable: 변치 않는

- ① a detailed guide to tracing the origin of art
- ② a novel way of perceiving reality through art
- ③ a single definition that can capture their variety
- ④ a genre that blends together diverse artistic styles
- ⑤ a radical idea that challenges the existing art forms

NOTE

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Rights imply obligations, but obligations need not imply rights. The obligations of parents to our children go way beyond their legal rights. Nor do the duties of rescue need to be matched by rights: we respond to a child drowning in a pond because of her plight, not her rights. A society that succeeds in generating many obligations can be more generous and harmonious than one relying only on rights. Obligations are to rights what taxation is to public spending — the bit that is demanding. Western electorates have mostly learned that discussion of public spending must balance its benefits against how it would be financed. Otherwise, politicians promise higher spending during an election, and the post-election excess of spending over revenue is resolved by inflation. Just as new obligations are similar to extra revenue, so the creation of rights is similar to extra spending. The rights may well be appropriate, but this can only be determined by _____ . [3점]

* electorate: 유권자

- ① an education about universal voting rights
- ② an expansion of the scope of private rights
- ③ a public discussion of the corresponding obligations
- ④ a consensus as to what constitutes a moral obligation
- ⑤ a reduction in the burden of complying with obligations

NOTE

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the longer term, by bringing together enough data and enough computing power, the data-giants could hack the deepest secrets of life, and then use this knowledge not just to make choices for us or manipulate us, but also to re-engineer organic life and to create inorganic life forms. Selling advertisements may be necessary to sustain the giants in the short term, but they often evaluate apps, products and companies according to the data they harvest rather than according to the money they generate. A popular app may lack a business model and may even lose money in the short term, but as long as it sucks data, it could be worth billions. Even if you don't know how to cash in on the data today, it is worth having it because it might hold the key to controlling and shaping life in the future. I don't know for certain that the data-giants explicitly think about it in such terms, but their actions indicate that they _____ . [3점]

- ① acknowledge the need for the democratization of data
- ② underestimate the long-term effects of short-term losses
- ③ treat data as a by-product of operations, not a valuable asset
- ④ focus only on the return they can make on selling advertisements
- ⑤ value the accumulation of data more than mere dollars and cents

NOTE

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Argument is “reason giving”, trying to convince others of your side of the issue. One makes claims and backs them up. The arguer tries to get others to “recognize the rightness” of his or her beliefs or actions. ① Interpersonal argumentation, then, has a place in our everyday conflicts and negotiations. ② One of the positive features of interpersonal arguments is that they are comprised of exchanges between two people who feel powerful enough to set forth reasons for their beliefs. ③ That's why one person reveals a sense of superiority and the other ends up realizing his or her inferiority. ④ If two people are arguing, it is because they are balanced enough in power (or in their desire to reestablish a power balance) to proceed. ⑤ Lack of argument, in fact, may show that one of the parties feels so powerless that he or she avoids engaging directly with the other.

NOTE

36. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

The reason why any sugar molecule — whether in cocoa bean or pan or anywhere else — turns brown when heated is to do with the presence of carbon.

- (A) Further roasting will turn some of the sugar into pure carbon (double bonds all round), which creates a burnt flavor and a dark-brown color. Complete roasting results in charcoal: all of the sugar has become carbon, which is black.
- (B) On the whole, it is the carbon-rich molecules that are larger, so these get left behind, and within these there is a structure called a carbon-carbon double bond. This chemical structure absorbs light. In small amounts it gives the caramelizing sugar a yellow-brown color.
- (C) Sugars are carbohydrates, which is to say that they are made of carbon (“carbo-”), hydrogen (“hydr-”), and oxygen (“-ate”) atoms. When heated, these long molecules disintegrate into smaller units, some of which are so small that they evaporate (which accounts for the lovely smell). [3점]

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

37. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the 1980s and '90s, some conservationists predicted that orangutans would go extinct in the wild within 20 or 30 years. Fortunately that didn't happen. Many thousands more orangutans are now known to exist than were recognized at the turn of the millennium.

- (A) In fact, the overall population of orangutans has fallen by at least 80 percent in the past 75 years. It's indicative of the difficulty of orangutan research that scientist Erik Meijaard is willing to say only that between 40,000 and 100,000 live on Borneo. Conservationists on Sumatra estimate that only 14,000 survive there.
- (B) This doesn't mean that all is well in the orangutans' world. The higher figures come thanks to improved survey methods and the discovery of previously unknown populations, not because the actual numbers have increased.
- (C) Much of this loss has been driven by habitat destruction from logging and the rapid spread of vast plantations of oil palm, the fruit of which is sold to make oil used in cooking and in many food products.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

That is because when you recall a real memory, you begin to reexperience some of the emotion from that event.

There are several broad differences in the way that liars and truth tellers discuss events. One difference is that liars say less overall than truth tellers. If you are telling the truth, the details of what happened are obvious. (①) If you are lying, it is not easy to conjure up lots of details. (②) Interestingly, truth tellers talk *less* about their emotions than liars do. (③) As a result, that emotion feels obvious to you (and would be obvious to anyone watching you). (④) If you are lying, though, you don't really experience that emotion, so you describe it instead. (⑤) Truth tellers also talk about themselves more than liars, because people telling the truth are more focused on their own memories than liars are (who are also thinking about how their story is being perceived by others). [3점]

* conjure up: 떠올리다

NOTE

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But new weapons like the atlatl (a spearthrower) and the bow effectively stored muscle-generated energy, which meant that hunters could kill big game without big biceps and robust skeletons.

Geographic expansion (which placed us in new environments) and cultural innovation both changed the selective pressures humans experienced. The payoff of many traits changed, and so did optimal life strategy. (①) For example, when humans hunted big game 100,000 years ago, they relied on close-in attacks with thrusting spears. (②) Such attacks were highly dangerous and physically demanding, so in those days, hunters had to be heavily muscled and have thick bones. (③) That kind of body had its disadvantages — if nothing else, it required more food — but on the whole, it was the best solution in that situation. (④) Once that happened, lightly built people, who were better runners and did not need as much food, became competitively superior. (⑤) A heavy build was yesterday's solution: expensive, but no longer necessary.

* biceps: 이두박근(二頭膊筋)

NOTE

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In 2010 scientists conducted a rat experiment. They locked a rat in a tiny cage, placed the cage within a much larger cell and allowed another rat to roam freely through that cell. The caged rat gave out distress signals, which caused the free rat also to exhibit signs of anxiety and stress. In most cases, the free rat proceeded to help her trapped companion, and after several attempts usually succeeded in opening the cage and liberating the prisoner. The researchers then repeated the experiment, this time placing chocolate in the cell. The free rat now had to choose between either liberating the prisoner, or enjoying the chocolate all by herself. Many rats preferred to first free their companion and share the chocolate (though a few behaved more selfishly, proving perhaps that some rats are meaner than others).



In a series of experiments, when the free rats witnessed their fellow in a state of ___(A)___ in a cage, they tended to rescue their companion, even ___(B)___ eating chocolate.

- | | |
|--------------|--------------------|
| (A) | (B) |
| ① anguish | delaying |
| ② anguish | prioritizing |
| ③ excitement | prioritizing |
| ④ boredom | rejecting |
| ⑤ boredom | delaying |

NOTE

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

Culture is a uniquely human form of adaptation. Some theorists view it as a body of knowledge that developed to provide *accurate* information to people that helps them (a) adjust to the many demands of life, whether that means obtaining food and shelter, defending against rival outgroups, and so on. Culture also tells us how groups of people work together to achieve mutually beneficial goals, and how to live our lives so that others will like and accept us — and maybe even fall in love with us. So if adaptation to physical and social environments were all that cultures were designed to (b) facilitate, perhaps cultures would always strive toward an accurate understanding of the world.

However, adaptation to the metaphysical environment suggests that people do not live by truth and accuracy alone. Sometimes it is more adaptive for cultural worldviews to (c) reveal the truth about life and our role in it. Some things about life are too emotionally (d) devastating to face head on, such as the inevitability of death. Because overwhelming fear can get in the way of many types of adaptive action, it sometimes is adaptive for cultures to provide “rose-colored glasses” with which to understand reality and our place in it. From the existential perspective, the adaptive utility of accurate worldviews is tempered by the adaptive value of anxiety-buffering (e) illusions.

* temper: 경감하다 ** buffering: 완화하는

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Culture Offers Us a Dual-Function Lens for Adaptation
- ② How the Obsession with Accuracy Harms Our Mind
- ③ Cultural Diversity: The Key to Human Prosperity
- ④ Adaptation: A Major Cause of Emotional Stress
- ⑤ Face Up to Reality for a Healthy Social Life!

42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

NOTE

KISS Logic 복기

18. 다음 글의 목적으로 가장 적절한 것은?

Dear Ms. Martinez,

We are planning to open a school for the underprivileged students of the locality at Norristown. As a non-profit organization, the school will be run only on your contributions and resources as gifts to the children we hope to help. Our outline of the school is at a primitive stage currently, and its execution and extension are hugely dependent on your donations. These children that we hope to help are often seen working in factories and cafes due to their family's financial difficulties(P). It is a great disappointment that such a young population of our community is wasted and cannot see the light of education. Kindly look at our plan on our website www.dreamproject.com and donate at your convenience(S). We hope that you will be a part of our project and look forward to further support and encouragement.

Sincerely,

Doris Middleton

- ① 학교 설립 절차에 대해 문의하려고
- ② 학교 개교를 위한 기부를 요청하려고
- ③ 신설된 학교의 신입생 모집을 안내하려고
- ④ 장학금 수혜 대상자 선정 결과를 통지하려고
- ⑤ 지역 내 아동을 위한 교육 프로그램을 홍보하려고

Shean.T's Comment

- 1. P와 S를 빠르게 찾아 답을 내야 한다.
- 2. **P:** 아이들이 어린 나이에 공장에서 일하고 있어요
S: 학교에 기부 좀 해주세요. **답은 ②번!**

해석

Ms. Martinez 귀하

저희는 인근 소외계층 학생들을 위해 Norristown에 학교를 개교할 계획을 세우고 있습니다. 비영리 단체로서, 그 학교는 우리가 돕고자 하는 아이들에게 주는 선물로서의 당신의 기부금과 자원만으로 운영 될 것입니다. 학교에 대한 저희의 윤곽은 현재 초기 단계에 있으며, 그것의 실행과 확장은 당신의 기부에 크게 달려 있습니다. 우리가 돕기를 희망하는 이 아이들은 가족의 재정난 때문에 공장과 카페에서 일하는 모습이 자주 목격됩니다. 우리 지역사회의 그런 어린 아이들이 이 능력을 발휘하지 못하고 교육의 빛을 보지 못하는 것은 참으로 실망스러운 일입니다. 부디 저희 웹사이트 www.dreamproject.com에서 저희 계획을 보시고 편하신 대로 기부하십시오. 저희는 당신이 우리의 프로젝트의 일원이 되기를 희망하며 더 많은 지지와 격려를 기대합니다. Doris Middleton 드림

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. underprivileged | 1. 특혜 받지 못한 |
| 2. run(타동사) | 2. 운영하다 |
| 3. contribution | 3. 기여(금), 공헌 |
| 4. primitive | 4. 초기의, 원시적인 |
| 5. execution | 5. 실행 |
| 6. extension | 6. 연장, 확장 |
| 7. dependent on | 7. ~에 의존하는, 달려있는 |
| 8. disappointment | 8. 실망 |
| 9. at one's convenience | 9. ~가 편한 때 |
| 10. look forward to N | 10. ~을 기대하다 |
| 11. encouragement | 11. 격려 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

19. 다음 글에 드러난 'I'의 심경 변화로 가장 적절한 것은?

The hotel lobby was elegant and well lit. **Good**, light brown **woodwork** and stainless steel. A short metro **carriage** runs through this place carrying **executives**. I am well dressed in a charcoal colour suit with a matching tie and black shoes. I feel great thinking I **am fitted out to charm** any crowd. But I forget where I've left my briefcase and laptop. I stop the metro and tell them that I need to check for my bag in their glass bag carriage. I find all sorts of bags except mine. I doubt whether I have brought it with me to this country at all. Mr nice guy that I am, I don't like to keep others waiting. I let the metro move which moves quickly and is almost **out of sight** when I realise that one of my expensive shoes is missing! I must have left it in the cabin while looking for the bag and the metro has left. I feel myself **blushing**.

- ① nervous → relieved
- ② delighted → bored
- ③ curious → disappointed
- ④ surprised → **indifferent**
- ⑤ satisfied → embarrassed

Shean.T's Comment

- 1. 첫 1/3에서 심경 단어를 찾고 뒤 1/3에서 심경 단어를 찾는다.
- 2. 첫 줄 Good과 막 줄 blushing이 보인다. 얼마나 빨리 풀었느냐가 관건. 답은 ⑤번!

해석

호텔 로비는 품격 있고 조명이 잘 되어 있었다. 연갈색 목조와 철조도 훌륭했다. 짧은 열차가 임원들을 태우고 이곳을 지나 달린다. 나는 짙은 회색의 정장을 잘 차려입고 그에 어울리는 넥타이를 매고 검정 구두를 신고 있다. 나는 어떠한 군중도 매료시킬 준비가 되어 있다고 생각하니 기분이 매우 좋다. 하지만 나는 내 서류 가방과 노트북을 어디에 두었는지 잊고 있다. 나는 열차를 멈추고 그들에게 가방을 두는 유리창이 있는 객차에 내 가방이 있는지 확인할 필요가 있다고 말한다. 내 것을 제외한 온갖 종류의 가방이 보인다. 나는 내가 그것을 이 나라에 가져오긴 했는지 의심스럽다. 나는 멋진 남자이기에, 다른 사람들을 기다리게 하는 것을 좋아하지 않는다. 내가 열차를 가게 하여 그것이 빠르게 움직여 시야에서 거의 사라질 때 나는 내 값비싼 신발 중 한 짝이 없어졌다는 것을 깨닫는다! 가방을 찾는 동안 나는 그것을 객실 안에 두었음이 틀림없고 열차는 떠나버렸다. 나는 얼굴이 빨갱게 달아오르는 것을 느낀다.

Vocabulary

1. woodwork	1. 목공예
2. carriage	2. 객차, 마차
3. executive	3. 간부, 임원
4. be fitted out	4. 준비가 되다, 채비가 되다
5. charm	5. 매력, 매료하다
6. out of sight	6. 보이지 않는
7. blushing	7. 얼굴이 빨개진
8. indifferent	8. 무관심한
9.	9.
10.	10.
11.	11.
12.	12.
13.	13.
14.	14.
15.	15.

KISS Logic 복기

20. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Here's something to consider: If you have a friend whose friendship you wouldn't recommend to your sister, or your father, or your son, why would you have such a friend for yourself? You might say: **out of loyalty**. Well, loyalty is **not identical to stupidity(A)**. Loyalty **must** be **negotiated(B)**, **fairly** and honestly. Friendship is a **reciprocal arrangement**. You are **not morally obliged to support someone who is making the world a worse place(A)**. Quite the **opposite**. You **should choose people who want things to be better(B)**, not worse. It's a **good thing**, not a **selfish** thing, to **choose people who are good for you(B)**. It's **appropriate and praiseworthy to associate with** people whose lives would be improved(B) if they saw your life improve.

- ① 더 나은 삶과 세상을 지향하는 사람과 사귀어야 한다.(B)
- ② 부모는 자녀와 교우 관계에 대해 자주 대화해야 한다.(off)
- ③ 우정을 지키려면 변함없는 신의를 보여줘야 한다.(반)
- ④ 원만한 인간관계를 위해 이기적인 태도를 버려야 한다. (off)
- ⑤ 가족의 의사결정은 모든 구성원의 합의로 이루어져야 한다. (off)

Shean.T's Comment: 무난하게 잘 냈다.

- 1. 첫 1/3은 가벼운 얘기이니 가볍게 읽는다.
- 2. 1/3 지점에서 첫 not A but B를 잡아준다. '충성심, 신의(loyalty)'는 우매한 것이 아니라 협상되어야 한다고 하는데, 아직 무슨 소리인지 감은 안 온다. 집착하지 말고 '쉬운 언어'로 풀어 설명하는 걸 찾으려 하자.
- 3. 지문 증반에 not A but B의 논리로, 쉬운 언어로 AB를 풀어준다. 아 나쁜 짓거리 하는 애들 만나지 말고, 좋은 친구들 만나라. AB를 확실히 잡고 이해했다. 지문 마지막 부분 확인만 해주고 'B' 선지인 1번을 고른다.
답은 ①번!

해석

고려해야 할 것이 있다. 만일 여러분이 여러분의 여자 형제, 아버지, 혹은 아들에게 사귀라고 추천하지 않을 친구가 있다면, 왜 여러분은 자신을 위해 그런 친구를 두는가? 아마도 여러분은 이렇게 말할 것이다. 신의 때문이라고. 글썄, 신의는 어리석음과 같지 않다. 신의는 공정하고 정직하게 협상되어야 한다. 우정은 상호 합의이다. 여러분은 세상을 더 나쁜 곳으로 만들고 있는 누군가를 도덕적으로 지지할 의무가 없다. 완전히 정반대이다. 여러분은 상황이 더 나빠지는 것이 아니라 더 나아지기를 원하는 사람들을 선택해야 한다. 여러분에게 좋은 사람을 고르는 것은 이기적인 일이 아니라 좋은 일이다. 여러분의 삶이 개선되는 것을 보면 자신의 삶도 개선될 사람들과 사귀는 것은 적절하고 칭찬할 만한 일이다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. out of | 1. ~에서 |
| 2. loyalty | 2. 충성심, 신의 |
| 3. identical to N | 3. ~와 동일한 |
| 4. stupidity | 4. 우매함 |
| 5. negotiate | 5. 협상하다 |
| 6. fairly | 6. 공정하게 |
| 7. reciprocal | 7. 호혜적인(서로 도움이 되는) |
| 8. arrangement | 8. 준비, 합의 |
| 9. morally | 9. 도덕적으로 |
| 10. be obliged to V | 10. ~할 의무가 있다 |
| 11. opposite | 11. 반대(의) |
| 12. selfish | 12. 이기적인 |
| 13. appropriate | 13. 적절한 |
| 14. praiseworthy | 14. 칭찬할만한 |
| 15. associate with | 15. ~와 연관(연상)시키다 |

KISS Logic 복기

21. 밑줄 친 *faulty storytelling* 이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

In recent years I've come to see that, amazingly, the key to almost all of our **problems** is *faulty storytelling(P)*, because it's storytelling that **drives** the way we gather and spend our energy. I believe that stories — not the ones people tell us but the ones we tell ourselves — determine **nothing less than** our personal and professional destinies. And **the most important story** you will ever tell about yourself is **the story you tell to yourself(B)**. So, **you'd better examine your story(B)**, especially this one that's supposedly the most familiar of all. "The most **erroneous** stories are **those we think we know best(P)** — and therefore never scrutinize or question," said paleontologist Stephen Jay Gould. **Participate in your story(B) rather than observing it from afar(A)**; make sure it's a story that **compels** you. Tell yourself **the right story(B)** — the **rightness** of which only you can really determine. If you're finally living the story you want, then it needn't — it shouldn't and won't — be an **ordinary one(A)**. It can and will be **extraordinary(B)**. After all, you're **not just the author of your story(A) but also its main character(B)**, the hero. Heroes are **never ordinary(A)**.

* scrutinize: 면밀히 조사하다 ** paleontologist: 고생물학자

- ① failing to live a **self-determined** life(XB=P)
- ② **obsessing over** the regrets of the past(off)
- ③ not thinking we are the same as others(B)
- ④ **attributing** someone else's faults to ourselves(off)
- ⑤ **speaking ill of** others by creating a false story(off)

Shean.T's Comment: 평가원스럽게 잘 나온 문제다.

1. 밑줄에 '잘못된(faulty)'이라는 단어가 있기도 하고, 대놓고 problem이라고 하니, 밑줄의 로직 알파벳은 P로 잡아준다.
2. 중간 지점에서는 'rather than'으로 정확히 A와 B story를 구분해준다. '이야기를 멀리서 관찰하는 것'은 A, '이야기에 참여하는 것'은 B. AB의 개념이 '소극 vs. 적극'으로 들어오셔야 한다.
3. 그렇게 쪽 읽하다 마지막 부분 not just A but also B에 무조건 반응 해주시고, AB를 더 확실히 이해해준다. '아, 이야기의 저자로서 관찰만 하지 말고 주인공으로서(주체적으로) 이야기를 살아라'는 것이군.
4. 밑줄의 의미는 'P'이니, 이 B를 하지 못하고 A하는 게 P겠다. 1번 선지가 정확하게, '자신이 결정하는(self-determined)' 삶을 살지 못하는, 즉 not B 상황으로 P를 드러내고 있다. **답은 ①번.**

해석

최근 몇 년간 나는 놀랍게도 우리의 문제 중 거의 모든 것에 대한 실마리가 '잘못된 스토리텔링'이라는 것을 알게 되었는데, 이는 우리가 우리의 에너지를 모으고 소비하는 방식을 '추진하는' 것이 바로 스토리텔링이기 때문이다. 나는 이야기, 즉 사람들이 우리에게 말하는 이야기가 아닌 우리가 우리 자신에게 말하는 이야기가 우리의 개인적, 직업적 운명만큼이나 중요한 것을 결정한다고 믿는다. 그리고 여러분이 자신에 대해 말할 가장 중요한 이야기는 여러분이 여러분 자신에게 말하는 이야기이다. 그러니 여러분은 여러분의 이야기, '특히' 아마도 모든 것 중 가장 친숙한 이 이야기를 살펴보는 것이 좋을 것이다. "가장 잘못된 이야기는 우리가 가장 잘 안다고 생각하는, 그리고 그로 말미암아 절대 면밀히 조사하거나 의문을 품지않는 이야기이다." 라고 고생물학자 Stephen Jay Gould가 말했다. 여러분의 이야기를 멀리서 관찰하기보다는 그것에 참여해라. 반드시 그것이 여러분으로 하여금 따르게 하는 이야기이도록 해라. 여러분 자신에게 올바른 이야기를 해라. 그리고 그것의 올바른은 오직 '여러분'만이 실제로 결정할 수 있다. 만일 여러분이 마침내 여러분이 원하는 이야기를 살고 있다면, 그것은 평범한 것이 될 필요가 없으며, 그렇게 되어서도 안 되고 그렇게 되지도 않을 것이다. 그것은 비범할 수 있고 또 그렇게 될 것이다. 결국, 여러분은 여러분 이야기의 작가일 뿐만 아니라 또한 그 주인공이자 영웅이다. 영웅은 절대 평범하지 않다.

Vocabulary

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. faulty | 1. 잘못된, 문제가 있는 |
| 2. drive | 2. 이끌다, 추진하다 |
| 3. nothing less than | 3. 바로, 완전히 |
| 4. erroneous | 4. 잘못된, 문제가 있는 |
| 5. from afar | 5. 멀리서부터 |
| 6. compel | 6. 강제하다, (반응을) 일으키다 |
| 7. rightness | 7. 올바름, 정직 |
| 8. extraordinary | 8. 특별한 |
| 9. self-determined | 9. 스스로 결정한 |
| 10. obsess over | 10. ~에 대해 강박관념을 갖다 |
| 11. attribute A to B | 11. A의 원인을 B로 돌리다 |
| 12. speak ill of | 12. ~에 대해 안 좋게 말하다 |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

22. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

A question can be raised about the basic notion that sensitivity to problems(A) is critical in setting the creative process in motion. It is no doubt true that many people are motivated to carry out creative activities because of problems they sense(A) in their personal or professional environments. However, there is historical evidence that the creative process can be set in motion without necessity(A), even in the domain of invention. As one example, consider the invention of the airplane. At the end of the nineteenth century a number of research projects were underway whose purpose was the invention of a flying machine. At that time, there was no need for such a machine; only gradually, after the Wright brothers were successful in inventing the airplane, did the broader implications of that invention become apparent. So the driving force behind the invention of the airplane seems not to have been necessity(A): There was no need to fly(A); people simply wanted to(B).

- ① 논리적 사고(off)는 창의력 발휘를 저해한다.
- ② 필요(A)는 창의성 발현을 위한 필수 조건이 아니다.
- ③ 다양한 경험(off)이 반드시 발명에 유익한 것은 아니다.
- ④ 문제 해결 능력은 문제에 대한 민감성(A)에서 비롯된다.
- ⑤ 창의적 산출물을 만들기 위해 지식의 축적(off)이 필요하다.

Shean.T's Comment: 평가원 느낌의 무난한 요지.

1. 첫 문장 'A question can be raised'에서 반응. that이하에 대한 의문이 제기될 수 있다고 하니, that이하는 'A' 주장 느낌이 나서야 한다. A는 '문제에 대한 민감함'이 창의성에 중요하다는 것. 다음 문장도 'many people'을 통해 A를 계속 이어서 읽기!
2. However에서 초집중. B가 나온다 읽어보니 without을 통해 not A로 B를 표현해주고 있다. '필요(necessity)'가 없어도 창의적일 수 있다는 것. 여기서 이 '필요'라는 개념이, '문제에 대한 민감함'과 같이 둘 다 A로 grouping됨을 느끼셔야 한다. '아 문제가 있어서 이게 필요하다'는 느낌이 없어도 창의적 발명 가능하구나.
3. 그 뒤 예시를 빠르게 읽고 있으면 바부. 안 읽어도 '문제에 대한 민감성, 필요가 없어도 발명했다'는 얘기겠지.
4. 맨 마지막 정리해주는 문장으로 가서 not A but B 논리 잡아주고, 그 대~로 not A를 표현한 2번으로 간다.

답은 ㉔번!

해석

창의적인 과정이 시작되는 데 있어서 문제에 대한 민감성이 중요하다는 기본적인 생각에 대해 의문이 제기될 수 있다. 많은 사람들이 자신의 개인적 또는 직업적인 환경에서 감지한 문제 때문에 창의적인 활동을 수행하도록 동기를 부여받는다 것은 의심할 바가 없다. 하지만, 발명의 영역에서조차, 필요라는 것이 없이도 창의적인 과정이 시작될 수 있다는 역사적인 증거가 있다. 한 사례로, 비행기의 발명을 생각해 보라. 19세기 말에 항공기 발명을 목적으로 하는 많은 연구 프로젝트가 진행 중이었다. 그 당시에는, 그러한 기계에 대한 필요가 없었고, 그저 서서히, 라이트 형제가 비행기를 발명하는 데 성공한 후에야, 그 발명의 더 광범위한 영향이 분명해졌다. 따라서 비행기 발명 뒤에 있는 원동력은 필요가 아니었던 것으로 보인다. 즉, 날아야 할 '필요'가 있었던 것이 아니라, 사람들이 단지 '그렇게 하기를 원했던' 것이다.

Vocabulary

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. raise a question | 1. 의문을 제기하다 |
| 2. sensitivity to | 2. ~에 대한 민감함, 예민함 |
| 3. critical | 3. 결정적인, 비판적인 |
| 4. set in motion | 4. 시행하다, 시동을 걸다 |
| 5. carry out | 5. 실시하다, 시행하다 |
| 6. sense(v) | 6. 느끼다, 인지하다 |
| 7. historical evidence | 7. 역사적 증거 |
| 8. necessity | 8. 필요(성) |
| 9. domain | 9. 영역 |
| 10. invention | 10. 발명 |
| 11. underway | 11. 진행 중인 |
| 12. implications | 12. 의미, 함축 |
| 13. apparent | 13. 명백한, 겉보이는 |
| 14. driving force | 14. 추진력 |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Pet owners sometimes **tire of** their animals or **become overwhelmed by** caring for a large number of pets or a **difficult pet(P)**. **Rather than** face the stress of turning the pet in to a **shelter**, owners **drive pets far from their home range and abandon** them(P). **Some people believe(A)** the animal has a better **chance** to survive **roaming** free than at a shelter, a **false belief** formed to **salve** the pet abandoner's **conscience**. **Releasing your pet(A)**, whether a cat, rabbit, or bearded dragon, is **not** the answer. **Typically**, people report roaming dogs for pickup by animal control authorities, who take the dog to the local shelter. Cats and **exotic** or unusual animals, unless **confined to** a small area, are not usually discovered or reported. Released pets not captured and sheltered **suffer from weather, wild predators, and a lack of adequate** food(P). Some pets **die a difficult death(P)**. Other released pets survive and **breed** successfully. In these cases, **the survivor pets become an invasive species and the environment suffers(P)**.

* salve: (죄책감을) 덜다

- ① struggles of **wild animals(off)** to survive in nature
- ② **importance of expanding shelters(S)** for released pets
- ③ **why** pet owners should **not** **set unwanted pets free(A)**
- ④ **how(S)** to prevent pet owners from abandoning their pets
- ⑤ conditions essential to maintaining **pets' physical health(off)**

Shean.T's Comment: A,P가 물씬 느껴지는 좋은 문제.

1. 첫 문장의 overwhelmed, difficult 등과 같은 형용사를 통해 우선 애완동물의 P구나 잡는 게 중요하다.
 2. 이 동물들을 abandon하는 것도 P로 잡으면서 읽다가, Some people believe, a false belief 등의 표현을 통해 필자가 이를 A로 보며 까는 것을 잡는다. A is not the answer하면서 확실히 A를 까주고 있다.
 3. 이제 관건은 S가 나오는가?인데, S가 나오지 않고 계속 P를 서술하며 지문을 마무리한다. 즉 이 지문은 P를 강조하려고, A 사람들을 까려고 이 지문을 썼다는 것을 잡으셔야 한다.
 4. 그렇게 '왜 A하면 안 되지?'라고 물어보는 3번으로 간다. 왜 안 되지? P가 많으니까. 여기서 내가 마음대로 사고를 확장하면 2, 4번으로 가는 것이다. S는 지문에 나오지 않았다.
- 답은 ③번!

해석

애완동물 주인들은 때때로 자신의 동물에 싫증이 나기도 하고, 많은 수의 애완동물이나 까다로운 애완동물을 돌보는 것에 의해 어쩔 줄 몰라 하기도 한다. 주인들은 애완동물을 보호소에 들여보내는 스트레스를 직면하기보다는, 그것들을 거주 범위로부터 멀리 떨어진 곳으로 운전해 가서 버린다. 어떤 사람들은 그 동물이 보호소에서보다 자유롭게 돌아다닐 때 생존할 가능성이 더 크다고 믿는데, 이는 애완동물을 버린 사람의 죄책감을 덜기 위해 형성된 잘못된 믿음이다. 고양이든 토끼든 턱수염도마뱀이든, 여러분의 애완동물을 풀어주는 것이 정답은 아니다. 일반적으로, 사람들은 방랑하는 개들을 동물관리 당국이 거두어가도록 신고하고, 그 당국은 그 개를 지역 보호소로 데려간다. 좁은 지역에 국한되어 있지 않는 한, 고양이와 이국적이거나 특이한 동물은 대개 발견되지 않거나 신고되지 않는다. 포획되지 않고 보호받지 않은 풀려난 애완동물들은 낯서, 야생 포식자, 그리고 적절한 먹이의 부족으로 고통받는다. 어떤 애완동물들은 힘든 죽음을 맞이한다. 다른 풀려난 애완동물들은 살아남아 성공적으로 번식한다. 이러한 경우에, 생존한 애완동물들은 침입종이 되어 환경이 고통받는다.

- ① 자연에서 살아남기 위한 야생동물의 투쟁
- ② 방출된 애완동물을 위한 보금자리 확장의 중요성
- ③ 애완동물 주인들이 원치 않는 애완동물들을 자유롭게 풀어서는 안 되는 이유
- ④ 애완동물 소유주들이 그들의 애완동물을 버리는 걸 막는 방법
- ⑤ 애완동물의 신체적 건강 유지에 필수적인 조건들

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. tire of | 1. ~을 피로하게(지루하게) 하다 |
| 2. become overwhelmed by | 2. ~에 의해 압도되다 |
| 3. shelter | 3. 쉼터, 보금자리 |
| 4. abandon | 4. 포기하다, 버리다 |
| 5. chance | 5. 가능성 |
| 6. roam | 6. 떠돌아다니다, 배회하다 |
| 7. conscience | 7. 양심 |
| 8. release | 8. 방출(배출)하다 |
| 9. typically | 9. 전형적으로, 보통 |
| 10. exotic | 10. 외국의, 이국적인 |
| 11. confined to N | 11. ~에 한정된 |
| 12. adequate | 12. 적당한, 충분한 |
| 13. breed | 13. 품종, 새끼를 낳다 |
| 14. invasive | 14. 침입하는 |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The **borderless-world thesis(A)** has been **vigorously criticized** by many **geographers on the grounds that** it presents a **simplistic and idealized vision of globalization(A)**. It appears that **the more territorial borders fall apart(A)**, the more various groups around the world **cling to place, nation, and religion as markers of their identity(B)**. **In other words**, the **reduction** in capacity of territorial borders to separate and defend against others(A) often **elicits adverse reactions in numerous populations(P,B)**. **Difference between people and places(B)** may be socially constructed through the **erection** of boundaries, **but** this does **not** mean that it is not deeply **internalized** by the members of a society. So far, **the consumption-dominated rhetoric of globalization(A)** has done little to **uncouple the feeling of difference(B)** that borders create from the formation of people's territorial identities.

- ① Recognizing Differences: The Beginning of Mutual Respect
- ② Do **Fading Borders(A)** Lead to Less **Division Among People(B)**?
- ③ A Borderless World: The Key to Global Well-Being
- ④ Ethnic Identities: Just the Remains of the Past
- ⑤ How Territories Form and What Defines Them

Shean.T's Comment: AB, P가 잘 느껴지는 좋은 문제.

1. 첫 문장에서 '국경 없는 세계'가 비판을 받으니(까이니), 바로 A로 잡아주자. 대립적 사고로 B를 떠올려보면, B는 국경은 '있다'는 쪽이겠다. 실제로 이 논지를 두번째 문장 the more, the more로 표현해주고 있다.

2. In other words니까 계속 같은 얘기. 영토 구분을 줄이니 오히려 반대의(adverse) 반응, 즉 더 사람들이 '차이(difference)'를 두게 됨.

3. 그렇게 마지막까지 difference가 오히려 심해진다는 걸 잡으며 내려오 시면 되고, 그대~로 이를 예쁘게 표현한 2번으로 가시면 되겠다. A가 less B로 이어지는가??? 물어보고 있고, 지문에서 '아닌데?'라고 답해 주고 있다. 제목 문제가 언제나 좋아하는, 선지에서 물어보고 지문에서 답하기.

답은 ②번!

해석

국경 없는 세계라는 논제는 세계화에 대한 굉장히 단순하고 이상화된 비전을 제시한다는 이유로 많은 지리학자로부터 격렬하게 비난 받았다. 영토 경계가 허물어질수록 세계 각지의 다양한 집단이 그들의 정체성의 표시로 장소, 국가, 종교에 집착하는 것으로 보인다. 즉, 다른 집단을 분리하고 그들로부터 방어하는 영토 경계 능력의 감소는 종종 수많은 집단에서 반대의 반응을 일으킨다. 사람과 장소의 차이는 경계를 세움으로써 사회적으로 형성될 수 있지만, 그렇다고 해서 이것이 한 사회의 구성원들에 의해 깊이 내면화되지 않는다는 뜻은 아니다. 지금까지, 세계화에 대한 소비중심의 담화는 국경이 만들어내는 차이의 느낌을 사람들의 영토 정체성 형성으로부터 분리하는 데 거의 도움이 되지 않았다.

- ① 차이를 인식하기: 상호 존중의 시작
- ② 희미해지는 국경은 사람들을 덜 구분시키는가?
- ③ 국경 없는 세계: 전 세계 안녕의 핵심
- ④ 민족 정체성: 그저 과거의 잔재일 뿐
- ⑤ 영토가 생성되는 방식과 이를 정의하는 것

Vocabulary

1. borderless	1. 경계(국경) 없는
2. thesis	2. 논문, 논지
3. vigorously	3. 열렬히, 활발히
4. geographer	4. 지리학자
5. on the grounds that S V	5. ~을 근거로
6. territorial	6. 영토의
7. fall apart	7. 무너지다, 수포로 돌아가다
8. cling to N	8. ~에 매달리다, 집착하다
9. reduction	9. 감소
10. elicit	10. (반응을) 끌어내다
11. adverse reaction	11. 반대의(역의) 반응
12. numerous	12. 수많은
13. erection	13. 건립, 설치
14. internalized	14. 내면화(내재화)되다
15. rhetoric	15. 미사여구, 담화
16. uncouple	16. 분리시키다

KISS Logic 복기

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Metacognition simply means “thinking about thinking,” and it is one of the main **distinctions** between the human brain and that of other species. Our ability(S) to stand high on a ladder above our normal thinking processes and ① evaluate why we are thinking as we are thinking is(V) an evolutionary marvel. We have this ability ② because the most recently developed part(S) of the human brain — the prefrontal cortex — enables(V) self-reflective, abstract thought. We can think about ourselves as if we are not part of ③ ourselves. Research on **primate** behavior indicates that even our closest cousins(S), the chimpanzees, ④ lacking this ability (although they possess some self-reflective abilities, like being able to identify themselves in a mirror instead of thinking the reflection is another chimp). The ability is a **double-edged sword**, because while it allows us to evaluate why we are thinking ⑤ what we are thinking, it also **puts us in touch with** difficult **existential questions** that can easily become **obsessions**.

Shean.T's Comment

- 병렬. 해석해보시고, to stand와 병렬임을 파악한다. '평가하는 능력 (ability).'
- because + 절 / because of + 명사(구). 지문에 표시한 것처럼 S V 가 아주 잘 나와있다. 하이픈 하이픈 이런 건 항상 빼고 보자.
- 재귀대명사. 주어인 we와 of의 목적어인 ourselves가 일치한다. 우리가 우리 자신의 일부(가 아닌)인 것이므로. 그러니 재귀 형태로!
- 동사 vs. 준동사. 밑줄 어법 앞에 '접속사 that' 뒤만 본다. our closest cousins가 S, 그리고 V가 없다. 괄호 부분은 제발 다 삭선 그으시고. 따라서 lack이 되어야 한다! 정답!
- 명사절 what. 첫째, think(ing)라는 타동사의 목적어 자리. 맞다. 둘째, what절에서 think(ing)의 목적어가 없으니 불안전. 맞다.
답은 ④번!

해석

메타인지는 단순히 “생각에 대해 생각하는 것”을 의미하며, 그것은 인간의 두뇌와 다른 종의 두뇌 간의 주요 차이점 중 하나이다. 우리의 통상적인 사고 과정 위에 있는 사다리에 높이 서서 왜 우리가 지금 생각하고 있는 것처럼 생각하고 있는지 평가할 수 있는 우리의 능력은 진화론적으로 놀라운 일이다. 우리는 이 능력을 가지고 있는데, 인간 두뇌의 가장 최근에 발달한 부분인 전두엽 피질이 자기 성찰적이고 추상적인 사고를 가능하게 하기 때문이다. 우리는 우리가 우리 자신의 일부가 아닌 것처럼 우리 자신에 대해 생각할 수 있다. 영장류의 행동에 대한 연구는 우리의 가장 가까운 사촌인 침팬지조차도 (거울에 비친 모습을 다른 침팬지라고 생각하는 대신 거울 속의 자기 자신을 알아볼 수 있는 것과 같이, 그들이 약간의 자기 성찰적인 능력을 가지고 있기는 하지만) 이 능력이 결여되어 있음을 보여 준다. 그 능력은 양날의 칼인데, 왜냐하면 그것은 우리로 하여금 우리가 생각하고 있는 것을 왜 생각하고 있는지 평가할 수 있게 해주는 한편, 또한 우리로 하여금 쉽게 강박 관념이 될 수 있는 어려운 실존적 질문들과 접촉하게 하기 때문이다.

Vocabulary

1. metacognition	1. 메타인지
2. distinction	2. 구분
3. ladder	3. 사다리
4. evaluate	4. 평가하다
5. evolutionary marvel	5. 진화론적 경이로움
6. prefrontal cortex	6. 전전두엽 피질(참고만)
7. enable	7. 가능하게 하다
8. self-reflective	8. 자기 성찰적인
9. abstract	9. 추상적인
10. primate	10. 영장류(의)
11. a double-edged sword	11. 양날의 검
12. put A in touch with	12. A를 ~와 접촉하게 하다
13. existential question	13. 실존적 질문
14. obsession	14. 강박관념
15.	15.

KISS Logic 복기

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

At a time when concerns about **overpopulation(P)** and **famine** were reaching their highest peak, Garrett Hardin did **not** blame these problems on human ① ignorance(A) — a failure to **take note of** dwindling **per capita** food supplies, for example. **Instead**, his explanation focused on the discrepancy(B) between the ② **interests** of individual households and those of society as a whole. To understand **excessive reproduction(P)** as a **tragedy of the commons**, **bear in mind** that a typical household stands to gain from bringing another child into the world — in terms of the **net contributions** he or she makes to ③ **household earnings**, for example. **But while** parents can be **counted on** to assess how the wellbeing of their household is affected by additional **offspring**, they ④ **overvalue** other impacts of population growth, such as **diminished** per capita food supplies for other people. In other words, the costs of reproduction are largely ⑤ **shared**, **rather than being shouldered** entirely by individual households. As a result, reproduction is excessive.

* dwindling: 줄어드는

Shean.T's Comment: P의 원인에 대한 AB. 평가원스러운 지문.

1. 첫 문장에서 overpopulation을 P로 잡고, 'not'을 통해 이 P의 원인에 대한 not A를 시작하는군, 반응하셔야 한다. human ignorance를 A로 잡아준다. 하이픈 뒤 '줄어드는 1인당 식량 공급에 주목하지 못해 서'라는 '무지(ignorance)'에 대한 얘기를 하므로 1번은 문제 없다.

2. Instead를 통해 but B를 잡아준다. 인구과잉이라는 P는 개인 가정과 사회의 이익 '간극, 불일치(discrepancy) = B' 때문에 발생했구나. 여기서 개인 가정과 사회를 새로운 AB로 잡고 진행해도 좋다.

3. 2/3 지점 'But' 앞뒤 AB 대립성을 짚박 느끼셔야 한다. 개인 가정은 애를 낳음으로써 개인(가정)의 이익에 도움이 되지만(but), 인구 증가의 다른 (사회적) 영향(other impacts)이 있는데 이를 '간과해서' 계속 애를 낳고 인구과잉이 생기는 것이다. 이를 '과대평가해서(overvalue)'가 아니라. ignore, overlook 정도로 바꿔야 한다(원문이 잘 안 나오네 ^^). 답은 ④번!

해석

인구과잉과 기근에 대한 우려가 최고조에 달하고 있던 시기에 Garrett Hardin은 이러한 문제들을, 예를 들어 줄어드는 1인당 식량 공급을 주목하지 못한 것과 같은 인간의 무지 탓으로 돌리지 않았다. 대신, 그의 설명은 개별 가구의 이익과 사회 전체의 이익 간의 불일치에 초점을 두었다. 과도한 번식을 공유지의 비극으로 이해하려면, 예를 들어 아이가 가정 수익에 가져오는 순이익의 측면에서, 전형적인 가정은 또 다른 아이를 세상에 낳음으로써 이익을 얻을 것이라는 점을 기억하라. 하지만 부모들은 비록 그들 가정의 행복이 추가된 자식에 의해 어떻게 영향을 받는지 분명히 평가를 하겠지만, 그들은 다른 사람들의 1인당 식량 공급 감소와 같은 인구 증가의 다른 영향을 과대평가한다(→ 간과한다). 다시 말해, 번식에 드는 비용은 개별 가구에게 전적으로 떠맡겨지는 것이 아니라 대부분 공유된다. 그 결과 지나친 번식이 일어난다.

Vocabulary

1. overpopulation	1. 인구과잉
2. famine	2. 기근
3. take note of	3. ~에 주목하다
4. per capita	4. 1인당
5. discrepancy	5. 차이, 간극
6. excessive reproduction	6. 과도한 번식(출산)
7. a tragedy of the commons	7. 공유지의 비극
8. bear in mind	8. keep in mind(명심하다)
9. net contributions	9. 순기여(이익)
10. earnings	10. 소득, 수입
11. count on	11. ~에 의지하다
12. offspring	12. 후손, 자손
13. overvalue	13. 과대평가하다(overestimate)
14. diminish	14. 감소하다
15. shoulder(v)	15. 책임을 떠맡다

KISS Logic 복기

31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Both the **acquisition** and **subsequent rejection** of **agriculture(S)** are becoming increasingly recognized as **adaptive strategies(S)** to local conditions that may have occurred repeatedly over the past ten **millennia**. For **example**, in a recent study of the Mlabri, a modern hunter-gatherer group from northern Thailand, it was found that these people had previously been farmers, but had **abandoned** agriculture about 500 years ago(S). This raises the interesting question as to how many of the **diminishing** band of **contemporary hunter-gatherer** cultures are in fact the **descendents** of farmers who have only **secondarily readopted** hunter-gathering as a more useful lifestyle, perhaps after **suffering from crop failures, dietary deficiencies, or climatic changes(P)**. **Therefore**, the process of what may be termed the ‘**agriculturalization**’ of human societies was _____(S), at least on a local level. Hunter-gatherer cultures across the world, from midwestern Amerindians to !Kung in the African Kalahari, **have adopted and subsequently discarded** **agriculture(S)**, possibly on several occasions over their history, in response to factors such as **game abundance, climatic change, and so on**. [3점]

* !Kung: !Kung족(族)

- ① not necessarily irreversible
- ② met with little resistance(off or 반)
- ③ essential for adaptation(반)
- ④ started by pure coincidence(off)
- ⑤ rarely subject to reconsideration(반)

Shean.T's Comment

: 농업을 ‘포기한다’는 소재가 참신한, 좋은 PS 지문.

1. 첫 문장의 ABPS를 잘 잡으려 하셔야 한다. 왜? 다음 문장이 for example이므로, 첫 문장에 중요 키워드, 논리는 나왔을 것이다. 이 상태에서 첫 문장을 딱 봤을 때, AB는 당연 아니므로, PS 관점에서 좀 보려 하시면, 농업을 습득하고 또 거부하는 그 전략이 바로 ‘S’임을 잡을 수 있으셔야 한다.

2. 빈칸 문장 Therefore 전, 즉 예시는 힘을 빼고 읽어야 한다. 안 읽어도 농업을 습득했다가 거부한 게 S라는 거겠지! 거기다 그 이유인 P까지 suffer from으로 표현해주시 완벽하다.

3. 빈칸에는 그대로 S가 들어가면 되겠고, 마침 빈칸 뒤 !Kung족의 예시에서도 농업을 버린(discarded) 것이 예시로 나온다. 농업 습득 → P 발생 → 농업 폐기 및 수렵채집으로 복귀(S) 이 정도의 논리 구조가 되겠다. 답은 농업도 ‘되돌릴 수 있다는(reversible)’ 1번으로 가면 되는데, 이 단어를 아냐 모르냐가 결정적이었겠다. ‘not’과 ‘ir’라는 이중부정을 긍정으로 해석하는 센스도 관건!

답은 ①번!

해석

농업을 습득하는 것과 그 후의 폐기는 지난 10,000년 동안에 걸쳐 반복적으로 일어났을지도 모르는 지역 상황에 대한 적응 전략으로 점차 인식되고 있다. 예를 들어, 태국 북부 출신의 현대 수렵채집 집단인 Mlabri에 대한 최근 연구에서, 이 사람들은 이전에는 농부였지만, 약 500년 전에 농업을 포기한 것으로 밝혀졌다. 이것은 감소 중인 현대의 수렵채집 문화 집단들 중 얼마나 많은 수가 실제로는 아마도 흉작, 식량 부족 또는 기후 변화로부터 시달린 후에야 더욱 유익한 생활양식으로서 이차적으로 수렵채집을 다시 채택했던 농부들의 후손이었는데에 대해 흥미로운 문제를 제기한다. 그러므로, 인간 사회의 ‘농업화’라고 불릴 수 있는 것의 과정은 적어도 국지적인 차원에서 보면 반드시 되돌릴 수 없는 것은 아니었다. 중서부 아메리카 원주민들로부터 아프리카 칼라하리의 !Kung족(族)에 이르기까지 전 세계의 수렵채집 문화는 풍부한 사냥감, 기후 변화 등과 같은 요인에 대응하여 농업을 아마도 역사상 여러 차례 채택하고 그 후에 폐기했을 것이다.

- ① 반드시 되돌릴 수 없는 것은 아니었다
- ② 저항에 거의 부딪히지 않았다
- ③ 적응을 위해 필수적인 것이었다
- ④ 순전한 우연으로 시작되었다
- ⑤ 재고려의 대상이 거의 아니다

Vocabulary

1. acquisition	1. 습득, 획득
2. subsequent	2. 그 후의
3. rejection	3. 거부
4. adaptive strategy	4. 적응 전략
5. millennia	5. 수천 년
6. abandon	6. 포기하다
7. diminishing	7. 감소하는
8. contemporary	8. 현대의, 동시대의
9. hunter-gatherer	9. 수렵 채집의
10. descendent	10. 후손
11. secondarily	11. 이차적으로, 부차적으로
12. readopt	12. 다시 채택하다
13. dietary deficiency	13. 식이부족
14. agriculturalization	14. 농업화
15. discard	15. 버리다, 폐기하다
16. game abundance	16. 사냥감의 풍부함

KISS Logic 복기

32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Sometimes it seems that **contemporary art isn't** doing its job **unless** it **provokes the question**, 'But is it art?'(A) I'm not sure **the question(A)** is **worth asking**. It seems to me that the line between art and not-art is never going to be a **sharp** one. Worse, as **the various art forms(B)** — poetry, drama, **sculpture**, painting, fiction, dance, etc. — are so **different(B)**, I'm **not** sure why we should expect to be able to **come up with** _____(A). Art seems to be a paradigmatic example of a Wittgensteinian 'family resemblance' concept. Try to **specify** the **necessary and sufficient condition** for something **qualifying as** art and you'll always find an **exception** to your **criteria**. If philosophy were to admit **defeat** in its search for some immutable essence of art, it is hardly through lack of trying. **Arguably**, we have very good reasons for thinking that **this(A)** has been **one of the biggest wild goose chases(P)** in the history of ideas. [3점]

* paradigmatic: 전형적인 ** immutable: 변치 않는

- ① a detailed guide to tracing the origin of art
- ② a novel way of perceiving reality through art
- ③ a single definition that can capture their variety
- ④ a genre that blends together diverse artistic styles
- ⑤ a radical idea that challenges the existing art forms

Shean.T's Comment: A를 까는 무난한 빈칸.

1. 첫 문장에서 이중부정을 통해, 예술은 '무엇이 예술인가?'라는 정의를 꼭 내려야 한다고 한다. 두번째 문장에서 이를 필자(I)가 이게 가치있는지(worth) 모르겠다며 '까고' 있다. 이 순간 게임 끝. 예술의 정의는 A, 예술의 다양성을 추구하는 필자 B.
2. 빈칸에는 '빈칸 생각을 왜 해야 하는지 모르겠다'라고 하니, 빈칸에는 A가 들어가면 되겠다. 답은 '하나의 정의'를 표현한 3번으로 가면 된다. 사실상 빈칸 뒤를 안 읽어도 충분히 풀 수 있는 친구.
3. 빈칸 뒤를 굳이 읽는다면, Wittgensteinian이런 사람이 말하는 어려운 말에 집착하지 말고, 마지막에 이 A를 'wild goose chase(부질없는 시도)'라고 까는 것 정도 체크하면 되겠다!
답은 ③번!

해석

때때로 '그런데 이것이 예술인가?'라는 질문을 불러일으키지 않는다면 현대 예술이 제 역할을 하지 못하는 것처럼 보인다. 나는 그 질문이 물어볼 가치가 있는지 잘 모르겠다. 나에게 예술과 예술이 아닌 것 간의 경계가 결코 뚜렷한 것이 될 수 없을 것이라고 생각된다. 설상가상으로 시, 희곡, 조각, 회화, 소설, 무용, 기타 등등의 다양한 예술 형식은 매우 달라서, 나는 왜 우리가 그것들의 다양함을 표현할 수 있는 단 하나의 정의를 생각해낼 수 있다고 기대해야 하는지 잘 모르겠다. 예술은 비트겐슈타인의 '가족 유사성' 개념의 전형적인 예시인 것처럼 보인다. 무언가가 예술로서 자격을 갖추기 위한 필요충분조건을 명시하려고 노력해보라, 그러면 여러분은 여러분의 기준에 있어서의 하나의 예외를 항상 발견할 것이다. 만약 철학이 어떠한 예술의 변치 않는 본질을 찾아내는 데 있어서 실패를 인정한다면, 그것은 시도의 부재 때문일리는 거의 없다. 거의 틀림없이 우리는 이것이 사상의 역사에 있어서 가장 부질없는 시도 중 하나였을 것이라고 생각할 충분한 이유가 있다.

- ① 예술의 기원 추적에 대한 상세한 가이드
- ② 예술을 통해 현실을 인지하는 새로운 방법
- ③ 예술 형태의 다양성을 표현할 수 있는 단 하나의 정의
- ④ 다양한 예술 스타일을 함께 혼합하는 장르
- ⑤ 기존의 예술 형태에 도전하는 급진적 생각

Vocabulary

1. contemporary art	1. 현대 예술
2. provoke	2. 유발(촉발)하다
3. worth Ving	3. ~할 가치가 있는
4. various	4. 다양한
5. sculpture	5. 조각
6. come up with	6. (아이디어를) 내다
7. family resemblance	7. 가족 유사성
8. specify	8. 명시하다, 구체화하다
9. necessary and sufficient condition	9. 필요충분조건
10. qualify as	10. ~의 자격을 얻다
11. exception	11. 예외
12. criteria	12. 기준
13. defeat	13. 패배(시키다)
14. arguably	14. 거의 틀림없이
15. wild goose chases	15. 부질없는 시도

KISS Logic 복기

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Rights(A) imply **obligations**, but obligations(B) need not imply rights. The obligations of parents(B) to our children go way beyond their legal rights(A). Nor do the **duties(B)** of rescue need to be matched by rights(A): we respond to a child **drowning** in a pond because of her **plight**, not her rights. A society that succeeds in generating many obligations(B) can be more generous and harmonious **than** one relying only on rights(A). Obligations(B) are to rights(A) what **taxation(B)** is to public spending(A) — the bit that is **demanding**. Western electorates have mostly learned that discussion of public spending(A) **must balance** its benefits **against** how it would be financed(B). Otherwise, politicians promise higher spending during an election, and the **postelection excess of spending** over **revenue** is resolved by inflation. Just as new obligations(B) are similar to extra revenue(B), so the creation of rights(A) is similar to extra spending(A). The rights(A) may well be **appropriate**, **but** this can only be **determined** by _____ (B). [3점]

* electorate: 유권자

- ① an education(off) about universal voting rights
- ② an expansion of the scope of private rights(A)
- ③ a public discussion of the corresponding obligations(B)
- ④ a **consensus** as to what constitutes a moral obligation(off)
- ⑤ a reduction(반) in the burden of complying with obligations

Shean.T's Comment

1. 첫 1/3을 읽으면서, 당연히 권리와 의무의 AB구나는 생각이 나서야 한다. 둘 중 무엇을 B로 잡을 것인지에 대해, 읽으면서 ‘권리는 의무가 뒤따르지만 의무는 권리가 필요 없으니’ 의무가 좀 더 갑이군..이라는 생각으로 의무를 B로 잡을 수 있으면 좋다. 물론 1/3 지점에 ‘than’을 통해 확실히 의무가 권리보다 낫다고 하니 이때 AB를 확정해도 좋다.
2. 중간 지점부터는, A is to B what C is to D같은 표현을 통해, 의무를 세금에, 권리는 지출에 비유하는 걸 포착해서 각각 AB로 grouping하면서 쪽 내려오면 된다. A를 하려면 B가 무조건 필요하다!는 내용이고, 그게 빈칸까지 이어진다.
3. 빈칸의 주어 The rights는 추가 지출 권리를 말하는 것이고, 이것을 늘리려면 당연히 B, 즉 ‘상응하는 의무(corresponding obligation)’가 따라야 하겠다. **답은 그대로 ㉓번**. 매력적 오답은 4번이 되겠다. 현재 ‘수입/지출’에 관한 권리와 의무에서, ‘도덕적 의무(moral obligation)’는 헛소리가 되겠다.

해석

권리는 의무를 수반하지만, 의무가 권리를 수반할 필요는 없다. 우리 자녀에 대한 부모의 의무는 그들의 법적 권리를 훨씬 넘어선다. 구조의 의무도 권리와 일치될 필요가 없다. 우리는 연못에 빠진 아이에 반응하는데 이는 아이의 권리가 아니라 아이의 곤경 때문이다. 많은 의무를 창출하는데 성공한 사회는 권리에만 의존하는 사회보다 더 관대하고 조화로우 수 있다. 권리에 대한 의무의 관계는 공공 지출에 대한 과세의 관계와 같으며 그것은 힘든 부분이다. 서구의 유권자들은 공공 지출에 대한 논의가 공공 지출의 혜택과 그것의 자금 조달 방식의 균형을 맞춰야 한다는 것을 대부분 알게 되었다. 그렇지 않으면 정치인들은 선거 기간에 더 많은 지출을 약속하고 세입보다 많은 선거 후의 초과 지출은 인플레이션에 의해 해결된다. 새로운 의무가 추가 세입과 유사하듯이, 권리의 창출은 추가 지출과 유사하다. 그 권리는 아마 적절하겠지만 이것은 그에 상응하는 의무에 대한 공공의 논의에 의해서만 판단될 수 있다.

- ① 보편적인 투표권에 대한 교육
- ② 사적 권리의 범위 확장
- ③ 상응하는 의무에 대한 공공 논의
- ④ 도덕적 의무를 구성하는 것에 대한 합의
- ⑤ 의무를 따르는 부담 감소

Vocabulary

1. obligation	1. 의무
2. legal rights	2. 법적 권리
3. duty	3. 의무
4. drowning	4. 익사하는
5. plight	5. 곤경
6. A is to B what C is to D	6. A와 B의 관계는 C와 D의 관계와 같다
7. taxation	7. 조세, 과세제도
8. demanding	8. 어려운, 힘든
9. balance A against B	9. A와 B의 균형을 맞추다
10. postelection	10. 선거 후(의)
11. excess of spending	11. 초과 지출
12. revenue	12. 수입, 세입
13. appropriate	13. 적절한
14. determine	14. 결정하다
15. consensus	15. 합의

KISS Logic 복기

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the longer term, by bringing together enough data and enough computing power, the **data-giants** could hack the deepest secrets of life, and then use this knowledge **not just to make choices for us or manipulate us(A)**, **but also to re-engineer organic life and to create inorganic life forms(B)**. **Selling advertisements(A)** may be necessary to **sustain the giants in the short term(A)**, **but** they often evaluate apps, products and companies according to **the data they harvest(B)** rather than according to **the money they generate(A)**. A popular app may lack a business model and **may even lose money in the short term(A)**, **but** as long as **it sucks data(B)**, it could be **worth billions(B)**. **Even if** you don't know **how to cash in on the data today(A)**, it is worth having it because it might hold **the key to controlling and shaping life in the future(B)**. I don't know **for certain** that **the data-giants(B)** **explicitly** think about it in such terms, **but** their actions indicate that they _____ (B). [3점]

- ① acknowledge the need for **the democratization of data(off)**
- ② **underestimate(반)** the long-term effects of short-term losses
- ③ treat data as a **by-product of operations(off)**, not a valuable asset
- ④ focus only on the return they can make on selling advertisements(A)
- ⑤ value **the accumulation of data(B)** **more than** mere dollars and cents(A)

Shean.T's Comment

: 34번 치고는 무난하지만 AB는 깔끔하게 좋은 문제.

1. 첫 문장에서는 not just, but also를 통해 AB를 잡는 게 맞다. 데이터 대기업들이 우리의 정보를 통해 우리를 조종도 하고 생명체도 만든다..
 2. 현대 두번째 문장에서 but과 rather than을 통해 새로운, 더 강력한 AB가 나온다. 기업들이 단기적으로 광고를 통해 돈을 벌기도 하지만 (A), 자신들이 수집하는 데이터에 따라 앱을 평가한다(B). 아직 '무슨 얘기인지' 감은 잡기 힘들 수 있지만 이렇게 AB는 잡을 수 있다.
 3. 다음 문장, 다다음 문장에서 but과 even if를 통해 이 AB를 더 명확히 설명해준다. 아 당장은 돈(A)이 안 돼도 나중에 큰 가치(B)가 될 수 있다는 거구나. '시간적' AB가 들어간다. 단기 vs. 장기.
 4. 빈칸엔 그대~로 B가 들어가면 되겠고, 단기적 돈(A)보다 장기적 데이터 축적(accumulation, B)에 더 가치를 둔다는, 아름답게 AB 비교표현이 들어간 5번을 답으로 고르시면 되겠다.
- 답은 ⑤번.

해석

장기적으로 볼 때, 충분한 데이터와 충분한 컴퓨팅 능력을 결합시킴으로써, 거대 데이터 기업들은 삶의 가장 깊은 비밀들을 해결할 수 있고, 이 지식을 우리를 위해 선택을 하거나 우리를 조종할 뿐만 아니라 유기적 생명을 재설계하고 비유기적 생명체를 창조하기 위해 사용할 수 있다. 광고를 판매하는 것은 단기적으로 거대 기업들을 지탱하기 위해 필요할 수 있지만, 거대 기업들은 종종 앱, 제품, 회사들이 창출하는 돈에 따라서라기보다는 그것들이 수집하는 데이터에 따라 그것들을 평가한다. 인기 있는 앱은 비즈니스 모델이 없고 단기적으로는 심지어 돈을 잃을 수도 있지만 그것이 데이터를 빨아들이는 한 수십억의 가치가 있을 수 있다. 심지어 여러분이 오늘날 데이터로 어떻게 돈을 벌지 모른다 할지라도, 데이터가 미래에 삶을 통제하고 형성할 수 있는 열쇠를 쥐고 있을지도 모르기 때문에 그것을 보유할 가치가 있다. 나는 거대 데이터 기업들이 데이터에 대해 그러한 관점에서 명시적으로 생각하는지 확실히 알지 못하지만, 그들의 행동은 그들이 **데이터의 축적을 단지 돈보다 더 중요하게 여긴다**는 것을 보여준다.

- ① 데이터의 민주화에 대한 필요성을 인정한다
- ② 단기 손실의 장기적 효과를 과소평가한다
- ③ 데이터를 가치 있는 자산이 아니라 운영의 부산물로 취급한다
- ④ 광고 판매로 돌아오는 수익에만 초점을 둔다
- ⑤ 데이터의 축적을 단지 돈보다 더 중요하게 여긴다

Vocabulary

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1. in the longer(short) term | 1. 장(단)기적으로 |
| 2. data-giant | 2. 거대 데이터기업 |
| 3. manipulate | 3. 조종하다 |
| 4. (in)organic | 4. 유(무)기물의 |
| 5. sustain | 5. 지탱하다 |
| 6. suck | 6. 흡수하다, 빨아들이다 |
| 7. cash in on | 7. ~로 돈을 벌다 |
| 8. for certain | 8. 확실히 |
| 9. explicitly | 9. 명시적으로 |
| 10. democratization | 10. 민주화 |
| 11. underestimate | 11. 과소평가하다 |
| 12. by-product | 12. 부산물 |
| 13. accumulation | 13. 축적 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Argument is “**reason giving**”, trying to **convince** others of your side of the issue. One makes claims and **backs** them up. The arguer tries to get others to “recognize the **rightness**” of his or her beliefs or actions. ① **Interpersonal argumentation**, then, has a place in our everyday conflicts and negotiations. ② One of the positive features of interpersonal arguments is that they **are comprised of** exchanges between two people who feel powerful enough to set forth reasons for their beliefs(B). ③ That’s why one person reveals **a sense of superiority** and the other **ends up** realizing his or her **inferiority(A)**. ④ If two people are arguing, it is because they are balanced(B) enough in power (or in their desire to **reestablish** a power balance) to proceed. ⑤ Lack of argument, in fact, may show that one of the parties feels so powerless that he or she avoids **engaging** directly **with the other(A)**.

Shean.T’s Comment

: 문장의 AB를 판별해야 하는, 잘 낸 흐름 문제이다.

1. 사실상 1번까지는 그냥 '논쟁'에 대한 얘기군, 정도만 잡으시면 된다. 왜? ABPS가 안 나왔으니까.

2. 2번 문장에서는 논쟁이 '두 사람의 의견 교환이구나' 정도 잡으시면 되는데, 3번 문장의 'That's why'에서 당연히 강력하게 반응해야 한다. '그 결과'라는 뜻이기에 앞 문장의 결과인데, 2번 문장은 두 사람이 '동등하게' 의견을 나누는 쪽인 반면, 3번 문장은 한쪽이 우월하고 한쪽이 열등한 상하 관계가 생긴다. 따라서 두 문장이 인과관계로 연결될 수가 없는데,

3. 사실상 3번을 확정하고 4번을 읽어보면, 'balanced'를 통해 역시 논쟁은 '동등한 균형' 속에서 이뤄진다는 걸 알 수 있다. 상하관계가 아니라. **A**: 상하관계 / **B**: 동등한 관계 이렇게 잡으면 3번, 즉, A 문장이 역접도 없이 B 문장 사이에 끼어서 안 될 것이다. **답은 ③번!**

해석

논쟁이란 다른 사람들에게 쟁점에 관한 여러분의 입장을 납득시키고 노력하면서 “이유를 대는 것”이다. 사람들은 주장을 하고, 그것을 뒷받침한다. 논쟁자는 다른 사람들이 자신의 믿음이나 행동의 “정당성을 인정”하도록 하기 위해 노력한다. 그렇기에, 사람 간의 논쟁은 우리의 일상적인 갈등이나 협상에 존재한다. 사람 간의 논쟁에서 긍정적인 특징 중 한 가지는 그것이 자신들의 믿음에 대한 이유를 제시할 수 있을 만큼 충분히 강하다고 느끼는 두 사람 간의 언쟁으로 구성되어 있다는 것이다.

(그것이 한 사람이 우월감을 드러내는 동안 다른 한 사람은 자신의 열등감을 깨닫게 되는 이유이다.)

만일 두 사람이 논쟁하고 있다면, 그것은 그들이 (논쟁을)이어 나가게 하는 힘이 있어서(혹은 힘의 균형을 회복하려는 욕구에 있어서) 충분히 균형을 이루고 있기 때문이다. 사실, 논쟁의 결어는 당사자 중의 한 명이 너무나 무력함을 느껴서 그 또는 그녀가 상대방과 직접 상대하기를 피한다는 것을 나타낼 수 있다.

Vocabulary

1. reason giving	1. 이유를 대는 것
2. convince A of B	2. A에게 B를 설득하다
3. back up	3. ~을 뒷받침하다
4. rightness	4. 옳음, 올바름
5. interpersonal	5. 대인관계의
6. argumentation	6. 논증
7. have a place in	7. ~에 위치하다, 존재하다
8. be comprised of	8. ~로 구성되다
9. set forth	9. ~을 제안하다
10. a sense of superiority	10. 우월감
11. end up Ving	11. ~로 끝이 나다
12. inferiority	12. 열등함
13. reestablish	13. 재확립(설립, 정립)하다
14. party	14. 당사자, 정당
15. engage with	15. ~와 교류(교전)하다

KISS Logic 복기

36. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

The reason why any sugar **molecule** — whether in cocoa bean or pan or anywhere else — turns brown when heated is to do with the **presence** of **carbon**.

(A) Further **roasting** will **turn** some of the sugar **into** pure carbon (**double bonds** all round), which creates a burnt flavor and a dark-brown color. Complete roasting results in **charcoal**: all of the sugar has become carbon, which is black.

(B) On the whole, it is the carbon-rich molecules that are larger, so these get left behind, and within these there is a structure called a carbon-carbon double bond. This chemical structure **absorbs** light. In small amounts it gives the **caramelizing** sugar a yellow-brown color.

(C) Sugars are **carbohydrates**, which is to say that they **are made of** carbon (“carbo-”), **hydrogen** (“hydr-”), and oxygen (“-ate”) atoms. When heated, these long molecules **disintegrate into** smaller units, some of which are so small that they **evaporate** (which **accounts for** the lovely smell).
[3점]

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Shean.T's Comment

: 개인적으로 not 평가원인, 꺼림칙하다 생각한 문제. 그러려니 하자.

1. 주어진 글: 로직은 딱히 없다. 당 분자의 갈변이 탄소와 관련 있구나.. 하시면 되겠다.

2. (B) or (C): 마음에 안 드는 부분(평가원스럽지 않단 얘기). 굳이 따지자면 (B)에서 갑자기 '대체로 더 큰 분자는 탄소가 큰 분자..'라고 하는데, 갑툭튀 느낌이고, (C)는 당을 정의해주니, 주어진 글의 당 분자를 부연설명한다 할 수 있겠다. 좀 더 눈치를 채보면, (C)에 마지막에 'so small'하다고 나오니, small이 나온 후 (B)에서 large가 나올 수 있겠다. 사실상 여기서 (C) - (B) - (A) ㉠번 확정, 인데,

개인적으로 얼어갈 문제는 아니라 생각한다. 답은 맞혀야겠지만.

해석

카카오 열매 안이나 냄비 안, 혹은 어디에 있든, 당 분자가 가열되었을 때 갈색으로 변하는 이유는 탄소의 존재와 관련이 있다.

(C) 당은 탄수화물인데, 이것은 당이 탄소(“carbo”), 수소(“hydr”) 그리고 산소(“ate”) 원자로 이루어졌다는 것을 의미한다. 가열되었을 때, 이 긴 분자는 더 작은 단위로 분해되고, 이 중 일부는 너무 작아서 증발한다(이것은 좋은 냄새가 나는 이유를 설명해 준다).

(B) 대체로, 더 큰 것이 탄소가 풍부한 분자라서, 이것이 남게 되고, 이 안에는 탄소탄소 이중 결합이라고 불리는 구조가 있다. 이 화학 구조는 빛을 흡수한다. 적은 양일 때 그것은 캐러멜화된 당에 황갈색을 띠게 한다.

(A) 더 로스팅하면 일부의 당이 (사방에 이중 결합이 있는) 순수 탄소가 되는데, 그것은 탄 맛과 진갈색을 만들어낸다. 완전히 로스팅하면 숯이 된다. 즉 모든 당이 탄소가 되고, 검은색이 된다.

Vocabulary

1. molecule	1. 분자
2. presence	2. 존재
3. carbon	3. 탄소
4. roasting	4. 로스팅, 굽기
5. turn A into B	5. A를 B로 바꾸다
6. double bond	6. 이중 결합
7. charcoal	7. 숯
8. absorb	8. 흡수하다
9. caramelize	9. 카라멜로 만들다
10. carbohydrate	10. 탄수화물
11. be made of	11. ~로 구성되다
12. hydrogen	12. 수소
13. disintegrate into	13. ~로 해체(분해)되다
14. evaporate	14. 증발하다
15. account for	15. 설명하다, 차지하다

KISS Logic 복기

37. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the 1980s and '90s, some **conservationists** predicted that **orangutans** would **go extinct(P)** in the wild within 20 or 30 years. Fortunately that didn't happen. Many thousands more orangutans are now known to exist(XP) than were recognized **at the turn of the millennium.**

(A) In fact, the **overall** population of orangutans **has fallen** by at least 80 percent in the past 75 years. It's **indicative of** the difficulty of orangutan research that scientist Erik Meijaard **is willing to say only** that between 40,000 and 100,000 live on Borneo. Conservationists on Sumatra **estimate** that **only** 14,000 survive there.

(B) **This doesn't** mean that all is well in the orangutans' world. The higher **figures** come **thanks to** improved survey methods and the discovery of previously unknown populations, not because the actual numbers have increased.

(C) Much of **this loss(P)** has **been driven by habitat destruction** from **logging** and the rapid spread of vast **plantations** of oil palm, the fruit of which is sold to make oil used in cooking and in many food products.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Shean.T's Comment: 깔끔하게 좋은 순서 문제.

1. 주어진 글: 좋다. 오랑우탄의 멸종 위기를 바로 P로 읽을 수 있겠다. 현대 이게 발생하지 않았다고 하니, not P로 주어진 글이 끝난다.

2. (B) or (C): (B)의 This, (C)의 this loss라는 지시어가 눈에 띈다. (C)는 바로 제길 수 있다. '이 손실(this loss)'는 P인데, 주어진 글 마지막 막은 not P, 즉 문제가 없다는 얘기이므로. (B)로 가면, This가 주어진 글 마지막을 받으면서, '그렇다고 다 좋다는 것은 아니다' 하면서 P를 '도입'하는 뉘앙스. 논리 전개 아주 좋다.

3. (A) or (C): 선티라면 무조건 (C)에 남아있는 this loss를 기준으로 답을 고른다. 결국 (A)의 마지막, (B)의 마지막 중 어디에 'this loss'가 있냐 하는 얘기. (A) 단락에서 오랑우탄 수의 감소(has fallen)를 얘기 해주고, 계속해서 그 감소로 인한 수치를 언급하며 단락이 마무리된다. 이것을 this loss로 깔끔하게 받을 수 있겠다. (B)의 두번째 문장은 오랑우탄이 줄어들었다는 '손실' 얘기는 전혀 없다.

따라서 (B)-(A)-(C) ②번!

해석

1980년대와 90년대에, 일부 환경보호 활동가들은 오랑우탄이 20년 혹은 30년 이내에 야생에서 멸종할 것으로 예측했다. 다행히 그런 일은 발생하지 않았다. 밀레니엄의 전환기에 인지된 것보다 수천 마리나 더 많은 오랑우탄이 현존하는 것으로 알려져 있다.

(B) 이것은 오랑우탄의 세계에서 아무 문제가 없다는 의미가 아니다. 더 높은 그 수치는 실제 개체 수가 증가했기 때문이 아니라, 향상된 조사 기법들과 이전에 알려지지 않았던 개체들이 발견된 덕분에 나온 것이다.

(A) 사실, 전체 오랑우탄 개체 수는 지난 75년간 적어도 80퍼센트 감소했다. 과학자인 Erik Meijaard가 40,000마리에서 100,000마리 사이의 오랑우탄이 보르네오섬에 살고 있다고만 말하는 것을 개의치 않는 것은 오랑우탄 연구의 어려움을 시사한다. 수마트라섬의 환경보호 활동가들은 단지 14,000마리만 그곳에서 생존하고 있다고 추측한다.

(C) 이러한 감소의 상당 부분은 벌목으로 인한 서식지 파괴와 요리 및 많은 식품에 사용되는 기름을 만들기 위해 판매되는 열매를 맺는 기름 야자나무의 광대한 재배 농장이 급속도로 널리 퍼진 것 때문에 초래되었다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. conservationist | 1. 환경보호론자 |
| 2. orangutan | 2. 오랑우탄 |
| 3. go extinct | 3. 멸종되다 |
| 4. at the turn of | 4. ~의 전환기에, ~가 바뀔 때 |
| 5. millennium | 5. 천년 |
| 6. overall | 6. 전반적인 |
| 7. indicative of | 7. ~을 가리키는, 나타내는 |
| 8. be willing to V | 8. ~할 의향이 있다 |
| 9. estimate | 9. 추정하다 |
| 10. figure | 10. 수치, 인물 |
| 11. thanks to N | 11. ~덕분에 |
| 12. be driven by | 12. ~에 의해 초래되다 |
| 13. habitat destruction | 13. 서식지 파괴 |
| 14. logging | 14. 벌목 |
| 15. plantation | 15. 농장 |

KISS Logic 복기

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

That is because when you recall a real memory, you begin to **reexperience** some of the emotion from that event.

There are several broad **differences** in the way that **liars(A)** and **truth tellers(B)** discuss events. One difference is that **liars(A)** say less **overall than truth tellers(B)**. If you are **telling the truth(B)**, the **details(B)** of what happened are **obvious**. (①) If you are **lying(A)**, it is **not easy** to conjure up lots of **details(B)**. (②) Interestingly, **truth tellers(B)** talk **less** about their **emotions(A)** than **liars(A)** do. (③) **As a result**, that **emotion(A)** feels **obvious to** you (and would be obvious to anyone watching you). (④) If you are **lying(A)**, though, you don't really experience that emotion, so you describe it instead. (⑤) **Truth tellers(B)** also talk about themselves more than liars, because people telling the truth are more focused on their own memories than liars are (who are also thinking about how their story is being **perceived** by others). [3점]

* conjure up: 떠올리다

Shean.T's Comment: 깔끔한 AB 문삽 문제.

1. 주어진 글: That is because이니 '앞 문장의 원인'을 말하는 문장이 다. 기억을 떠올릴 때 그 감정을 다시 경험하니까.. 라는 얘기. 기억과 감정에 대한 얘기군. 정도 잡고 지문으로 넘어간다.

2. 첫 문장부터 'differences'로 대놓고 거짓말쟁이와 진실을 말하는 사람을 나누고 있으니, 가볍게 AB 해준다. 내려가면서 각각의 특징에 AB를 해주며, 단절감이 없는지 '민.감.하게' 읽는다.

3. 3번 앞뒤 문장의 인과관계가 이상하다. 3번 앞 문장은 B가 A보다 감정에 대해 '적게' 얘기한다인데, 그 결과 감정이 you, 사실상 B에게 명백하다(obvious)? 인과관계가 맞지 않아 3번에 주어진 문장을 넣으면, 주어진 문장이 B가 A보다 왜 감정을 덜 얘기하는지 그 이유를 말해준다. 주어진 문장에서 말하듯 B는 기억을 떠올릴 때 그 감정을 다시 경험하니까, 굳이 설명할 필요를 못 느끼는 것이다. 인과관계가 딱 들어 맞는다. 답은 ③번.

해석

거짓말하는 사람들과 진실을 말하는 사람들이 일어난 일들에 관해 이야기하는 방식에는 몇 가지 큰 차이가 있다. 한 가지 차이점은 전반적으로 거짓말하는 사람들이 진실을 말하는 사람들보다 말을 덜 한다는 것이다. 만약 당신이 진실을 말하고 있다면, 일어난 일의 세부 내용은 분명하다. 만약 당신이 거짓말을 하고 있다면, 많은 세부 내용을 떠올리기가 쉽지 않다. 흥미롭게도, 진실을 말하는 사람들은 거짓말하는 사람보다 그들의 감정에 대해 '덜' 이야기한다. 그것은 당신이 실제 기억을 떠올리면, 당신은 일어났던 일에서 느꼈던 감정을 일부 다시 경험하기 시작하기 때문이다. 그 결과, 그 감정은 당신에게 분명하게 느껴진다(그리고 당신을 보는 누구에게라도 분명할 것이다). 하지만 만약 당신이 거짓말을 하고 있다면, 그 감정을 실제로 경험하지 못하고 있으므로 대신에 그 감정을 묘사하게 된다. 진실을 말하는 사람들은 또한 거짓말하는 사람보다 자기 자신에 대해 더 많이 이야기하는데 그 이유는 진실을 말하는 사람들은 거짓말하는 사람들보다 자신의 기억에 더 집중하기 때문이다(그들은 또한 그들의 이야기가 다른 사람들에게 의해 어떻게 인식되고 있는지에 대해 생각한다).

Vocabulary

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. reexperience | 1. 다시 경험하다 |
| 2. liar | 2. 거짓말쟁이 |
| 3. overall | 3. 전반적인 |
| 4. obvious | 4. 명백한 |
| 5. perceive | 5. 인지하다, 인식하다 |
| 6. | 6. |
| 7. | 7. |
| 8. | 8. |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

KISS Logic 복기

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But new weapons(S) like the atlatl (a spearthrower) and the bow effectively stored **muscle-generated** energy, which meant that hunters could kill big game **without big biceps and robust skeletons(A)**.

Geographic expansion (which placed us in new environments) and cultural innovation both **changed** the **selective pressures** humans experienced. The **payoff** of many traits **changed**, and so did **optimal** life strategy. (①) For example, when humans hunted big game 100,000 years ago, they relied on **close-in attacks with thrusting spears(A)**. (②) Such attacks were **highly dangerous and physically demanding(P)**, so in those days, hunters had to be **heavily muscled and have thick bones(S)**. (③) **That kind of body** had its disadvantages — **if nothing else**, it required more food — but **on the whole**, it was the best solution in that situation. (④) Once **that** happened, **lightly built people(B)**, who were better runners and did not need as much food, became **competitively** superior. (⑤) A heavy build was yesterday's solution: expensive, but **no longer** necessary.

* biceps: 이두박근(二頭膊筋)

Shean.T's Comment

: AB와 PS의 결합이 좋은, 아주 평가원스러운 문삽이다.

1. 주어진 문장: 아주 좋다. 제발 주어진 글에서도 논리/지시적으로 끌어낼 수 있어야 한다. 물론 케바케긴 하다. 논리/지시 힌트가 아예 없을 때도 있긴 한데, 흔치는 않다. 이 경우 But을 통한 강력한 논리 전환이 있으므로 그 뒤 문장의 로직을 잘 '규정'하셔야 한다. '새로운 무기'는 큰 사냥감을 죽일 수 있었다고 하니, 강력한 S 스멜, B쪽 느낌이 나서야 한다. 그리고 without을 통해, not A 논리도 잡으면 아주 좋다. '아 이제야 큰 근육이 필요가 없네? 그럼 B,S쪽은 좀 작은 근육인가!'
2. 1번 앞 문장까지는 'change'에 반응하시면 좋다. 블라블라블라해서 결국 인간의 전략이 바꿨다는 것이니, A에서 B로 바뀌지 않았을까?
3. 그리고 내가 주어진 문장에서 예상했듯, '큰 근육(heavily muscled)'이 나온다. A케이스겠지. 바로 A케이스의 PS를 말하고 있다. 3번 뒤 문장을 아주 민감하게 보셔야 한다. '그러한 종류의 신체'가 A신체인지 B신체인지 잘 민감하게. 읽어보니 그 상황에서는 최선이었다고 한다. 뭐가? A신체가.
4. 4번 뒤 'that'에 또 민감. 앞 문장 내용을 받는다. 근데 앞 문장, 즉 A가 발생했을 때, '가벼운 사람들(lightly built people)'이 더 우월해졌다(superior)는 내용이 나온다. 가벼운 사람들은 B케이스인데? AB 충돌. 따라서 4번 문장에 주어진 문장을 넣어 A에서 B케이스로 전환해주어야 한다. 답은 ④번!

해석

(우리를 새로운 환경에 놓이게 하는)지리적 확장과 문화적 혁신 모두 인간이 경험하는 선택압을 변화시켰다. 많은 특징들의 이점이 변했고, 그래서 최적의 생존 전략도 변했다. 예를 들어, 인간이 10만 년 전에 큰 사냥감을 사냥했을 때, 그들은 가까운 거리에서 창으로 찌르는 공격에 의존했다. 그러한 공격은 매우 위험하고 신체적으로 힘들어서 그 당시에 사냥꾼들은 근육이 많아야 했고 굵은 뼈를 가져야 했다. 그러한 신체는 단점을 가지고 있었는데, 다른 것은 몰라도, 그것은 더 많은 식량을 필요로 했지만, 전체적으로 그것은 그 상황에서 최고의 해결책이었다. 하지만 atlatl(투창기)과 활과 같은 새로운 무기는 근육으로 생성되는 에너지를 효과적으로 비축했는데, 이것은 사냥꾼들이 큰 이두박근과 튼튼한 골격 없이도 큰 사냥감을 잡을 수 있다는 것을 의미했다. 그렇게 되자, 더 잘 달리고 그렇게 많은 식량을 필요로 하지 않는 가벼운 체구의 사람들은 경쟁적으로 우위에 있게 되었다. 큰 체구는 비용이 많이 들기만 하고 더 이상 필요하지 않은 과거의 해결책이었다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. muscle-generated | 1. 근육으로 생성되는 |
| 2. big game | 2. 큰 사냥감 |
| 3. robust skeletons | 3. 튼튼한 골격 |
| 4. selective pressures | 4. 선택압 |
| 5. payoff | 5. 이익 |
| 6. optimal | 6. 최적의 |
| 7. close-in (a) | 7. 가까운 거리의, 인접한 |
| 8. thrusting (a) | 8. (무기 등을 가지고) 찌르는 |
| 9. demanding (a) | 9. 힘든, 고된 |
| 10. heavily muscled | 10. 근육이 두툽한 |
| 11. if nothing else | 11. 적어도, 최소한 |
| 12. on the whole | 12. 전체적으로 |
| 13. lightly built people | 13. 가벼운 체구의 사람들 |
| 14. competitively | 14. 경쟁적으로 |
| 15. no longer | 15. 더 이상~않다 |

KISS Logic 복기

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In 2010 scientists **conducted** a rat experiment. They locked a rat in a tiny cage, placed the cage within a much larger **cell** and allowed another rat to **roam** freely through that cell. The **caged** rat **gave out distress(P) signals**, which caused the free rat also to **exhibit** signs of **anxiety** and stress. In most cases, the free rat **proceeded to** help her **trapped** companion, and after several attempts usually succeeded in opening the cage and liberating the prisoner(S). The researchers then repeated the experiment, this time placing chocolate in the cell. The free rat now had to choose between either liberating the prisoner, or enjoying the chocolate all **by herself**. Many rats preferred to first free their companion and share the chocolate (though a few behaved more selfishly, proving perhaps that some rats are **meaner** than others).

In a series of experiments, when the free rats witnessed their fellow in a state of ___(A)___(P) in a cage, they tended to rescue their companion, **even** ___(B)___ eating chocolate.

- | | |
|------------------------|--------------|
| (A) | (B) |
| ① anguish | delaying |
| ② anguish | prioritizing |
| ③ excitement | prioritizing |
| ④ boredom | rejecting |
| ⑤ boredom | delaying |

Shean.T's Comment: 무난무난쓰한 요약. 쥐들이 의리가 있다.

1. 요약문: 느낌이 정말 짝짝 오셔야 한다. 자유로운 쥐가 친구 쥐를 어떤 (A) 상태에 놓여있는 걸 목격했다. 무슨 상태일까? P 상태겠지. 이렇게 내가 '문제 상황이구나' 떠오르느냐 아니냐하는 한 곳 차이가, 지문을 내가 온전히 잡고 가는지 아닌지에 큰 영향을 미친다. (A) 선지를 보시고, 3번은 당연히 제끼고, P가 고통(anguish)인지, 지루함(boredom)인지 고르시면 되는데..... 상식적으로, '쥐가 지루해...' 이럴 수 있나??? 동의 안 하면 말고, 그냥 그렇다고 ㅎㅎ.

(B)를 보면, 이 친구를 '심지어' 초콜릿 먹는 걸 (B)하면서 구해줬다는 것인데, even이라는 뉘앙스를 봤을 때 당연히 초콜릿을 '미루거나(delay)', '거부(reject)'하면서까지 구해준 것이 되겠다. 답이 얼추 나온 것 같다.

2. 이제는 '확인'만 하는 거다. 지문 1/3 지점 distress(고통)을 보고 바로 (A)는 anguish 확정. 요약 문제는 어휘 문제보다 '더 어휘문제스럽다.' 그리고 지문 마지막에, 먼저 친구를 구하고 초콜릿을 먹었으니 초콜릿 먹는 걸 미루는(delay) 것이 되겠다. **답은 ①번!**

해석

2010년에 과학자들이 쥐 실험을 했다. 그들은 쥐 한 마리를 작은 우리 안에 가두고, 그 우리를 훨씬 더 큰 방 안에 두고는 또 다른 쥐가 그 방을 자유롭게 돌아다닐 수 있게 했다. 우리에게 갇힌 쥐는 조난 신호를 내보냈는데, 이것은 자유로운 쥐도 불안과 스트레스의 징후를 보이게 했다. 대개의 경우, 자유로운 쥐는 결국 갇힌 동료를 도왔고, 몇 번의 시도 후에, 대개 우리를 열고 갇힌 쥐를 풀어주는 데 성공했다. 그리고 나서 이번에는 연구원들이 방 안에 초콜릿을 놓고 실험을 반복했다. 자유로운 쥐는 이제 갇힌 쥐를 풀어주거나 자기 혼자 초콜릿을 먹는 것 사이에서 선택해야만 했다. 많은 쥐가 먼저 동료를 풀어 주고 나서, 초콜릿을 나눠 먹는 것을 택했다(하지만 몇 마리의 쥐가 더 이기적으로 행동했고, 이는 아마도 어떤 쥐들이 다른 쥐들보다 더 인색하다는 것을 증명했다).

[요약문] 일련의 실험에서, 자유로운 쥐들이 우리에게 갇힌 자신의 동료가 (A)고통의 상태에 있는 것을 목격했을 때, 그들은 심지어 초콜릿을 먹는 것을 (B) 미루면서, 자신의 동료를 구해주려는 경향이 있었다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. conduct | 1. 실시하다, 실행하다 |
| 2. cell | 2. 방 |
| 3. roam | 3. 배회하다(=wander) |
| 4. caged | 4. ~에 갇힌 |
| 5. give out | 5. ~을 방출하다 |
| 6. distress signal | 6. 조난신호 |
| 7. exhibit | 7. (감정 등을) 드러내다 |
| 8. anxiety | 8. 불안 |
| 9. proceed to N | 9. ~으로 나아가다 |
| 10. trapped | 10. 붙잡힌 |
| 11. liberate | 11. 자유롭게 해준다 |
| 12. by oneself | 12. 혼자서 (=alone) |
| 13. companion | 13. 동료 |
| 14. mean(a) | 14. 인색한(=stingy) |
| 15. anguish | 15. 고통 |

KISS Logic 복기

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

Culture is a uniquely human form of **adaptation**. Some theorists view it as a body of knowledge that developed to provide **accurate** information to people **that** helps them (a) **adjust** to the many demands of life, whether that means **obtaining** food and shelter, defending against **rival outgroups**, and so on. Culture also tells us how groups of people work together to achieve **mutually beneficial goals**, and how to live our lives so that others will like and accept us — and maybe even fall in love with us. So if adaptation to physical and social environments were all that cultures were designed to (b) **facilitate**, perhaps cultures would always strive toward an accurate understanding of the world. **However**, adaptation to the **metaphysical** environment suggests that people **do not** live by **truth and accuracy(A)** alone. Sometimes it is more adaptive for cultural worldviews to (c) **reveal the truth about life and our role in it(A)**. Some things about life are too emotionally (d) **devastating(P)** to **face head on**, such as the **inevitability** of death. Because **overwhelming fear(P)** can **get in the way of** many types of adaptive action, it sometimes is adaptive for cultures to provide **“rose-colored glasses”(S)** with which to understand reality and our place in it. From the **existential** perspective, the adaptive **utility** of accurate worldviews is tempered by the adaptive value of anxiety-buffering (e) **illusions(S)**.
 * temper: 경감하다 ** buffering: 완화하는

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?
 ① Culture Offers Us a **Dual-Function Lens(AB)** for Adaptation
 ② How the **Obsession(off)** with Accuracy **Harms Our Mind(반, 따지자면 accuracy는 우리에게 도움을 주기는 함.)**
 ③ **Cultural Diversity(off):** The Key to Human Prosperity
 ④ Adaptation: A Major Cause of **Emotional Stress(off)**
 ⑤ **Face Up to Reality(반)** for a **Healthy Social Life(off)**!
42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?
 ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

Shean.T's Comment: 두번째 단락이 아주 평가원스럽다 :)

- 1. 단락1:** 정말 빨리 읽으셔야 한다. 왜? ABPS가 없으니까. 머릿속에 무슨 생각 정도를 하며 읽으셔야 하나면, '아 문화가 좋은 기능하는구나.' 이 정도만 되어도 상관없다. 좀 더 나아가면 '문화가 정확한 정보를 제공해서 삶에 적응하게 하는구나' 이정도. 전혀 ABPS가 느껴지지 않는 단순 서술이다.
- 2. 단락2:** However에 초집중하시고, 이 순간 AB 생성. do not을 통해 A를 잡는다. 단락1에서 얘기했던 진실, 정확성만으로 사람들이 살진 않는구나. 그리고 밑줄 (c) 뒤를 보니 A가 나온다. 단락2는 A를 부정하는 단락이므로 A를 '드러내면(reveal)' 안 되고, '감춰야(conceal)'하겠다. 어휘 정답은 ③번. 그 이유가 뒤에 나오는데, 논리가 너무 좋다. 때로는 현실이 P가 있으니까. 현실을 감추고, 장밋빛 렌즈라는 S를 제공하는 것이다.
- 3. 제목은** 문화가 'S'로서 이 AB를 둘 다 제공한다는, ①번으로 가자.

해석

문화는 인간의 독특한 적응 형식이다. 일부 이론가들은 그것(문화)을 삶의 많은 요구에 적응하도록, 그것이 식량과 안식처를 얻는 것을 의미하든, 경쟁 관계에 있는 외(外)집단으로부터 방어하는 것을 의미하든, 그 밖에 다른 것을 의미하든, 도와주는 '정확한' 정보를 사람들에게 제공하기 위해 발전된 일체의 지식이라 본다. 문화는 또한 집단의 사람들이 상호 이익이 되는 목표를 달성하기 위해 어떻게 협력하는지, 그리고 다른 사람들이 우리를 좋아하고 받아들이고 어찌면 심지어 우리와 사랑에 빠지도록 우리의 삶을 사는 방법을 우리에게 말해준다. 그러므로 만약 문화가 물리적 환경과 사회적 환경에 대한 적응을 촉진하도록 고안된 것이라면, 아마도 문화는 항상 세계를 정확하게 이해하는 방향으로 애써 나아가려고 할 것이다.

하지만 형이상학적 환경에의 적응은 사람들이 진실과 정확성에 따라서만 살지 않는다는 것을 시사한다. 때때로 문화에 기반을 둔 세계관이 삶에 대한 진실과 그 안에서의 우리의 역할을 드러내는(→ 왜곡하는) 것이 더 적응을 돕는다. 죽음의 필연성과 같은 삶에 대한 어떤 것들은 정면으로 맞서기에는 너무 정서적으로 충격적이다. 압도적인 공포는 많은 종류의 적응 작용에 방해가 될 수 있으므로, 문화가 현실과 그 안에서 우리의 위치를 이해할 수 있게 하기 위해 "낙관적 견해"를 제공하는 것은 때때로 적응을 돕는다. 실존적 관점에서, 정밀한 세계관의 적응적 효용은 불안감을 완화하는 환상의 적응적 가치에 의해 경감된다.

- ① 문화는 우리에게 적응을 위한 이중 기능 렌즈를 제공한다
- ② 정확성에 대한 강박관념이 우리의 정신을 해치는 방법
- ③ 문화 다양성: 인간 번영의 핵심
- ④ 적응: 감정적 스트레스의 주요 원인
- ⑤ 건강한 사회 생활을 위해 현실을 직시하자!

Vocabulary

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. adaptation | 1. 적응 |
| 2. accurate | 2. 정확한 |
| 3. obtain | 3. 얻다 |
| 4. rival outgroups | 4. 경쟁 관계의 외(外)집단 |
| 5. mutually beneficial goals | 5. 상호 이익이 되는 목표 |
| 6. facilitate | 6. 촉진하다 |
| 7. metaphysical | 7. 형이상학의 |
| 8. devastating (a) | 8. 파괴적인, 손상을 가하는 |
| 9. Face head on | 9. 강경하게 대응하다 |
| 10. Inevitability | 10. 필연성 |
| 11. overwhelming | 11. 압도적인 |
| 12. get in the way (of) | 12. 방해되다 |
| 13. rose-colored glasses | 13. 낙관적 견해 |
| 14. existential | 14. 실존주의적인 |
| 15. utility | 15. 유용성(=usefulness) |

2021 Keep it Daily



바른 정답

② ⑤ ① ① ②

③ ② ④ ④ ①

③ ③ ⑤ ③ ⑤

② ③ ④ ① ①

③

