

2017 시행  
7월 교육청



제한시간: 30분  
1등급: 7.33%

출처 2017.7.21(60%)

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the drama of the theater, suspense follows a predictable recipe. Suspense occurs when well-liked main characters struggle to overcome obstacles and cope triumphantly with threats and dangers to their wellbeing. Such events occasion hopes and fears in the audience — hopes for positive outcomes and fears of negative outcomes to the liked persons. Suspense thrives on hopes and fears. Seeing the hero battle obstacles and overcome crises engages the viewer in an emotional struggle in which the drama's storyline and its conclusion events carry an emotional impact that would otherwise be missing. For instance, we feel little curiosity upon watching a Pony Express rider deliver mail at the next outpost, but we feel great curiosity via suspense if that same rider is a Western hero who loses his horse to a hostile environment, overcomes rattlesnake bites, outsmarts evil-minded outlaws, and otherwise fights his way triumphantly to the next outpost.

- ① how suspense is developed in drama
- ② factors that make suspense movies popular
- ③ the use of dramas to heal emotional problems
- ④ reasons we can predict the storylines in drama
- ⑤ our tendency to make stories from our experiences

출처 2017.7.22(57%)

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

We humans share our understanding of “what is out there” in the world, but we are not entirely born into it. We all begin in a kind of sensory chaos — what William James called an “aboriginal sensible muchness”: a more or less undifferentiated mass of sounds and lights, colors and textures and smells. When we are growing up, we learn to bring attention to certain elements and to ignore others. By adulthood, we all agree on what is “out there.” But let's focus on what we ignore: so much! The patterns of pebbles in asphalt, the pitch of a radiator's hiss, our own heart beating tangibly in our fingertips and temples. The infant has a mind unrestricted by experience: he has no expectations, so he is not closed off from experiencing something anew.

\* aboriginal: 원래의 \*\* temple: 관자놀이

- ① Adults, Better Learners Than Kids
- ② The Outer Space: Orders in Chaos
- ③ We Notice Less Than We Are Able To!
- ④ Common Sense: Too Important to Ignore
- ⑤ How Do Infants Build Their Attention Spans?

출처 2017.7.23(77%)

3. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

One of the common problems of sensitive people is an excess of delta brainwaves. If you are one of these people, you might appear overly sensitive to the thoughts, feelings, and needs of other people. Your unconscious mind is picking up too many stimuli from the outside world and absorbing them inappropriately. What do you do with these stimuli? A common response is to assume that other people's painful emotions are your own, with very little differentiation between what is yours and what is not yours. Or, because you are more *aware* of other people's discomforts, you might feel a need to take responsibility for them — *to fix them*. Sometimes this desire to fix them is simply an urge to alleviate the pain that you are feeling yourself as a result of being too interconnected with others' emotions. Sometimes it is a more complex psychological game: because you can feel it so strongly, you must somehow have caused it. Therefore you feel guilty unless you do something about it.

- ① What Is Happening in the Minds of Sensitive People
- ② Your Behaviors Affect Your Unconscious Mind
- ③ Guilt: The Product of Excessive Desire
- ④ Control Your Negative Emotional Triggers
- ⑤ Being Sensitive Is Good for Your Mental Health

출처 2017.7.28(69%)

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

There is a reason that prey animals form foraging groups, and that is increased vigilance. An individual redshank is faced with a choice when feeding. It could spend all of its time being vigilant, looking out for approaching ① predators. If it did so, it would certainly significantly reduce the chance that it would be taken by surprise, but it would also ② starve. A bird with its head in the air scanning for predators cannot at the same time have its head down searching for food. In reality of course an individual balances the two behaviors in accordance with the situation in which it finds itself, and as a member of a group it can shift the balance towards ③ feeding. The bigger the flock of birds, the less time an individual bird devotes to ④ relaxation. This is possible because the ⑤ presence of many sets of eyes in the flock effectively means that there is always somebody on the look out.

\* vigilance: 경계

출처 2017.7.29(68/4)

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

The most dramatic and significant contacts between civilizations were ① when people from one civilization conquered and eliminated the people of another. These contacts normally were not only violent but brief, and ② they occurred only occasionally. Beginning in the seventh century A.D., relatively ③ sustained and at times intense intercivilizational contacts did develop between Islam and the West and Islam and India. Most commercial, cultural, and military interactions, however, were within civilizations. While India and China, for instance, were on occasion invaded and subjected by other peoples (Moguls, Mongols), both civilizations ④ having extensive times of “warring states” within their own civilization as well. Similarly, the Greeks fought each other and traded with each other far more often than they ⑤ did with Persians or other non-Greeks.

출처 2017.7.32(64/4)

6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

How can a design innovate successfully? By \_\_\_\_\_, always considering the interaction between the new ideas and the current work practice. Consider the history of the word processor. Originally, everyone used typewriters, and typing became the work model users understood. Early word processors stayed close to the typewriter model. They just provided better typing and better correction. Then word processors introduced cut and paste — metaphors taken from the physical operations of cutting with scissors and pasting with glue, something everyone had to do already. These features were an easy extension of the model. Then word processors introduced multiple buffers and multiple documents open at a time, making it easy to share and transfer text across documents. Then they introduced automatic word-wrapping and multiple fonts, and desktop publishing was born. Each step was an easy increment over the previous, and each step walked the user community a little further away from the typewriter model. [3점]

\* increment: 증가

- ① taking one step at a time
- ② introducing a few constraints
- ③ discarding the old for the new
- ④ testing new ideas confidentially
- ⑤ weakening regulations on technologies

출처 2017.7.33(53/)

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is important to understand the distinction between energy and power. While units of energy measure the total quantity of work done, they don't tell us how fast that work is being accomplished. For example, you could lift a one-ton rock up the side of a mountain using only a small electric motor and a system of pulleys, but it would take a long time. A more powerful electric motor could do the job faster, while a still more powerful rocket engine could rapidly propel a payload of identical weight to the top of the mountain in a matter of seconds. Power is therefore defined as the \_\_\_\_\_. Think of it as energy per unit of time. The standard unit of electrical power is the watt (W). The amount of electrical energy a 10W light bulb uses depends on how long it is lit: in one hour, it will use 10Wh of energy. In the same amount of time, a hundred thousand such bulbs would use 1000 kilowatt-hours (kWh), which equals 1 megawatt-hour (MWh). [3점]

- ① process of gradually improving a system
- ② rate at which energy is produced or used
- ③ maximum strength that a machine can exert
- ④ capacity to convert electricity to something else
- ⑤ possession of control or command over something

출처 2017.7.34(36/)

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

To some participants, the principal value of fair trade lies not in changing the logic of markets but in \_\_\_\_\_. Unequal terms of trade, protective tariffs, quality standards, and other barriers have long combined to deny farmers in the global South, both small and large, access to profitable consumer markets in the rich nations. At the same time, they watch as their economies are flooded by the dumping of heavily subsidized, impossibly cheap food and consumer products from abroad that undermine their efforts simply to make ends meet. In this view, then, trade justice consists of facilitating access for producers to the Northern markets from which they have traditionally been excluded. This is the stance of many producer groups in the South, some of the Alternative Trading Organizations that work directly with them, some for-profit businesses engaged in fair trade, and many certifying organizations. [3점]

\* tariff: 관세 \*\* the global South: 제3세계

- ① limiting damage to the environment
- ② righting the market's historic injustices
- ③ preserving native cultures in the South
- ④ demanding corporate investment in agriculture
- ⑤ increasing production capacity of disadvantaged producers

출처 2017.7.36(76%)

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is possible to measure how far away from us each galaxy is. How? How, for that matter, do we know how far away anything in the universe is? For nearby stars the best method uses something called ‘parallax’.

- (A) All you need to know is how far apart your eyes are, and you can calculate the distance from eyes to finger by the size of the hops. That is the parallax method of estimating distances.
- (B) Hold your finger up in front of your face and look at it with your left eye closed. Now open your left eye and close your right. Keep switching eyes, and you’ll notice that the apparent position of your finger hops from side to side.
- (C) That is because of the difference between the viewpoints of your two eyes. Move your finger nearer, and the hops will become greater. Move your finger farther away and the hops become smaller.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

출처 2017.7.37(64%)

10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

A set of problems in social science centers on the limitations and design of social science research. It is not really possible to conduct some forms of controlled experiments on human beings.

- (A) But in real-world observations, we cannot control many factors; this makes it difficult to pinpoint what it is that causes the behavior that we are studying. Moreover, even where some experimentation is permitted, human beings frequently modify their behavior simply because they know they are being observed in a social science experiment.
- (B) For example, we cannot deliberately subject people to poverty and deprivation in order to make the necessary observations about causes of violence. In a laboratory, we can control all or most of the factors that go into the experimental situation.
- (C) This phenomenon, known as the Hawthorne effect, makes it difficult to determine whether the observed behavior is a product of the stimulus being introduced or merely a product of the experimental situation itself.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)



출처 2017.7.38(53%)

11. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But equally evidently a late-acting lethal will be more stable in the gene pool than an early-acting lethal.

Any gene exerts its maximum effect on bodies at some particular stage of life, and lethals and semilethals are not exceptions. ( ① ) Most genes exert their influence during foetal life, others during childhood, others during young adulthood, others in middle age, and yet others in old age. ( ② ) Obviously lethal genes will tend to be removed from the gene pool. ( ③ ) A gene that is lethal in an older body may still be successful in the gene pool, provided its lethal effect does not show itself until after the body has had time to do at least some reproducing. ( ④ ) For instance, a gene that made old bodies develop cancer could be passed on to numerous offspring because the individuals would reproduce before they got cancer. ( ⑤ ) On the other hand, a gene that made young adult bodies develop cancer would not be passed on to very many offspring, and a gene that made young children develop fatal cancer would not be passed on to any offspring at all. [3점]

\* lethal: 치사 유전자 \*\* foetal: 태아의

출처 2017.7.39(57%)

12. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

At the opposite end of the spectrum are those who want to assign an exact figure to everything.

Attitudes to measuring in the kitchen tend to be polarized. On the one hand, there are creative spirits who claim that they never weigh or measure anything. ( ① ) If you ask for a recipe from such a person, you will be told airily, "Oh, I never look at a cookbook"; if they do consult recipes, they happily play fast and loose with quantities. ( ② ) Every meal they cook is pure invention, pure instinct: cooking is an art and cannot be reduced to numbers. ( ③ ) They view recipes as strict formulas, not to be changed. ( ④ ) If a recipe calls for 325ml double cream and a carton contains only 300ml, then such people will anxiously buy a second carton to make up the shortfall. ( ⑤ ) People in this group are more likely to think that what they are doing is scientific, the idea being that the more we can measure and pin cooking down, the more like science it will be.

출처 2017.7.35(72%)

13. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Robots are mechanical creatures that we make in the laboratory, so whether we have killer robots or friendly robots depends on the direction of AI research. ① In the West, much of the funding comes from the military, which is specifically given authority to win wars, so killer robots are a definite possibility. ② However, since 30 percent of all commercial robots are manufactured in Japan, there is another possibility: robots will be designed to become helpful playmates and workers from the very beginning. ③ The purpose for developing robot characters in online games is to make the players get enthusiastic. ④ This goal is within reach if the consumer sector dominates robotics research. ⑤ The philosophy of “friendly AI” is that inventors should create robots that, from the very first steps, are programmed to be beneficial to humans.

출처 2017.7.40(65%)

14. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

Paradoxes are statements that seem contradictory but are actually true. Paradoxical values are found within cultures and between cultures. An example is the individual freedom-belonging paradox. Individualism is a strong element of American society, and so is the need to belong. It seems paradoxical that both freedom and belonging are strong values of a single culture. The explanation is that in an individualistic society where people want to “do things their own way” and “go it alone,” people tend to become lonely if they don’t make an effort to belong. The opposite is found in Japan, where belonging is an integral part of society, and it takes an effort to behave in an individualistic way. According to the American Society of Association Executives in Washington, D.C., in 1995, there were some 100,000 associations and clubs in the United States. Seven of every 10 Americans belong to at least one club. There is no such phenomenon in Japan.



Certain \_\_\_(A)\_\_\_ values that exist in one culture also exist in another culture but \_\_\_(B)\_\_\_.

- | (A)           | (B)               |
|---------------|-------------------|
| ① moral       | ..... in reverse  |
| ② moral       | ..... in turn     |
| ③ traditional | ..... temporarily |
| ④ opposing    | ..... in reverse  |
| ⑤ opposing    | ..... temporarily |



출처 2017.7.41~42(74%, 68%)

[15 ~ 16] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Why did billions of dollars start flowing from governments and businesses into labs and universities? In academic circles, many are naive enough to believe in pure science. They believe that government and business altruistically give them money to pursue whatever research projects strike their fancy. But this hardly describes the realities of science funding.

Most scientific studies are funded because somebody believes they can help attain some political, economic, or religious goal. \_\_\_\_\_ (A), in the sixteenth century, kings and bankers channelled enormous resources to finance geographical expeditions around the world but not a penny for studying child psychology. This is because kings and bankers surmised that the discovery of new geographical knowledge would enable them to conquer new lands and set up trade empires, whereas they couldn't see any profit in understanding child psychology. In the 1940s the governments of America and the Soviet Union channelled enormous resources to the study of nuclear physics rather than underwater archaeology. They surmised that studying nuclear physics would enable them to develop nuclear weapons, whereas underwater archaeology was unlikely to help win wars. Scientists themselves are not always aware of the political, economic, and religious interests that control the flow of money. Many scientists do, in fact, act out of pure intellectual curiosity. \_\_\_\_\_ (B), only rarely do scientists dictate the scientific agenda.

\* surmise: 추측하다

15. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① How Curiosity Leads to Discovery
- ② Does Science Provide a Better Life?
- ③ What Motivates the Funding for Science?
- ④ The Greatest Scientific Studies of All Time
- ⑤ Nuclear Physics: A Promising Field of Science

16. 윗글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- |                     |             |
|---------------------|-------------|
| (A)                 | (B)         |
| ① For example ..... | Similarly   |
| ② For example ..... | However     |
| ③ Accordingly ..... | Moreover    |
| ④ Furthermore ..... | In contrast |
| ⑤ Furthermore ..... | Therefore   |

Shean.T's Comment

a. '서스펜스'에 대한 애기구나~ 하시다가, obstacles.. threats.. dangers.. 등에서 반응하시고 PS를 잡는다.

b. 지문 중간에서 다시 한 번 이를 반복해주는 걸 파악하시고, PS로 잡으시고, 서스펜스는 이 PS 과정에서 생기는구나~ 지문의 핵심 메 시지를 잡는다.

c. For instance가 있으니, 안 읽어도 서스펜스는 PS 과정에서 발생하는거군~ 하시면서 지문을 마무리 한다. **답은 ㉠번!**

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the drama of the theater, **suspense** follows a predictable recipe. Suspense occurs when **well-liked** main characters **struggle** to overcome obstacles and **cope triumphantly** with threats and dangers to their well-being(P→S). Such events occasion hopes and fears in the audience — hopes for positive outcomes and fears of negative outcomes to the liked persons. Suspense **thrives on** hopes and fears. Seeing the hero battle obstacles and overcome **crises**(P→S) **engages** the viewer in an emotional struggle in which the drama's storyline and its **conclusion** events carry an emotional impact that would otherwise be missing. **For instance**, we feel little **curiosity** upon watching a Pony Express rider deliver mail at the next **outpost**, but we feel great curiosity via suspense if that same rider is a Western hero who loses his horse to a **hostile** environment, overcomes rattlesnake bites, **outsmarts evil-minded outlaws**, and otherwise fights his way triumphantly to the next outpost.

- ① how suspense is developed in drama(the answer: PS)
- ② factors that make suspense movies popular(off)
- ③ the use of dramas to heal emotional problems(off)
- ④ reasons we can predict the storylines in drama(off, 17%)
- ⑤ our tendency to make stories from our experiences(off)

Interpretation

극장의 드라마에서 긴장감은 예측 가능한 방법을 따른다. 긴장감은 인기 있는 주인공이 장애물을 극복하려고 애쓰고 그들의 안녕에 대한 위협과 위함에 의기양양하게 대처할 때 발생한다. 그런 사건들은 관객들 마음속에 희망과 두려움을 일으키는데 그것은 좋아하는 사람에게 긍정적인 결과가 생기기를 희망하며 부정적인 결과가 생기는 것에 대해 두려워하는 것이다. 긴장감은 희망과 두려움에서 커진다. 영웅이 장애물과 싸우고 위기를 극복하는 것을 보는 것은 관객들을 감정적 투쟁에 빠지게 하는데, 그런 투쟁 속에서 드라마의 줄거리와 결말에 나오는 사건들은 그렇지 않다면 존재하지 않을 감정적인 영향을 지니게 된다. 예를 들어 우리는 조랑말 우편배달부가 다음 지점에 우편물을 배달하는 것을 볼 때 거의 호기심을 느끼지 못하지만, 같은 배달부가 적대적인 환경에 그의 말을 잃고 방울뱀에게 물린 것을 극복하고 악한 마음을 가진 무법자보다 한 수 앞서며 그 외에도 다음 지점으로 의기양양하게 그의 길을 헤쳐 나가는 서부의 영웅이라면 긴장감을 통해 엄청난 호기심을 느끼게 된다.

- ① 어떻게 드라마에서 긴장감이 발전되는가
- ② 긴장감(서스펜스) 영화를 인기있게 만드는 요소
- ③ 감정적인 문제를 치료하기 위한 드라마의 사용
- ④ 우리가 드라마에서 스토리라인을 예측할 수 있는 이유
- ⑤ 우리의 경험에서 이야기를 만드는 우리의 경향

Vocabulary

- |                        |                    |
|------------------------|--------------------|
| 1. suspense            | 1. 긴장감, 서스펜스       |
| 2. well-liked          | 2. 인기가 많은          |
| 3. struggle            | 3. 투쟁(하다), 싸우다     |
| 4. cope                | 4. 대처하다, 대항하다      |
| 5. triumphantly        | 5. 의기양양하여          |
| 6. thrive on           | 6. 번창하다            |
| 7. crisis (pl. crises) | 7. 위기              |
| 8. engage A in B       | 8. A를 B에 관여시키다     |
| 9. conclusion          | 9. 결론              |
| 10. curiosity          | 10. 호기심            |
| 11. outpost            | 11. 전초 기지, 외딴곳     |
| 12. hostile            | 12. 적대적인           |
| 13. outsmart           | 13. ~보다 (똑똑하게) 앞서다 |
| 14. evil-minded        | 14. 악한 마음을 가진      |
| 15. outlaw             | 15. 불법화하다          |

Shean,T's Comment

a. 지문이 '추상적'이다. 선티도 읽으면서 음? 무슨 소리지? 하면서 읽는 느낌. 다만, '지문을 완전히 이해하는 것'과 '지문의 중요한 부분을 파악해서 답을 내는 것'은 다르다는 것 구분.

b. 처음에는 'chaos'도 그렇고, 뭔가 P 느낌으로 읽었다. 내용이 추상적이므로 완전히 이해는 하지 못한 채.

c. 그러다 지문 중간의 'But'에 반응했고, 그 순간 앞 뒤로 AB 형성. 아, 우리가 '세상에(out there)' 있는 것(A)에만 동의하고, 우리가 무시하는 것(B)이 있는데, 필자는 B에 집중했으면 하는구나.

d. 이 AB를 이해하고 나니 지문 전체도 대략적으로 이해되는 것이다. 아, 세상이 카오스이고.. 복잡다양한 것이 많은데, 그 중에 우리가 평소에 인식하는 것 말고 '다른 것도' 인식하자는 거구나. A만 인식하고 B는 인식하지 못한다는 걸 표현한, **답은 ③번!**

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

We humans share our understanding of “what is out there” in the world, but we are not **entirely** born into it. We all begin in a kind of sensory **chaos(P)** — what William James called an “aboriginal sensible **muchness**”: a more or less **undifferentiated** mass of sounds and lights, colors and textures and smells. When we are growing up, we learn to **bring attention to** certain elements and to ignore others. By adulthood, we all agree on **what is “out there.”(A)** **But let’s** focus on **what we ignore(B)**: so much! The patterns of **pebbles** in asphalt, the **pitch** of a radiator’s **hiss**, our own heart beating **tangibly** in our **fingertips** and temples. The infant has a mind **unrestricted** by experience: he has no expectations, so he is not **closed off from** experiencing something **anew**.

\* aboriginal: 원래의 \*\* temple: 관자놀이

- ① Adults, Better Learners Than Kids(off)
- ② The Outer Space: Orders in Chaos(off)
- ③ We Notice **Less** Than We Are Able To!
- ④ **Common Sense**(off): Too Important to Ignore(16%)
- ⑤ How Do Infants Build Their Attention Spans?(off)

Interpretation

우리 인간은 세상 “거기에 존재하는 것”에 대한 우리의 이해를 공유하지만, 전적으로 그렇게 태어난 것은 아니다. 우리는 모두 William James가 “원래의 지각 가능한 많은 것”이라 불렀던 것인 일종의 감각의 혼돈에서 시작하는데, 이는 소리와 빛, 색깔과 질감과 냄새가 좀처럼 구분되지 않은 하나의 덩어리이다. 우리는 자라면서 특정한 요소들에 주의를 기울이고 다른 것들은 무시하는 것을 배운다. 성인이 되면 우리는 모두 “거기에” 존재하는 것에 관해 동의한다. 그러나 우리가 무시하는 것에 집중해보자. 그것은 너무나도 많다! 아스팔트 자갈들의 무늬, 라디에이터의 쉬익 하는 소리의 높이, 손가락 끝과 관자놀이에서 만져서 알 수 있을 정도로 튀고 있는 우리 자신의 심장. 유아는 경험에 의해 제한되지 않은 마음을 가지고 있다. 즉 그는 예상을 하지 않으며, 따라서 그는 무언가를 새로 경험하는 것으로부터 차단되어 있지 않다.

- ① 어른, 아이보다 더 나은 학습자
- ② 우주 공간: 혼란 속의 질서
- ③ 우리는 우리가 가능한 것보다 덜 알아차린다
- ④ 상식: 무시하기에는 너무 중요하다
- ⑤ 유아들은 주의력을 어떻게 키우는가?

Vocabulary

- |                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| 1. entirely             | 1. 전적으로          |
| 2. chaos                | 2. 혼돈            |
| 3. muchness             | 3. 많음            |
| 4. undifferentiated     | 4. 구분되지 않은       |
| 5. bring attention to N | 5. ~에 관심을 가지다    |
| 6. pebble               | 6. 자갈            |
| 7. pitch                | 7. (소리의) 높이      |
| 8. hiss                 | 8. 쉬익 하는 소리      |
| 9. tangibly             | 9. 만져서 알 수 있게    |
| 10. fingertip           | 10. 손가락 끝        |
| 11. unrestricted        | 11. 제한되지 않은      |
| 12. close off from      | 12. ~에서 차단하다     |
| 13. anew                | 13. (처음부터)다시, 새로 |
| 14.                     | 14.              |
| 15.                     | 15.              |

Shean.T's Comment

- a. 첫 문장에서 바로 P를 잡으면서, 이 지문의 핵심 프레임을 잡으셔야 한다. '민감한 사람들의 문제'를 얘기하는 지문이구나.
- b. 그 후 여러 정보가 나오지만, 역접이 있는 것도 아니고, S가 나오는 것도 아니기에, 계속해서 '민감한 사람들의 문제'에 대한 부연이구나, 정도로 인식하며 읽어내려가는 게 중요하다. 이걸 하나하나 '세세하게 다 이해한다' 느낌이 아니라.
- c. 무난하게 마지막 therefore에서 'feel guilty'에서 P를 치면서, S는 나오지 않고, 민감한 사람들은 죄책감을 느끼는 P가 있네.. 하면서 글을 마무리 한다. 이 핵심 프레임에서 답을 고른다.

답은 ①번!

3. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

One of the common **problems** of sensitive people is an **excess of delta brainwaves**. If you are one of these people, you might appear overly sensitive to the thoughts, feelings, and needs of other people. Your **unconscious** mind is picking up too many **stimuli** from the outside world and **absorbing** them **inappropriately**. What do you do with these stimuli? A common response is to **assume** that other people's painful emotions are your own, with very little differentiation between what is yours and what is not yours. Or, because you **are** more **aware of** other people's **discomforts**, you might feel a need to take **responsibility** for them — *to fix them*. Sometimes this **desire** to fix them is simply an **urge** to **alleviate** the pain that you are feeling yourself as a result of being too **interconnected** with others' emotions. Sometimes it is a more complex psychological game: because you can feel it so strongly, you must somehow have caused it. **Therefore** you **feel guilty(P)** unless you do something about it.

- ① What Is Happening(P) in the Minds of Sensitive People
- ② Your Behaviors Affect Your Unconscious Mind(off)
- ③ Guilt: The Product of Excessive Desire(off)
- ④ Control Your Negative Emotional Triggers(off)
- ⑤ Being Sensitive Is Good(반) for Your Mental Health

Interpretation

예민한 사람들의 공통된 문제점들 중 하나는 (뇌파의) 델타 파의 과도함이다. 만약 여러분이 이러한 사람 중 하나라면, 여러분은 다른 사람들의 생각, 감정, 요구에 지나치게 예민하게 보일 수 있다. 여러분의 무의식은 너무나 많은 자극을 외부 세계로부터 받아들이고, 그것들을 부적절하게 흡수하고 있다. 여러분은 이러한 자극으로 무엇을 할까? 혼란 반응은 여러분의 것과 여러분의 것이 아닌 것을 거의 구별하지 않은 채로, 다른 사람들의 고통스러운 감정들이 여러분 자신의 것이라고 가정하는 것이다. 또는, 여러분이 다른 사람들의 불편함을 더 많이 '인식하고' 있기 때문에 여러분은 그것들에 대해 책임감을 가질, 즉 '그것들을 고칠' 필요를 느낄지도 모른다. 때때로 그것들을 고치고자 하는 이 욕구는 단순히 여러분이 다른 사람들의 감정과 지나치게 서로 연결되어 있는 것의 결과로, 스스로 느끼고 있는 고통을 완화시키고자 하는 충동이다. 때때로 그것은 더 복잡한 심리적 게임이다. 여러분이 그것을 아주 강하게 느낄 수 있기 때문에, 여러분이 어쨌든 그것을 야기했음이 틀림없다. 따라서 여러분은 그것에 관해서 무언가를 하지 않으면 '죄책감을 느끼게' 된다.

- ① 민감한 사람들의 마음속에서 일어나고 있는 것
- ② 당신의 행동은 무의식적 마음에 영향을 준다
- ③ 죄책감: 과도한 욕망의 산물
- ④ 부정적인 감정 방아쇠를 통제하라
- ⑤ 민감한 것은 정신 건강에 좋다

Vocabulary

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| 1. excess                | 1. 과도함           |
| 2. delta                 | 2. (뇌파의) 델타파     |
| 3. brainwave             | 3. 묘안, 뇌파        |
| 4. unconscious           | 4. 무의식           |
| 5. stimulus(pl. stimuli) | 5. 자극            |
| 6. absorb                | 6. 흡수하다          |
| 7. inappropriately       | 7. 부적절하게         |
| 8. assume                | 8. 가정하다, 추정하다    |
| 9. be aware of           | 9. ~을 알다         |
| 10. discomfort           | 10. 불편           |
| 11. responsibility       | 11. 책임감          |
| 12. desire               | 12. 욕구, 갈망, 바라다  |
| 13. urge                 | 13. 욕구, 충동, 촉구하다 |
| 14. alleviate            | 14. 완화하다         |
| 15. interconnected       | 15. 상호연결된        |

Shean.T's Comment

지문의 논리 잡기가 쉽지 않다. 깔끔한 느낌이 아니기도 하므로, 참고만 하자.

①, ②: 둘 다 P라는 관점에서 문제 없겠다.

지문 중간에 'two behaviors'를 통해서 드디어 지문의 핵심 AB를 잡는다. A: scanning for predators(being vigilant), B: searching for food(feeding). 근데 이 두 개를 동시에 할 수 없는 P가 있으니, 이에 대한 S로 '집단'을 형성하는 것. 따라서 지문 처음에 있는 'foraging groups'를 S로 잡는 건 지문 후반에서 잡을 수 있는 것.

③: group을 형성하면서 더 B(feeding)로 갈 수 있다.

④: 새의 무리(group, flock, B)가 더 커질 수록, 덜 쉬는(relaxation) 게 아니라 더 쉬는 거다. '덜' 하는 것은 'A(vigilance)'이다. 근데 문제가 깔끔한 느낌이 아니니 좀 그려려니.

⑤: S가 존재(presence)해야 AB 역할 분담이 가능하겠다.

답은 ④번.

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

There is a reason that **prey** animals form **foraging groups(B,S)**, and that is increased vigilance. An individual redshank **is faced with** a choice when **feeding**. It could spend all of its time being vigilant, looking out for **approaching** ① predators(P). If it did so, it would certainly **significantly** reduce the chance that it would be taken **by surprise**, but it would also ② starve(P). A bird with its head in the air **scanning** for predators(A) **cannot at the same time(P)** have its head down **searching for food(B)**. In reality of course an individual balances the **two** behaviors **in accordance with** the situation in which it finds itself, and as a member of a group(S) it can shift the balance towards ③(12%) **feeding(B)**. The bigger **the flock of birds(S)**, the less time an individual bird **devotes** to ④ **relaxation**. This is possible because the ⑤ **presence** of **many sets of eyes in the flock(S)** effectively means that there is always somebody **on the look out**.

\* vigilance: 경계

Interpretation

먹잇감이 되는 동물들이 먹이를 찾는 그룹을 형성하는 이 유가 있는데, 그것은 증가된 경계이다. 한 마리의 붉은발도요가 먹이를 먹을 때 선택에 직면한다. 그것은 접근하는 포식자를 감시하며 자신의 모든 시간을 경계를 하는 데 보낼 수 있을 것이다. 그렇게 한다면 그것은 불시에 잡힐 가능성을 확실하게 상당한 정도로 줄이겠지만 또한 굶어죽게 될 것이다. 한 마리의 새가 포식자를 살피면서 자신의 머리를 공중에 두는 동시에 먹이를 찾으며 자신의 머리를 아래로 둘 수는 없다. 실제로는 물론 하나의 개체는 자신이 처했다고 알게 되는 상황에 맞춰 그 두 가지 행동의 균형을 맞추며, 그룹의 한 구성원으로서 그것은 그 균형을 먹이를 먹는 쪽으로 옮길 수 있다. 새들의 무리가 더 크면 클수록 한 마리의 새가 휴식(→경계)에 바치는 시간은 더 적어진다. 이것은 그 무리의 많은 일련의 눈의 존재가 항상 망을 볼 수 있는 누군가가 있다는 것을 실질적으로 의미하기 때문에 가능하다.

Vocabulary

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1. prey                | 1. 먹이          |
| 2. foraging            | 2. 수렵 채집(의)    |
| 3. be faced with       | 3. ~에 직면하다     |
| 4. feed                | 4. 먹이를 주다, 먹다  |
| 5. approach            | 5. 접근(하다), 방법  |
| 6. significantly       | 6. 상당히         |
| 7. by surprise         | 7. 불시에         |
| 8. scan(v)             | 8. 살피다, 훑어보다   |
| 9. at the same time    | 9. 동시에         |
| 10. in accordance with | 10. ~에 부합되게    |
| 11. flock              | 11. (동물의)떼, 무리 |
| 12. devote             | 12. 바치다, 공헌하다  |
| 13. presence           | 13. 있음, 존재     |
| 14. on the look out    | 14. 망을 보는      |
| 15.                    | 15.            |



Shean.T's Comment:

①: **when 명사절**. were이라는 be동사 뒤 '보어' 자리이니, 명사로서 올 수 있다. 또한, when 뒤에 people이 S, conquered와 eliminated가 V, the people of another가 O로 완전하다. 문제 없다.

②: **It vs. they**. '해석' 해보니 they는 These contacts를 받아준다. 복수 맞다!

③: **p.p. 형태로 sustained**가 contacts를 수식하고 있다. relatively가 sustained를 수식하고, at times가 intense를 수식하고 있다.

④: **While S V, S V**. 이 구조를 파악하는 게 중요하다. 콤마 뒤에는 '새로운' S V, 즉 주절이 시작되기 때문에 동사가 있어야 하는데, 동사가 없다. 따라서 having이 had가 되어 주절의 동사 역할을 해야 한다.

⑤: **대동사**. 해석의 의미, 그리고 뒤에 전치사 with이 공통으로 붙는 걸 봤을 때, traded를 받아준다.

답은 ④번!

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

The most dramatic and **significant** contacts between civilizations **were** ① when people from one civilization **conquered and eliminated the people of another**. **These contacts** normally were not only violent but **brief**, and ② they occurred only **occasionally**. Beginning in the seventh century A.D., **relatively** ③(16%) **sustained and at times intense intercivilizational contacts** did develop between Islam and the West and Islam and India. Most **commercial, cultural, and military interactions**, however, were within civilizations. **While** India and China, for instance, were **on occasion invaded and subjected** by other peoples (Moguls, Mongols), **both civilizations** ④ having extensive times of "warring states" within their own civilization as well. Similarly, the Greeks fought each other and **traded** with each other far more often than they ⑤ did with Persians or other non-Greeks.

Interpretation

문명 간의 가장 극적이고 중대한 접촉은 한 문명의 사람들이 또 다른 문명의 사람들을 정복하고 제거할 때였다. 이러한 접촉은 보통 폭력적일 뿐만 아니라 기간이 짧았으며, 가끔씩만 발생했다. 서기 7세기에 시작하여, 비교적 지속적이고 때로는 격렬한 문명 간의 접촉이 이슬람과 서양 사이와 이슬람과 인도 사이에 발생했다. 그러나 대부분의 상업적, 문화적, 군사적 상호작용은 문명 내에 있었다. 예를 들어, 인도와 중국이 가끔 다른 민족들(모굴족, 몽골족)에 의해 침략당하고 지배당했을 때, 두 문명 모두는 그들 자신의 문명 내에서도 "전쟁 중인 국가들"의 긴 시대가 있었다. 이와 유사하게, 그리스인들은 페르시아인들이나 다른 비(非)그리스인들과 그랬던 것보다 자기들끼리 훨씬 더 자주 싸우고 무역을 했다.

Vocabulary

- |                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| 1. significant          | 1. 상당한, 중대한      |
| 2. conquer              | 2. 정복하다          |
| 3. eliminate            | 3. 제거하다          |
| 4. brief                | 4. (시간이) 짧은, 간단한 |
| 5. occasionally         | 5. 가끔            |
| 6. relatively           | 6. 비교적           |
| 7. sustain              | 7. 지탱시키다, 지속시키다  |
| 8. at times             | 8. 가끔은, 때로는      |
| 9. intense              | 9. 극심한, 강렬한      |
| 10. intercivilizational | 10. 문명간의         |
| 11. commercial          | 11. 상업적인         |
| 12. interaction         | 12. 상호 작용        |
| 13. on occasion(s)      | 13. 가끔           |
| 14. invade              | 14. 침략하다         |
| 15. subject             | 15. 종속시키다, 피실험자  |

Shean.T's Comment

a. 따지자면 평가원 스텝은 아니라고 할 수 있겠다. Consider부터 시작하는 예시를 꼭~ 읽고, 한 스텝에서 다음 스텝으로 넘어가는 과정이구나.. 잡아서 빈칸 답을 내면 되겠다.

답은 ①번.

6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

How can a design innovate successfully? **By** \_\_\_\_\_(S), always considering the interaction between the new ideas and the current **work practice**. **Consider** the history of the word processor. **Originally**, everyone used typewriters, and typing became the work model users understood. Early word processors stayed close to the **typewriter** model. They just provided better typing and better **correction**. Then word processors **introduced** cut and paste — **metaphors** taken from the physical **operations** of cutting with scissors and pasting with glue, something everyone had to do already. These **features** were an easy extension of the model. **Then** word processors introduced **multiple buffers** and **multiple documents** open **at a time**, making it easy to share and transfer text across documents. **Then** they introduced automatic **word-wrapping** and multiple fonts, and **desktop publishing** was born. **Each step** was an easy increment over the **previous**, and **each step** walked the user community a little further away from the typewriter model. [3점]

\* increment: 증가

- ① taking one step at a time
- ② introducing a few constraints(11%)
- ③ discarding the old for the new (11%)
- ④ testing new ideas confidentially
- ⑤ weakening regulations on technologies

Interpretation

어떻게 디자인이 성공적으로 혁신을 이룰 수 있을까? 새로운 아이디어와 현재의 작업 방식사이의 상호작용을 늘 고려하면서, 한 번에 한 단계씩 나아감으로써 (이룰 수 있다). 워드프로세서의 역사를 생각해보자. 처음에는 모두가 타자기를 이용했고, 타이핑은 이용자들이 이해한 작업 모델이었다. 초기 워드프로세서는 타자기 모델과 비슷한 상태로 유지됐다. 그것들은 단지 더 나은 타이핑과 더 나은 교정을 제공했다. 그리고 나서, 워드프로세서는 잘라내기과 붙여넣기의 기능을 도입했다. 이것은 모든 사람들이 이미 해야만 했던 것, 즉 가위로 자르고 풀로 붙이는 물리적인 작업에서 가져온 은유이다. 이런 특성들은 그 모델의 단순한 확대였다. 그리고 나서 워드프로세서는 다양한 버퍼(완충 기억 장치)를 도입했고 많은 문서를 한 번에 열리도록 했으며, 그래서 문서들 간에 텍스트를 공유하고 전달하는 것을 용이하게 해주었다. 그리고 나서, 그들은 자동 줄바꿈 기능과 다양한 폰트를 내놓았고, 전자 출판이 탄생했다. 각 단계는 이전의 단계보다 완만하게 증가된 것이었고, 각 단계는 사용자 커뮤니티가 타자기 모델에서 조금 더 멀리 나아가게 했다.

- ① 한번에 한 단계씩 나아감으로써
- ② 약간의 제약을 도입함으로써
- ③ 구식을 신식을 위해 버림으로써
- ④ 새로운 아이디어를 은밀히 시험함으로써
- ⑤ 기술 규제를 약화시킴으로써

Vocabulary

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1. work practice       | 1. 작업 방식       |
| 2. originally          | 2. 원래, 본래      |
| 3. typewriter          | 3. 타자기         |
| 4. correction          | 4. 수정          |
| 5. introduce           | 5. 도입하다, 소개하다  |
| 6. metaphor            | 6. 비유, 은유      |
| 7. operation           | 7. 수술, 작전, 활동  |
| 8. feature             | 8. 특징, 특성      |
| 9. multiple            | 9. 다수의         |
| 10. buffer             | 10. 버퍼(완충기억장치) |
| 11. document(v)        | 11. 문서, 기록하다   |
| 12. at a time          | 12. 한번에        |
| 13. word-wrap          | 13. 워드랩(자동줄바꿈) |
| 14. desktop publishing | 14. 탁상[전자] 출판  |
| 15. previous           | 15. 이전의        |



Shean.T's Comment

a. '예시'나 빈칸 뒤 '와트' 단위와 같은 세부적인 부분을 정말 '세부적으로' 이해하려 했다면 바보. 첫 두 문장에서 '확실히' AB의 차이점을 잡은 다음, 대립성 정도만 체크하며 빈칸 답을 내야 한다.

b. 첫 문장부터 대놓고 'distinction' 이라고 하니 제발 반응하셔야 한다. 중요한 문장이고, AB 문장이네. energy를 A로 잡고 power를 B로 잡는다. 해석에 있듯 'power'를 '일률'이라고 해석할 수도 없고 할 필요도 없다. 그냥 power는 나에게 B가 될 뿐.

c. 두번째 문장에서 확실히 AB의 차이점을 잡는다. A는 '전체 일의 양(A)'을 측정하지만 '얼마나 빨리 일이 완수되는지'는 말해주지 않는다'. not A이므로, '얼마나 빨리 일이 완수되는지'는 B의 특성, 즉 power의 특성이 되겠다.

d. For example, 이 예시는 AB의 예시겠지 뭐. but, while 등으로 구조적으로 '확인'만 한다. 이걸 다 세세하게 이해하는 거 아니다.

e. 빈칸. B를 물어본다. B는 '얼마나 빠르나'를 말해주는, 즉 속도에 관한 것. 그렇게 답은 ②번으로 가면 되는데, 결국 'rate'가 속도라는 걸 알고 있냐..가 관건이겠다. 결국엔 단어!

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is **important** to understand the **distinction** between **energy(A)** and **power(B)**. **While** **units of energy(A)** measure **the total quantity of work done(A)**, they **don't** tell us **how fast that work is being accomplished(B)**. **For example**, you could lift a one-ton rock up the side of a mountain using only a small electric motor and a system of **pulleys**, **but** it would take a long time. A more powerful electric motor could do the job faster, **while** a still more powerful rocket engine could rapidly **propel a payload of identical** weight to the top of the mountain **in a matter of seconds**. **Power(B)** is therefore defined as the \_\_\_\_\_ (B). **Think of it(B)** as **energy per unit of time(B)**. The standard unit of electrical power is the watt (W). The amount of electrical energy a 10W light bulb uses **depends on** how long it is lit: in one hour, it will use 10Wh of energy. In the same amount of time, a hundred thousand such bulbs would use 1000 kilowatt-hours (kWh), which equals 1 megawatt-hour (MWh). [3점]

- ① process of gradually improving a system(off)
- ② **rate(B)** at which energy is produced or used
- ③ maximum strength that a machine can exert(A쪽) (19%)
- ④ capacity to convert electricity to something else(off)
- ⑤ possession of control or command over something(off)

Interpretation

에너지와 일률 사이의 차이를 이해하는 것은 중요하다. 에너지의 단위는 한 일의 총량을 측정하지만, 그 일이 얼마나 빠르게 완수되고 있는지를 우리에게 알려주지 않는다. 예를 들면, 여러분은 작은 전기 모터와 도르래 장치를 이용하여 1톤의 바위를 산비탈 위로 들어 올릴 수 있겠지만, 그것은 오랜 시간이 걸릴 것이다. 더 강력한 전기 모터는 그 일을 더 빠르게 할 수 있을 것이고, 훨씬 더 강력한 로켓 엔진은 동일한 무게의 탑재 화물을 불과 몇 초 만에 산꼭대기로 빠르게 나아가게 할 수 있다. 그러므로 일률은 에너지가 생산되거나 사용되는 비율로 정의된다. 그것을 시간 단위 당 에너지라고 생각하라. 전기 일률의 기준 단위는 와트(W)이다. 10와트짜리 전구가 사용하는 전기 에너지의 양은 얼마나 오래 그것이 빛나는가에 의해 결정된다. 한 시간 동안에 그것은 10와트시(Wh)의 에너지를 사용할 것이다. 똑같은 양의 시간 동안 십만 개의 그러한 전구들은 1000킬로와트시(kWh)를 사용할 것이고, 그것은 1메가와트시(MWh)와 같다.

- ① 점차 개선되는 시스템 과정
- ② 에너지가 생산되거나 사용되는 속도
- ③ 기계가 발휘할 수 있는 최대 힘
- ④ 전기를 다른 무언가로 변환할 수 있는 능력
- ⑤ 무언가에 대한 통제 혹은 제어의 소유

Vocabulary

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| 1. distinction             | 1. 구분, 구별        |
| 2. power                   | 2. 일률            |
| 3. quantity                | 3. 양, 수량         |
| 4. accomplish              | 4. 성취하다          |
| 5. pulley                  | 5. 도르래           |
| 6. rapidly                 | 6. 급속히           |
| 7. propel                  | 7. 추진하다, 나아가게 하다 |
| 8. payload                 | 8. 탑재 화물         |
| 9. identical               | 9. 똑같은, 동일한      |
| 10. in a matter of seconds | 10. 순식간에         |
| 11. depend on              | 11. ~에 달려있다      |
| 12.                        | 12.              |
| 13.                        | 13.              |
| 14.                        | 14.              |
| 15.                        | 15.              |

Shean.T's Comment

a. 쉽지 않은 친구다. 문장도 복잡하고, '의식적으로' 잘 읽으셔야 PS를 잡을 수 있다. 현대 매력 오답도 강력하게 존재하기 때문에, 정답률이 36%로 작살이 났다. '정확한' PS를 파악할 것을 요구한다.

b. 첫 문장부터 내놓고 not A but B를 해주니, 좋다. 공정 무역(fair trade)의 가치는 A가 아니라 B에 있다고 하니, 나는 이제 뒤를 읽으며 이 필자가 말하고자 하는 공정 무역의 가치가 무엇인지 찾는 데 집중한다.

c. 다음 문장이 길다. 주어 나열에서는 첫 단어 'Unequal terms of trade', 그리고 서술어 부분에서는 deny access 등을 통해 P를 '단순하게' 잡는다. '불공평한 무역으로 농부들이 수익 접근을 못했구나' 정도로 P를 이해한다. the global South하면 '제3세계'를 가리키지만, 당연히 실전에서 알았을 친구는 거의 없었을 것이고, 수능 수준에서 알 필요도 없다. 참고만.

d. 다음 문장에서도 'undermine' 부분 등을 통해 농부들의 노력이 지금까지 인정받지 못해 왔음을 P로 잡는다.

e. In this view 문장에서 S를 잡는다. P가 농부들(생산자들)이 시장에 접근을 못하는 것이었으니, 접근성을 높여주는 것이다. 다음 문장도 'This'를 통해 이 S를 이어간다. 이렇게 P: 수익성 있는 시장에 농부들이 접근을 못함, S: 접근성을 높여주자!를 잡고서 빈칸에는 B이자 S를 고르는 것인데, 5번이 굉장히 매력적이다. 우선 disadvantaged producers는 P로서 맞다고 볼 수 있다. 다만 'increasing production capacity'가 S로서 틀리기에 답이 아니다. S는 '시장 접근성'을 높여주는 것인지 '생산성 증가'가 아니다. 킬러 빈칸인만큼 '정확하게' S를 파악할 것을 요구하고 있다.

f. 오히려 2번이 '포괄적으로' PS를 표현해주면서 답이 된다. 시장의 역사적 부당함(injustice)이 바로 '수익성 있는 시장으로 농부들이 접근하지 못하게' 했던 P이고, 이것을 바로 잡는(right) 것이 S가 되겠다. **답은 2번!**

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

To some participants, the principal value of **fair trade** lies **not** in changing the logic of markets(A) **but** in \_\_\_\_\_ (B). **Unequal terms of trade(P)**, protective tariffs, quality standards, and other barriers have long **combined to deny** farmers in the **global South, both small and large, access to profitable consumer markets in the rich nations(P)**. At the same time, they watch as their economies **are flooded** by the **dumping** of heavily **subsidized**, impossibly cheap food and consumer products from abroad that **undermine** their efforts **simply to make ends meet(P)**. **In this view**, then, trade justice consists of **facilitating** access for producers to the **Northern markets(S)** from which they have traditionally been excluded. **This** is the **stance** of many producer groups in the South, some of the **Alternative Trading Organizations** that work directly with them, some **for-profit** businesses engaged in fair trade, and many **certifying** organizations. [3점]

\* tariff: 관세 \*\* the global South: 제3세계

Interpretation

일부 참가자들에게, 공정무역의 주요 가치는 시장 논리를 바꾸는 것이 아니라 시장의 역사적인 불평등을 바로잡는 데에 있다. 불공평한 무역 협정, 보호 관세, 품질 기준, 그리고 다른 장벽들이 오랫동안 결합되어 제3세계의 소규모 및 대규모 농사를 짓는 농부들로 하여금 부유한 국가들의 수익성이 좋은 소비자 시장에 접근하지 못하게 해왔다. 동시에, 그들은 겨우 먹고 살아가려고 하는 자신들의 노력을 손상시키는 많은 보조금을 받아 터무니없이 싼 해외 식품과 소비재의 덤핑(헐값 판매)이 자신들의 경제에 넘쳐나는 것을 지켜보고 있다. 이런 관점에서, 무역에서의 정의는 그들이 전통적으로 배제되어 왔던 북부의 선진국 시장으로 생산자가 접근하는 것을 용이하게 해주는 것으로 이루어진다. 이것이 제3세계의 많은 생산자 집단들, 그들과 직접적으로 일하는 일부 대안무역 기구, 공정무역에 참여하는 일부 이윤 추구 기업들, 그리고 많은 인증기관들의 입장이다.

- ① limiting damage to the environment(off)
- ② **righting** the market's historic injustices(PS)
- ③ preserving native cultures in the South(off)
- ④ demanding corporate investment in agriculture(off)
- ⑤ increasing production capacity(off) of disadvantaged producers(P) (26%)

- ① 환경에 대한 피해를 제한하는 것
- ② 시장의 역사적 부당함을 바로 잡는 것
- ③ 제3세계 고유 문화를 보존하는 것
- ④ 농업에 기업 투자를 요구하는 것
- ⑤ 불이익이 있는 생산자의 생산력을 증가시키는 것

Vocabulary

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1. fair trade     | 1. 공정 거래         |
| 2. terms of trade | 2. 무역 협정         |
| 3. combine        | 3. 결합하다          |
| 4. deny           | 4. 부인하다, 부정하다    |
| 5. be flooded     | 5. 범람하다          |
| 6. dumping        | 6. 덤핑(헐값 판매)     |
| 7. subsidize      | 7. 보조금을 주다       |
| 8. undermine      | 8. 손상시키다         |
| 9. make ends meet | 9. 겨우 먹고 살 만큼 벌다 |
| 10. facilitate    | 10. 용이하게 하다      |
| 11. stance        | 11. 입장, 태도, 자세   |
| 12. alternative   | 12. 대안, 대안이 되는   |
| 13. for-profit    | 13. 영리 목적        |
| 14. certify       | 14. 자격증을 교부하다    |
| 15. right(v)      | 15. 바로 잡다        |

Shean.T's Comment:

평가원 느낌의 좋은 친구는 아닌 듯 하다. 무난히 풀고 넘기자.

a. 주어진 글: 그냥 편하게 읽으셔도 되고, '의식적으로' ABPS적으로 읽기가 잘 되어 있다면, '우주 거리 측정'이라는 P에 대한 답으로 parallax라는 S가 있다고 읽어도 좋겠다. parallax라는 단어는 각주로 주어져야 하지 않았을까 싶다.

b. (B) or (C): 눈에 딱 들어오는 힌트는 (C)의 That. 앞 문장을 받는다. 그리고 '두 눈의 시각 차이 때문이다'라는 이유를 제시하고 있는데, '두 눈'도 나오지도 않았고, '이유'를 말하기에는 어떤 주장, 팩트가 나오지도 않았다. 따라서 (B)부터 가자. parallax를 과정으로 설명해주는 듯 하다.

c. (A) or (C): 여전히 강력한 판단 '기준'은 that으로 남아 있다. (A)의 마지막 문장과 (B)의 마지막 문장 중 어느 문장을 받아서 더 '논리적으로 말이 되는지' 체크하는 게 가장 빠르겠다. (A)의 마지막 막은 주어진 글 마지막과 거의 마찬가지로, 'parallax' 방법이다, 라는 설명이다. (B)의 마지막은 '손가락이 움직이는 위치를 알아차릴 것'이라는 필자의 의견이 들어가 있다. 따라서 이 '의견'을 That으로 받으면서 '이유'를 설명해주면 되겠다. (C)로 간다.

답은 ③번.

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is possible to measure how far away from us each galaxy is. How? How, for that matter, do we know how far away anything in the universe is?(P) For nearby stars the best method uses something called 'parallax'(S).

(A) All you need to know is how far **apart** your eyes are, and you can **calculate** the **distance** from eyes to finger by the size of the hops. That is the parallax method of **estimating** distances.

(B) Hold your finger up in front of your face and look at it with your left eye closed. Now open your left eye and close your right. Keep **switching** eyes, and you'll notice that the **apparent position** of your finger **hops** from side to side.

(C) **That** is because of the difference between the **viewpoints** of your two eyes. Move your finger nearer, and the hops will become greater. Move your finger farther away and the hops become smaller.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C) (10%)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Interpretation

각 은하계가 우리로부터 얼마나 멀리 떨어져 있는지 측정하는 것은 가능하다. 어떻게? 그 문제에 대해서, 우주에 어떤 것이 얼마나 멀리 떨어져 있는지 우리가 어떻게 아는 것일까? 근접한 별들에 있어 가장 좋은 방법은 '시차'라 불리는 것을 사용한다.

(B) 여러분의 손가락을 얼굴 앞에 대고 왼쪽 눈을 감은 채 그것을 보아라. 이제 왼쪽 눈을 뜨고 오른쪽 눈을 감아라. 눈을 바꿔가다 보면, 여러분의 손가락의 눈에 보이는 위치가 이쪽에서 저쪽으로 뛰는 게 보일 것이다.

(C) 그것은 여러분의 두 눈이 보는 지점 사이의 차이 때문이다. 손가락을 더 가까이 움직여라. 그러면 그 뛰는 것은 더 커질 것이다. 손가락을 더 멀리 움직여라. 그러면 그 뛰는 것은 더 작아진다.

(A) 여러분이 알아야 할 모든 것은 여러분의 두 눈이 얼마나 떨어져 있는가이고, 여러분은 그 뛰는 것의 크기로 눈에서 손가락까지의 거리를 계산할 수 있다. 그것이 거리를 어림잡는 시차 방법이다.

Vocabulary

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. galaxy     | 1. 은하계        |
| 2. universe   | 2. 우주         |
| 3. parallax   | 3. 시차(視差)     |
| 4. apart      | 4. 떨어져, 따로    |
| 5. calculate  | 5. 계산하다       |
| 6. distance   | 6. 거리         |
| 7. estimate   | 7. 추정하다, 판단하다 |
| 8. switch     | 8. 바꾸다, 전환하다  |
| 9. apparent   | 9. 분명한        |
| 10. position  | 10. 위치, 자리    |
| 11. hop       | 11. 짹짹 뛰다     |
| 12. viewpoint | 12. 관점, 시각    |
| 13.           | 13.           |
| 14.           | 14.           |
| 15.           | 15.           |

Shean,T's Comment:

문제 꽤 좋다. '평가원' 느낌으로 얻어갈 게 많겠다.

a. 주어진 글: P 느낌 물씬 난다. 인간에게는 통제된 실험을 하기 어렵다는 P를 확실히 잡는다.

b. (B) or (C): (B)에서는 for example이라는 연결사가 판단 기준. 앞 문장에 대한 '정확한' 예시여야 한다. (C)단락에서는 'This phenomenon'. 앞 문장에 어떤 '현상'이 나와야 하겠다. (B)를 체크해보니, 주어진 글에서 얘기한 '인간에게는 강제로 실험하기 어렵다'는 P를 그대로 보여주는 예시이다. 완벽히 (B)가 맞다. 주어진 글의 두번째 문장을 '현상'으로 보기에 애매하다. 애매한 게 있으면 확실한 걸로 가야지. (B)로 간다.

c. (A) or (C): 여전히 (B)의 마지막 문장을 '현상'으로 보기는 애매한데, (A)를 보니 But이 나오고, '케이스' AB 분류가 된다. (B) 단락의 마지막에 '실험실 케이스(A)'는 P가 없다. But, '현실 세계 케이스(B)'에는 P가 있다. 이 AB의 but 연결성이 너무 좋다. (A) 먼저 가고, (A)의 Moreover 문장이 '사람들이 자꾸 행동을 바꾸는' 현상이네, This phenomenon과 연결되는 걸 확인하며 마무리한다. **답은 ②번.**

10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

A set of **problems** in social science centers on the limitations and design of social science research(P). It is **not really possible** to **conduct** some forms of controlled experiments on human beings(P).

(A) **But** in real-world observations(B), we cannot control many factors(P); this makes it **difficult** to **pinpoint** what it is that causes the behavior that we are studying. **Moreover**, even where some **experimentation** is **permitted**, human beings **frequently modify** their behavior simply because they know they are being observed in a social science experiment.

(B) **For example**, we cannot deliberately subject people to **poverty** and **deprivation(P)** in order to make the necessary observations about causes of violence. In a laboratory(A), we can control all or most of the factors that go into the experimental situation(XP).

(C) **This phenomenon**, known as the Hawthorne effect, makes it **difficult** to **determine** whether the observed behavior is a product of the stimulus being introduced or **merely** a product of the experimental situation itself.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A) (14%)

Interpretation

사회 과학에서 일련의 문제점들은 사회 과학 연구의 한계점들과 설계에 중심을 두고 있다. 인간을 대상으로 어떤 형태의 통제된 실험을 수행하는 것은 실제로 가능하지 않다.

(B) 예를 들어, 우리는 폭력의 원인에 대해 필요한 관찰을 하기 위해서 고의적으로 사람들을 가난과 궁핍에 처하게 할 수 없다. 실험실에서 우리는 실험 상황으로 들어가는 요인들 중 모든 것들 또는 대부분의 것들을 통제할 수 있다.

(A) 그러나 현실세계의 관찰에서 우리는 많은 요인들을 통제할 수 없으며, 이것은 우리가 연구하고 있는 행동을 유발하는 것이 무엇인지 정확히 집어내는 것을 어렵게 한다. 더구나 어떤 실험이 허락되는 곳에서조차도 인간들은 종종 자신의 행동을 바꾸는데 이것은 단지 그들이 사회 과학 실험에서 자신들이 관찰되고 있다는 것을 알기 때문이다.

(C) 'Hawthorne effect'라고 알려진 이 현상은 그 관찰된 행동이 도입되고 있는 자극의 결과인지 아니면 단지 실험 상황 그 자체의 결과인지 결정하는 것을 어렵게 만든다.

Vocabulary

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 1. conduct(v)      | 1. 시행하다, 실행하다  |
| 2. pinpoint        | 2. 정확히 짚어내다    |
| 3. experimentation | 3. 실험          |
| 4. permit          | 4. 허락하다        |
| 5. frequently      | 5. 자주          |
| 6. modify          | 6. 수정하다        |
| 7. deliberately    | 7. 고의로, 신중하게   |
| 8. poverty         | 8. 가난, 빈곤      |
| 9. deprivation     | 9. 박탈, 부족      |
| 10. phenomenon     | 10. 현상         |
| 11. determine      | 11. 결정하다       |
| 12. merely         | 12. 한낱, 그저, 단지 |
| 13.                | 13.            |
| 14.                | 14.            |
| 15.                | 15.            |

Shean.T's Comment

a. 주어진 문장을 읽고 참 좋은 주어진 문장이네, 라고 생각했다. But으로 앞문장과 역접해주고, AB가 등장하니 딱 언제 A에서 B로 바뀌는가를 물어보는 거 아닌가... 했.는.데,

b. 3번 앞 문장은 치사 유전자가 '제거(removed)'되는 상황, 3번 뒤 문장은 치사 유전자가 성공적으로(successful) 살아남는 상황 이기에 두 문장이 역접 없이 '연결'될 수 없다. 따라서 주어진 문장의 'late-acting lethal'이 'stable(안정된)' 상태로 성공적으로 살아남는다..가 'But'을 통해 들어가야 다음 문장과 연결될 수 있는데, 개인적으로 약간의 무리수 문제라고 생각하니, 너무 고민하지는 말자.

답은 ③번!

11. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

**But** equally **evidently** a late-acting lethal(B) will be more **stable** in the gene pool **than** an early-acting lethal(A).

Any gene **exerts** its maximum effect on bodies at some particular stage of life, and lethals and semilethals are not **exceptions**. ( ① ) Most genes exert their influence during foetal life, others during childhood, others during young adulthood, others in middle age, and yet others in old age. ( ② ) **Obviously** lethal genes will tend to be **removed** from the gene pool. ( ③ ) A gene that is lethal in an older body may still be **successful** in the gene pool, provided its lethal effect does not show itself until after the body has had time to do at least some **reproducing**. ( ④ )(29%) For instance, a gene that made old bodies develop cancer could be passed on to **numerous offspring** because the individuals would reproduce before they got cancer. ( ⑤ ) On the other hand, a gene that made young adult bodies develop cancer would not be passed on to very many offspring, and a gene that made young children develop **fatal** cancer would not be passed on to any offspring at all. [3점]

\* lethal: 치사 유전자 \*\* foetal: 태아의

Interpretation

어떤 유전자라도 그 유전자가 몸에 끼치는 최대한의 영향력을 생의 특정 시기에 발휘하는데, 치사 유전자와 반치사 유전자도 예외가 아니다. 대부분의 유전자는 태아 시기에, 다른 유전자는 아동기에, 청년기에, 중년기에, 그리고 또 노년기에 영향력을 발휘한다. 분명히 치사 유전자는 유전자 공급원에서 제거되는 경향이 있을 것이다. 하지만 마찬가지로 분명하게 늦게 발현하는 치사 유전자가 일찍 발현하는 치사 유전자 보다 유전자 공급원에서 더 안정적일 것이다. 나이 든 사람의 몸에 치명적인 유전자는 그 몸이 최소한 어느 정도 자식을 낳는 시기가 지난 후까지 그 치사 효과를 나타내지 않는다면 유전자 공급원에서 여전히 성공적일 수 있다. 예를 들면, 나이 든 사람의 몸에 암을 발달시켰던 유전자는 사람들이 암에 걸리기 전에 자식을 낳기 때문에 무수히 많은 자손들에게 전달될 수 있을 것이다. 반면에, 청년의 몸에 암을 발달시켰던 유전자는 많은 자손들에게 전달되지 않을 것이고, 어린이의 몸에 치명적인 암을 발달시켰던 유전자는 어떤 자손에게도 전혀 전달되지 않을 것이다.

Vocabulary

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1. evidently | 1. 분명히         |
| 2. stable    | 2. 안정적인        |
| 3. exert     | 3. 행사하다, 분투하다  |
| 4. exception | 4. 예외          |
| 5. obviously | 5. 확실히, 분명히    |
| 6. reproduce | 6. 재생산하다, 번식하다 |
| 7. numerous  | 7. 많은          |
| 8. offspring | 8. 자식, 자손      |
| 9. fatal     | 9. 치명적인        |
| 10.          | 10.            |
| 11.          | 11.            |
| 12.          | 12.            |
| 13.          | 13.            |
| 14.          | 14.            |
| 15.          | 15.            |



Shean.T's Comment

깔~끔한 AB. 깔끔하게 좋다. AB 문장 분류를 잘 얻어가자.

a. 주어진 글: opposite에서 바로 반응한다. 스펙트럼의 '반대'에 있는 사람들이니 B 사람들로 잡고, 이 주어진 문장이 들어간 부분 앞까지는 A 사람들을 얘기했겠다. B 사람들은 특성이 모든 것을 '수치(figure)'로 바꾸는 사람들. '자.동.적.으로' 대립성에 의해 A 사람들은 '수치'를 신경 쓰지 않는 사람들이겠다. 좀 더 '추상적, 감성적인 걸 좋아하나?'라고 추론해볼 수도 있겠다.

b. 지문 처음부터 '나 AB야' 시그널이 짝짝 많다. On the one hand를 통해 A를 도입함을 파악. A는 '측정(measure)'을 하지 않는다. '측정=수치화=B' 이해될까?

c. 그렇게 2번 다음 문장까지 A가 이어진다. 3번 뒤 They에 민감. 계속 A사람들이 이어지는지 내용을 잘 파악하여야 한다. 읽어보니, '엄격한 공식(strict formula)'을 쓰는 사람들이다. AB 그룹핑은 큰~ 기본 프레임에서 움직이셔야 한다. 엄격한 공식은, '수치화'라는 큰 프레임 속으로 그룹핑 되겠다. 따라서 gap을 느끼고, 3번에 주어진 문장을 넣어서 'B'를 도입해준다. **답은 ㉓번!**

12. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

At the **opposite** end of the spectrum are those who want to assign an exact **figure** to everything(B).

**Attitudes** to measuring in the kitchen tend to be **polarized**. **On the one hand**, there are creative spirits who claim that they **never** weigh or measure anything(A). ( ① )

If you ask for a recipe from such a person, you will be told **airily**, "Oh, I never look at a cookbook"; if they do **consult** recipes, they happily **play fast and loose** with quantities. ( ② )

Every meal **they** cook is pure **invention**, pure **instinct**: cooking is an art and **cannot** be reduced to numbers(B). ( ③ ) **They** view recipes as strict formulas(B),

not to be changed. ( ④ )(14%) If a recipe calls for 325ml double cream and a **carton** contains only 300ml, then such people will anxiously buy a second carton to **make up the shortfall**. ( ⑤ ) People in this group are more likely to think that what they are doing is scientific, the idea being that the more we can measure and **pin cooking down**, the more like science it will be.

Interpretation

주방에서 계량에 관한 태도는 양극화되는 경향이 있다. 한편으로, 자신들은 어떤 것도 무게를 재거나 계량하지 않는다고 주장하는 창의적인 사람들이 있다.만일 여러분이 그런 사람의 조리법을 요청한다면, 여러분은 “아, 저는 절대로 요리책을 보지 않아요.”라고 경쾌하게 말하는 것을 듣게 될 것이다. 설령 그들이 조리법을 참고한다 하더라도, 그들은 즐겁게 되는대로 양을 조절한다. 그들이 요리하는 모든 식사는 순수한 발명이자 순수한 본능이다. 요리는 하나의 예술이고 숫자로 격하될 수 없다. 그 스펙트럼의 정반대쪽 끝에는 모든 것에 정확한 숫자를 부여하기를 원하는 사람들이 있다. 그들은 조리법을 바꿀 수 없는 엄격한 공식으로 여긴다. 만일 조리법이 325ml의 더블 크림을 요구하는데 용기가 겨우 300ml를 담고 있다면, 그런 사람들은 그 부족분을 보충하기 위해서 마음을 졸이며 두 번째 용기를 구입할 것이다. 이러한 집단에 있는 사람들은 그들이 하는 일이 과학적이라고 생각할 가능성이 더 큰데, 이는 우리가 더 많이 계량하고 요리를 명확히 정의할수록 그것이 더욱 과학처럼 될 것이라는 생각이다.

Vocabulary

- |                           |                |
|---------------------------|----------------|
| 1. opposite               | 1. 반대의         |
| 2. figure                 | 2. 수치, 숫자      |
| 3. attitude               | 3. 태도          |
| 4. polarize               | 4. 양극화되다       |
| 5. airily                 | 5. 대수롭지 않다는 듯  |
| 6. consult                | 6. 상담하다        |
| 7. play fast and loose    | 7. 되는대로 행동하다   |
| 8. invention              | 8. 발명          |
| 9. instinct               | 9. 본능, 직감      |
| 10. strict                | 10. 엄격한        |
| 11. formula               | 11. 공식         |
| 12. carton                | 12. 용기, 갑[통]   |
| 13. make up the shortfall | 13. 부족분을 보충하다  |
| 14. pin down              | 14. ~을 정확히 밝히다 |
| 15.                       | 15.            |

Shean.T's Comment

AB와 흐름 결합이 좋다. 평가원 느낌.

a. 첫 문장에서부터 바로 AB가 나오니, 1~5번은 이 AB 키워드에서 벗어난 얘기를 하면 안 된다. '킬러 로봇' or '친구 로봇' 얘기만 해야 한다.

b. 3번은 '온라인 게임' 얘기이니, 바로 탈락!

답은 ③번!

13. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Robots are **mechanical** creatures that we make in the laboratory, so **whether** we have killer robots(A) or friendly robots(B) depends on the direction of AI research. ① In the West, much of the funding comes from the military, which is **specifically** given **authority** to win wars, so killer robots(A) are a definite possibility. ② **However**, since 30 percent of all commercial robots are **manufactured** in Japan, there is another possibility: robots will be designed to become helpful playmates(B) and workers from the very beginning. ③ The **purpose** for developing robot characters in online games(off) is to make the players get enthusiastic. ④(13%) This goal is **within reach** if the consumer sector(B) **dominates** robotics research. ⑤ The **philosophy** of “friendly AI”(B) is that inventors should create robots that, from the very first steps, are programmed to be **beneficial** to humans.

Interpretation

로봇은 우리가 실험실에서 만드는 기계적 창조물이어서, 우리가 살상용 로봇을 가질지, 이로운 로봇을 가질지는 인공지능 연구의 방향에 달려 있다. 서양에서는 자금의 많은 부분이 군(軍)에서 나오고, 이는 특히 전쟁에서 이기도록 권한이 부여되기에, 살상용 로봇은 하나의 확실한 가능성이다. 하지만, 모든 상업용 로봇의 30%가 일본에서 제조되기 때문에, 또 다른 가능성이 있다. 로봇이 애초에 유용한 놀이 친구나 일꾼이 되도록 제작될 것이다. (온라인 게임에서 로봇 캐릭터의 개발 목적은 게임 참가자들을 열심히 하도록 만드는 것이다.) 만약 소비자 부문이 로봇 공학 연구를 주도한다면 이런 목표는 손에 닿을 수 있다. “우호적 인공지능”이라는 철학은 개발자들이 바로 그 첫 단계부터 인간들에게 이롭도록 프로그래밍된 로봇을 만들어야 한다는 것이다.

Vocabulary

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 1. mechanical   | 1. 기계로 작동되는         |
| 2. specifically | 2. 분명히, 특별히         |
| 3. authority    | 3. 권한               |
| 4. manufacture  | 4. 제조하다             |
| 5. playmate     | 5. 놀이 친구            |
| 6. purpose      | 6. 목적               |
| 7. within reach | 7. ~에 가까운, 손이 닿는 곳에 |
| 8. dominate     | 8. 지배하다             |
| 9. philosophy   | 9. 철학               |
| 10. beneficial  | 10. 이익이 되는          |
| 11.             | 11.                 |
| 12.             | 12.                 |
| 13.             | 13.                 |
| 14.             | 14.                 |
| 15.             | 15.                 |



Shean.T's Comment

뽀랄까 AB의 '대립성'은 너무 좋은데, (A), (B) 어휘 둘 다 정말 이 '대립성' 자체를 나타내는 단어가 답으로 들어가서 살짝 아쉬운 지문.

a. 요약문을 읽고 선지를 보며 이미 답을 대략 유추하는 게 좋다. 어떤 가치가 문화에 존재하는데 다른 문화에도 존재하지만 좀 다르게(in reverse=역으로).. 존재하지 않을까 하는. 오히려 (B)는 in reverse일 것 같은 느낌이 팍팍 오고 (A)를 확인하면 좋을듯하다.

b. 지문을 보니 '역설'에 대한 얘기다. 역설이란 두 진술이 '충돌(contradictory, 모순)'하는 것이니, (A)는 opposing(반대되는) 확정.

c. 지문을 가볍게 AB 분류하면서 읽어준다. 미국에서는 개인주의 사회다보니 오히려 '소속' 되려고 많이 노력한다. 반면 일본에서는 소속이 중요한 사회다보니 오히려 개인주의로 많이 활동하려 한다. 역설의 요소인 AB의 가치가 '역으로(in reverse)' 배치된다.

답은 ④번!

14. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

**Paradoxes** are **statements** that seem **contradictory** but are **actually** true. Paradoxical values are found within cultures and between cultures. **An example** is the individual freedom-belonging paradox. **Individualism(A)** is a strong element of American society, and so is **the need to belong(B)**. It seems paradoxical that both **freedom(A)** and **belonging(B)** are strong values of a single culture. The **explanation** is that in an individualistic society where people want to “do things their own way” and “go it alone,” people tend to become **lonely(P)** if they don't make an effort to **belong**. **The opposite** is found in Japan, where **belonging(B)** is an **integral** part of society, and it takes an effort to behave in an **individualistic(A)** way. According to the American Society of **Association** Executives in Washington, D.C., in 1995, there were some 100,000 associations and clubs in the United States. Seven of every 10 Americans belong to **at least** one club. There is no such phenomenon in Japan.



Certain   (A)   values that exist in one culture also exist in another culture **but**   (B)  .

- |               |                               |
|---------------|-------------------------------|
| (A)           | (B)                           |
| ① moral       | ..... <b>in reverse</b> (15%) |
| ② moral       | ..... in turn                 |
| ③ traditional | ..... temporarily             |
| ④ opposing    | ..... in reverse              |
| ⑤ opposing    | ..... temporarily             |

Interpretation

역설은 모순되게 보이지만 실제로는 사실인 진술이다. 역설적인 가치들이 문화 내에서도와 문화 사이에서 발견된다. 한 가지 예는 개인의 자유와 소속의 역설이다. 개인주의는 미국 사회의 강한 요소이며, 소속되고자 하는 욕구도 마찬가지로이다. 자유와 소속이 둘 다 하나의 문화의 강한 가치들인 것은 역설적으로 보인다. 이에 대한 설명은 사람들이 “자신의 방식으로 일을 하고” “혼자 힘으로 하길” 바라는 개인주의적인 사회에서, 그들이 소속되려는 노력을 하지 않으면 외로워지는 경향이 있다는 것이다. 그 반대가 일본에서 발견되는데, 그곳에서는 소속이 사회의 필수적인 부분이며, 개인주의적인 방식으로 행동하려면 노력이 필요하다. Washington, D.C. 에 있는 American Society of Association Executives에 따르면, 1995년에 미국에는 약 십만 개의 협회들과 동호회들이 있었다. 열 명 당 일곱 명의 미국인들은 적어도 하나의 동호회에 속해 있다. 일본에는 그러한 현상이 없다.

Vocabulary

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. paradox       | 1. 역설         |
| 2. statement     | 2. 성명, 진술, 서술 |
| 3. contradictory | 3. 모순되는       |
| 4. actually      | 4. 실제로        |
| 5. explanation   | 5. 설명         |
| 6. belong        | 6. 소속되다       |
| 7. integral      | 7. 필수적인       |
| 8. association   | 8. 협회, 연합     |
| 9. at least      | 9. 최소한, 적어도   |
| 10. in reverse   | 10. 반대로, 역으로  |
| 11.              | 11.           |
| 12.              | 12.           |
| 13.              | 13.           |
| 14.              | 14.           |
| 15.              | 15.           |

Shean.T's Comment:

AB를 잡고 예시는 읽지 않고 아주 빨리 풀어야 하는 문제다. 이게 되려면, AB '프레이밍'이 빨리 되셔야 하고, 여력이 있어야 한다.

a. 단락 1: 연구 자금 조달에 대해서, '순진한(naive) many'를 등장 시키니, 바로 A로 잡는다. A는 정부가 정말 이타적으로 (altruistically) 돈을 주는 거라 믿는 순진한 친구들. 근데 그게 아니다(But) 하면서 글을 마무리. hardly를 통해 not A 논리를 해줬으니 다음 단락에 B를 얘기해주지 않을까?

b. 단락 2: B 의견이 나온다. 과학 자금 조달은 순수한 목적이 아니고, 어떤 '정치, 경제, 종교 목적' 달성을 위한, '이타'가 아닌 '이기적' 목적이군. 그리고 (A) 뒤에 17세기.. 왕...을 보는 순간 읽으면 바부다. 안 읽어도 B의 예시지 뭐. (A) for example 확정.

c. 예시가 어디서 끝나나 쪽 내려가다가 지문의 마지막 지점에서 정리해주니 집중해서 읽는다. 아 순수한 과학자(A)들은 이러한 정치, 경제, 종교 목적(B)을 모르는구나.. 연결어 (B) 앞은 A문장이고, 그 다음은 not(rarely) A 문장이니, 역접으로 however를 넣어준다.

16번 답은 ②번. 제목은, 3번에서 '과학 자금 조달 이유(motivation)'을 물어보고 있으니, 순수한 목적(A)이 아니라 정치, 경제적 목적(B)이라고 지문에서 답을 할 수 있겠다. 15번 답은 ③번!

[15 ~ 16] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Why did billions of dollars start flowing from governments and businesses into labs and universities? In academic circles, many(A) are naive enough to believe in pure science. They(A) believe that government and business altruistically give them money to pursue whatever research projects strike their fancy(A). But this(A) hardly describes the realities of science funding.

Most scientific studies are funded because somebody believes they can help attain some political, economic, or religious goal(B). (A), in the sixteenth century, kings and bankers channelled enormous resources to finance geographical expeditions around the world but not a penny for studying child psychology. This is because kings and bankers surmised that the discovery of new geographical knowledge would enable them to conquer new lands and set up trade empires, whereas they couldn't see any profit in understanding child psychology. In the 1940s the governments of America and the Soviet Union channelled enormous resources to the study of nuclear physics rather than underwater archaeology. They surmised that studying nuclear physics would enable them to develop nuclear weapons, whereas underwater archaeology was unlikely to help win wars. Scientists(A) themselves are not always aware of the political, economic, and religious interests(B) that control the flow of money. Many scientists(A) do, in fact, act out of pure intellectual curiosity(A). (B), only rarely do scientists dictate the scientific agenda.

\* surmise: 추측하다

Interpretation

왜 수십억 달러가 정부와 사업체로부터 연구실과 대학으로 흘러 들어가기 시작했을까? 학계에서 많은 사람들은 순수 과학을 신봉할 만큼 순진하다. 그들은 정부와 사업체가 그들이 마음에 들어 하는 어떤 연구 과제라도 추구하기 위해서 이타적으로 그들에게 자금을 댄다고 믿는다. 그러나 이것은 과학 자금 지원의 현실을 거의 설명하지 못한다.

대부분의 과학 연구들은 자금 지원을 받는데, 그 이유는 누군가가 그것들이 정치적, 경제적, 또는 종교적인 목표를 달성하는 데 도움을 줄 수 있다고 믿기 때문이다. 예를 들어, 16세기의 왕들과 은행가들은 세계 곳곳의 지리학적 탐험에 자금을 대기 위해 막대한 양의 재원을 보냈지만, 아동 심리학을 연구하는 것에는 한 푼도 주지 않았다. 이것은 왕들과 은행가들이 새로운 지리학적 지식의 발견이 그들로 하여금 새로운 땅을 정복하고 무역 제국을 세우는 것을 가능하게 하는 반면, 아동 심리학을 이해하는 것에서는 그들이 아무런 이익을 볼 수 없다고 추측했기 때문이다. 1940년대에 미국 정부와 소비에트 연방 정부는 수중 고고학보다는 핵물리학 연구에 막대한 양의 재원을 보냈다. 그들은 핵물리학을 연구하는 것이 자신들이 핵무기를 개발하는 것을 가능하게 하는 반면, 수중 고고학은 전쟁을 이기는 데 도움을 줄 가능성이 낮다고 추측했다. 과학자들 스스로가 돈의 흐름을 지배하는 정치적, 경제적, 그리고 종교적 이해관계를 항상 인지하고 있는 것은 아니다. 많은 과학자들은 사실 순수한 지적 호기심 때문에 연구를 하는 것이다. 그러나, 과학자들이 과학적 의제를 좌지우지하는 일은 거의 없다.

15. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① How Curiosity Leads to Discovery(off) 호기심이 발견으로 이어지는 방법
- ② Does Science Provide a Better Life?(off) (10%) 과학이 더 나은 삶을 제공하는가?
- ③ What Motivates the Funding for Science?(Answer: B) 무엇이 과학 자금 조달의 원인이 되는가?
- ④ The Greatest Scientific Studies of All Time(off) 역대 가장 위대한 과학 연구
- ⑤ Nuclear Physics(off): A Promising Field of Science 핵 물리학: 과학의 유망 분야

Vocabulary

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| 1. academic circles   | 1. 학계             |
| 2. naive              | 2. 순진한            |
| 3. altruistically     | 3. 이타적으로          |
| 4. strike one's fancy | 4. ~의 마음에 들다      |
| 5. hardly             | 5. 거의 ~아니다        |
| 6. funding            | 6. 자금, 재정지원       |
| 7. attain             | 7. 이루다, 획득하다      |
| 8. finance            | 8. 재원, 자금, 재정     |
| 9. geographical       | 9. 지리학(상)의        |
| 10. enable A to V     | 10. A가 ~할 수 있게 하다 |
| 11. nuclear physics   | 11. 핵물리학          |
| 12. archaeology       | 12. 고고학           |
| 13. interest          | 13. 이해관계          |
| 14. dictate           | 14. 구술하다, 지시하다    |
| 15. agenda            | 15. 의제, 안건        |

# 2021 Keep it Daily



## 바른 정답

① ③ ① ④ ④

① ② ② ③ ②

③ ③ ③ ④ ③

②

